

Inleiding

Er zijn altijd wel van die mysterieuze gedeelten in de Bijbel waar men algemeen geen raad mee weet. Je kunt ze duizendmaal lezen en herlezen, maar er blijven vragen. Zo verging het de “upper ten” van de joodse geleerden ten tijde van Jezus/Jesjoea ook. Zij kenden de Schriften op hun duimpje. Dagelijks onderzoek was hun “eten en drinken”. Zij hadden een lust om tot Elohim te naderen. Evenwel stonden zij soms nog voor grote raadsels. En dat is helemaal geen schande. Niemand heeft de wijsheid in pacht en niemand weet overal raad op. Wij zijn eindig en betrekkelijk. Alleen wordt het voor ons kritiek en ergerniswekkend wanneer wij in een conflictsituatie komen met een tegenstander, die precies onze achilleshiel weet te raken, die de vinger op de zere plek weet te leggen.

Dat was het geval toen Jesjoea, zie o.a. Matth.22:41-45 het netelige vraagstuk, waar de joodse geleerden niet uit konden komen, hen voor de voeten wierp. Daarmee demonstreerde Hij hun gebrek aan kennis.

Wij zouden ons afvragen of dit wel de juiste methode is, z'n tegenstanders ineens monddood maken met iets waarvan je weet dat ze zwak staan. Ja, dat was in dit geval gerechtvaardigd. Het betrof de meest bekende en schone Psalm die er is betreffende de aanzegging van de Messias als Priester/Koning. Het is Psalm 110.

1 Een psalm van David. JHWH heeft tot mijn Heere gesproken: Zit aan Mijn rechterhand, totdat Ik Uw vijanden gezet zal hebben tot een voetbank Uwer voeten.

2 JHWH zal den scepter Uwer sterkte zenden uit Sion, zeggende: Heers in het midden Uwer vijanden.

3 Uw volk zal zeer gewillig zijn op den dag Uwer heirkraft, in heilig sieraad; uit de baarmoeder des dageraads zal U de dauw Uwer jeugd zijn.

4 JHWH heeft gezworen, en het zal Hem niet berouwen: Gij zijt Priester in eeuwigheid, naar de ordening van Melchizedek.

5 JHWH is aan Uw rechterhand; Hij zal koningen verslaan ten dage Zijns toorns.

6 Hij zal recht doen onder de heidenen; Hij zal het vol dode lichamen maken; Hij zal verslaan dengene, die het hoofd is over een groot land.

7 Hij zal op den weg uit de beek drinken; daarom zal Hij het hoofd omhoog heffen.

De vraag hierbij is wie wie is, en hoe wij de zaken in hun juiste licht dienen te plaatsen? Wie is nu Jahweh? En wie is de aadon?

Het is maar net door welke “bril” men leest. Men kan de Bijbel lezen door de “bril” van rooms katholieken, en dan klopt alles wat zij leren heel aardig. Men kan de Bijbel lezen door de bril van allerlei kerken en groepen, waarbij elke ketter zijn letter heeft. Een sluitend geheel is er dan helaas niet te vinden.

Psalm 110 bestaat uit twee gedeelten.

Het eerste deel is een Godsspraak in het heden.

Het tweede deel is een Godsbesluit, in het verleden genomen en dat uitgevoerd zal worden in de tijd, speciaal in de eindtijd wanneer de Messias verschijnt als de “zichtbaar verschenen Godsman” op aarde. Dat is de Priester-Koning als eind-overwinnaar na een zware krijgstoest.

Messias komt van zalven, van het Egyptische “messeh” (heilige krokodil). De Messias is iemand die gezalfd is, dus speciaal is toebereid en geheiligd tot een hoog doel. Het is een Rechtvaardige, tsedeq, dat komt af van een Kanaänitische term van de zonnegod. Zij zagen de zonnegod als een groot rechter van de wereld, die de goeden licht en groei verschafte en de kwaden in het duister liet en plaagde.

Jesjoea wierp Zelf een vraag op in het midden van de joodse geleerden, wie David nu in feite bedoelde met “zijn aadon” in Psalm 110?

Het gaat in de Schrift altijd veel uitvoeriger over de Christocratie (dat is de Messias regering) dan over de Theocratie (dat is de Gods regering). Wel is de Christocratie de enige weg naar de Theocratie. Door de overwinning van het enkelvoudige Vrouwenzaad (Messias) wordt en is de weg gebaad naar de volkomen Theocratie, die verstoord werd door de satan en zijn zaad. Gen.3:15. Om de spil van de Christus-regering beweegt zich heel de wereldgeschiedenis, van Adam tot nu toe. Deze Christus-regering is geheel samen verweven met de geschiedenis van het volk Israël. Als Israël weer geheel op haar plaats is, kan Elohim verder gaan de volkeren aan te nemen die niet tot het slangenzaad behoren, niet tot het Nefilim-soort behoren en niet verbasterd zijn.

De Edom-joden verwachtten een Messias, een aards vast, die hen naar ongekende macht zal leiden. Toen die vorst maar niet kwam, ging men zichzelf -als volk- bezien als Messias, als zouden zij het enige uitverkoren volk van Jahweh zijn. Jesjoea stond voor de bijna onmogelijke en zeer hachelijke taak om hen die waan te ontnemen, om hen bekend te maken met hun ware afkomst en hen te zeggen dat hun verwachting een ijdele hoop was.

Dat koste Hem uiteindelijk zijn leven. Evenwel heeft Hij hen de waarheid verteld, soms onomwonden, soms in gelijkenissen verpakt.

Het Messias-vraagstuk was een heet hangijzer onder de joden. En laat nu net Jesjoea dát nemen om hen ermee om de oren te slaan.

Van wie sprak David in Psalm 110?

Ook de theologen van Rome en het protestantisme weten in de meeste gevallen geen raad met Psalm 110. Algemeen zien wij dat men de tekst uit Psalm 110:1 “JHWHE heeft tot mijnen Heere gesproken” uitlegt, dat “JHWHE” op God de Vader zou zien, en “mijne Heere” zou zien op de Zoon. En ook vers 4 “Gij zijt Priester naar de ordening van Melchizedek” laat men algemeen slaan op Jesjoea.

Hiermee staat men voor de volgende moeilijkheden:

Het is **Jahweh** die tot **JHWH** van David spreekt in vers 1. Jahweh in het O.T. is de Schepper, want door Hem Zijn alle dingen gemaakt, zie Ef.3:9, Kol.1:16, Op.4:11. Maar wie is nu de “heer van David”?

Dat is Melchizedek! Melchizedek is niet Jesjoea. Melchizedek is Priester in eeuwigheid. Dat kan van Jesjoea niet worden gezegd.

Jes.61:2 en Micha 5:1-5 moet op Melchizedek zien, Wiens herkomst is van de dagen der eeuwigheid. Het woord eeuwigheid is in het Hebreeuws olam. Olam betekent echter niet altijd “eeuwigheid”. Olam komt van alam, dat is verbergen, versluieren. Dus ligt de afkomst van JHWHser uit Micha 5:1 versluierd en verborgen. Dat is op Melchizedek slechts van toepassing, zie Hebr.7:3.

Wanneer Jahweh de Schepper is, dan is Melchizedek een zoon of voortbrengsel van Hem, door Hem geschapen, zodat JHWH of Jesjoea zelf nooit Melchizedek kan zijn. Een zoon is nooit de vader, en een vader is ook niet de zoon. Wel is een vader er eerder dan een zoon.

Van wie is de Messias in Ps.110 nu een zoon? Moeilijke vraag!

Het antwoord was: van David! Dat is simpel, maar daarmee is de kous niet af. David noemt Hem, de Messias, zijn “Aadon”, dus kan de Messias niet zonder meer zijn vleeselijke zoon zijn!

Een vader noemt toch ook niet één van zijn kinderen “Heer”? Dat doet David wél, zelfs geïnspireerd door de Heilige Geest.

Het enige juiste antwoord is, dat er een God-mens naar de aarde komt en of zou komen, in de geslachtslijn van David geboren zou worden, welke David “Aadon” noemt vanwege diens goddelijke status.

Welnu, de christenen geloven dat dat Jesjoea was, die in Bethlehem werd geboren, uit het geslacht van David. De christenen menen algemeen dat Jesjoea de Melchizedek is van het O.T. Deze verklaring bevredigt niet.

Wanneer JHWH de Schepper is, door Wie alle dingen gemaakt zijn, (Spr.8/9) dan is ook Melchizedek door Hem geschapen en door Hem in een bepaalde orde geplaatst. Er zijn door Jahweh diverse orden gesteld, maar Zelf behoort Hij niet tot een orde. Hij is uniek als Schepper, boven alle orden verheven. Michael is eveneens een zoon van JHWH, is ook in een bepaalde engelen-orde geplaatst.

De Messias welke genoemd wordt in Psalm 110 is een aards Vorst, uit de lijn van David, die een Priester/Koning zal zijn, naar de orde van Melchizedek. Jahweh regeert echter in en vanuit de hemel, Zijn woonplaats. Jesjoea heeft ook nooit onderwezen dat Hij de aardse Messias was die zou regeren op Davids troon. Hij heeft ook nooit op een troon van David gezeten, ja weigerde absoluut dat men Hem tot Koning zou uitroepen. Ook heeft Hij het koninkrijk voor Israël toentertijd niet hersteld aan Israël. Nooit doelden de profeten op een louter geestelijk herstel. Altijd stond hen een **letterlijk** herstel voor ogen. Welnu, dat is nog toekomst. De Messias welke nog komt is de “Begroeiing” (zemach), het eindproduct van Davidslijn.

Het Messias-mysterie

Wij worden allen geboren met een genetische factor in ons.

Welke genetische factor had Jesjoea? En David (de beloofde), welke genetische factor had hij?

In Psalm 110:1 noemt David de Messias zijn “**Aadon**”, en noemt hij Hem niet “zijn zoon”!

Jesjoea is dus **niet** de genetische zoon/factor via de vleeselijke lijn uit David. Maria, de moeder van Jesjoea was een nicht van Elisabeth en Zacharias, en van Jozef van Arimathea, dus waarschijnlijk was Maria uit de stam Levi. Dit is de priesterlijn.

Toen onze Heiland tijdens Zijn leven dit mysterie-vraagstuk aan de kopstukken en theologen van Zijn dagen voorlegde kon niemand Hem antwoorden, zoals wij zagen!

De Messiasverwachting zoals die leefde klopte blijkbaar niet. Beide stambomen van Jesjoea, in Mattheus en Lucas zijn immers van Jozef, volgens de meeste verklaarders.

Indien de Kurios nu Davids zoon is, waarom noemt David Hem dan zijn Eloah of Aadon?

De joden verwachten de Messias als louter mens uit de Davidslijn. Zij hadden de "sleutel Davids" niet gevonden, n.l. dat David zélf beleed dat de Kurios tevens zijn Aadon zou zijn: *JHWH zegt tot mijn Aadon, zit gij aan Mijn rechterhand totdat IK Uw vijanden gezet heb tot een voetbank Uwer voeten. David noemt Hem zijn Aadon, hoe is Hij dan (tegelijk) zijn zoon ?*

David beleed het eerlijk dat hij NIET de genetische factor van de Messias had. Jesjoea had ánder bloed, ándere genetische factoren dan David. Jesjoea had ook ándere genetische factoren dan Levi, volgens de kerkleer, doordat hij zondeloos moest worden gemaakt. Van David lezen wij dat hij in "zonde ontvangen en geboren" was. Van Levi lezen wij dat "zijn handen werktuigen van geweld" waren. (Ps.51; Gen.49)

Van de Messias geldt dat Hij van de genetische lijn van Aadon is, van de Hemelse perfectie. De Elohim bestaat uit de vijf verborgen Eloim + de zeven Archangels = Twaalf.

Dit geeft de opbouw te kennen van de perfecte pentakubus (het Nieuwe Jeruzalem), waarin de Gulden Snede of Sectio Divina voorkomt, oftewel de Heilige maat en hoek, waar de Messias de **Hoeksteen** van is.

Opmerkelijk is dat Jesjoea Zélf Zich nooit heeft beroepen op Zijn afstamming van David naar het vlees, om daarmee tegenover de Joden het recht van Zijn Messiasschap te laten gelden, want dan hadden zij Hem moeten aanvaarden!

Nee, Hij sprak slechts over JHWH als Zijn **Vader!**

Hij was wel onder de "dekmantel" van Jozef als vader van David afkomstig, doch **niet** genetisch! Zo is ook Izaak onder de dekmantel van Abraham de zoon van Abraham, maar **niet** genetisch!

Jesjoea en Izaak waren beiden van het Eloah-zaad (sperma), althans zo heeft de kerkleer Jesjoea ons voorgeschilderd. De kerk leerde dat door dié

ene bloedstorting van onbesmet bloed vergeving tot ons kon komen, en JHWH bevredigd was.

Wie zal in en na de "eindtijd" de troon van David overnemen? Wie is het genetische "rijsje uit de afgehouden tronk van Isai?" Jes.11.

Dat is niet Jesjoea, Hij heeft immers niet het koninkrijk van David hersteld. De discipelen vroegen Hem in Hand.1 wanneer nu toch het Koninkrijk eens opgericht zou worden.

6 ¶ Zij dan, die samengekomen waren, vraagden Hem, zeggende: Heere, zult Gij in dezen tijd aan Israel het Koninkrijk wederoprichten?

7 En Hij zeide tot hen: Het komt u niet toe, te weten de tijden of gelegenheden, die de Vader in Zijn eigen macht gesteld heeft;

8 Maar gij zult ontvangen de kracht des Heiligen Geestes, Die over u komen zal; en gij zult Mijn getuigen zijn, zo te Jeruzalem, als in geheel Judea en Samaria, en tot aan het uiterste der aarde.

De wederoprichting van het koninkrijk was er dus nog niet, is nog toekomst. Dat blijkt ook uit het antwoord dat Jesjoea de discipelen gaf toen zij vroegen of Hij in deze tijd het koninkrijk zou weder oprichten. Men wilde Hem met geweld koning maken, maar Hij ontweek. Zie Joh.6:15. Hij had ook kunnen zeggen dat er nog een ánder na Hem zou komen op Davids troon. Nee, Hij ontweek, maakte de zaak niet verder duidelijk.

Op de komende aardse Messias (= Gezalfde) zal de Geest van JHWH **rusten** n.l. in de tijd als de wolf met het lam zal neder liggen en er geen leed meer op de berg van Eloah zal zijn. Van Jesjoea lezen wij dat Hij volgens de kerkleer Zelf de Geest van JHWH was (dus inherent, en niet als attribuut). Jes.9 en 11 hebben dan ook geen betrekking op Jesjoea, om daarmee Zijn afkomst uit David te bewijzen, want dat kán niet! Het gaat hier om een nieuwe Davidstelg in de eindtijd! Lees Jes.16:5; Jer.23:5, 33:17, Ez.37, alles is toekomst!

Joh.7:42 was een twistpunt voor de Joden en theologen, maar David én Jesjoea wisten wel beter!

Jesjoea is volgens de kerkleer als Eloah-zoon de **KONING DER KONINGEN**, en de Messias als "zone Davids" is een **NIEUWE KONING** in het Messiaans vrederijk! Het is de Vorst, zoals Ez.44:3 hem ziet. Hij zal als een Banier staan, als een herkenningsteken voor de identiteit-

bewustgeworden Israëlieten in Noord West Europa, die aan de "heidenen" gelijk waren geworden, vervreemd van de verbonden en de beloften. Alleen ware Israëlieten kunnen immers vervreemden van de verbonden en beloften!

JHWH heeft over Zijn "heilige zaad" gewaakt!

De boze machten hebben het vanaf het Paradijs gemunt op het wáre Vrouwenzaad, maar hebben niet overmocht! Gen.3:15. JHWH heeft Zijn zaad veilig beschermd. En hoe kan een bloem zijn zaad nu veiliger beschermen, dan in een stekelknop zoals in de distel? Geen enkele zaadeter zal zich wagen aan de scherpe prikkels van de distel!

Wat denkt U hoe de opperste Wijsheid haar huis bouwde?

Op zeven vijfhoekige platforms! Spr.8/9.

Hierin komen de heilige getallen van de Eloah tot uitdrukking, in de Pentavorm. De meeste bloemen zijn VIJF-vormig!

Neem eens de Schrift, en lees 2 Koningen 14:9 : "maar Joas, koning van Israël, zond tot Amazia, koning van Juda, zeggende: de distel, die op de Libanon is, zond tot de ceder, die op de Libanon is, etc." en 2 Kron.25:18.

De distel is een symbool voor het Davids-koningshuis, terwijl de Ceder tot symbool wordt gezet voor de koningslijn van het Huis Israëls, of de Zedekia-lijn. Niet de "FLEUR-de-LIS" is het Koningsteken, maar de distel, een vijfhoekige bloem en knop, en drie-gekoppelde bladeren, zoals een hart. De fleur-de-lis is een sex-symbool van de verkeerde (blauwe) bloedlijnen, die zichzelf als goden zien, als regeerders, (de huidige Europese Merovinger- koningshuizen).

De distel behoort tot de herkenningstekens voor de Messias uit David!

De genetische lijn is blijven bestaan; niet bovengronds, want de boom was afgehouden, maar ondergronds! Uit de afgehouden tronk kwam een nieuwe scheut, een volkomen Begroeiing. (Zemach)

Op deze wijze heeft JHWH de koningslijn eeuwenlang ondergronds verborgen gehouden voor de Boze en zijn lieden! In de eindtijd komt de Spruit uit de Wortel Davids! Dit is de nieuwe Zerubbabel die de tempel van JHWH zal bouwen!!

De Nazireeër - natzer

Nazar in het Hebreeuws betekent "uitgroeien", zie dr.W. Ten Boom O.T. kernbegrippen. Zoals een wijnstok in een sabbatsjaar met rust wordt gelaten (niet gesnoeid wordt) en ongelimiteerd kan uitlopen, alzo zal de eindtijd-Messias zijn, een Natzer, de Zémach, een volledige **uitgroeier** aan de wijnstok van Juda, van David. In deze telg van David (of de opgestane David zelf) komen alle eigen en diepere karaktertrekken van het Priester/Koningschap tot uitdrukking.

Nezer - kroon, hetwelk wijst op JHWHlijkheid die op het hoofd van deze koninklijke telg zal worden geplaatst. Een natzer is een afgezonderde, apart gezet, bewaart voor een hoger doel, daar in hem de kwaliteiten het schoonst uitkomen die vereist zijn tot zijn werk. Deze Spruit heeft de beste krachten van de toekomst in zich, die er t.z.t. zullen uitkomen. Hij draagt het heden, verleden én de toekomst in zich. Hij zal laten zien dat het ware koningschap niet gewelddadig is, maar vreedzaam en universeel is, uitgaande van een wereldomvattende gerechtigheid, ook voor de armen en minder bedeeden.

Dat heeft David reeds geprofeteerd in de geweldig mooie spreuk in 2Sam.23:3...2 *De Geest des HEEREN heeft door mij gesproken, en Zijn rede is op mijn tong geweest.*

3 *De God Israels heeft gezegd, de Rotssteen Israels heeft tot mij gesproken: **Er zal zijn een Heerser over de mensen, een Rechtvaardige, een Heerser in de vreze Gods.***

4 *En Hij zal zijn gelijk het licht des morgens, wanneer de zon opgaat, des morgens zonder wolken, wanneer van den glans na den regen de grasscheutjes uit de aarde voortkomen. (Zerubbabel = zonsopgang)*

5 *Hoewel **mijn huis also niet** is bij God, **nochtans** heeft Hij mij een eeuwig verbond gesteld, dat in alles wel geordineerd en bewaard is; voorzeker is daarin al mijn heil, en alle lust, hoewel Hij het nog niet doet uitspruiten.*

Aardse koningen stelden tot nog toe teleur. Dat zien wij tot op vandaag de dag. Grote mannen, wereldleiders, ze zijn nagenoeg allemaal corrupt, zie het artikel in het R.D. 19-2-2000, dat Willy Claes, Helmut Kohl, Weizman, Suharto, Bettino Craxi, en zo voort. En denk aan Prins Bernhard, en aan koningin Beatrix, beiden lid van de Bilderbergers, de meest verdachte en verraderlijke internationale groep van hoge graad vrijmetselaars en occulte lieden. Koningin Beatrix wordt steeds afstandelijker van het volk, staat mijlen ver boven het volk en draagt een vrij kil masker. Zij heeft niet het

imago een moeder des vaderlands te zijn, wat van haar moeder nog wel gezegd kan worden.

Maar ook koning David en Salomo stelden teleur, en alle koningen na hen. Alleen de nieuwe eindtijd David zal *niet* teleur stellen, daar hij zich niet ten gronde zal richten door innerlijke tegenstrijdigheden. Hij zal een man uit één stuk zijn, Ps.118:26.

Ook het koningschap vertoont groei. Er waren wel koninklijke trekken in Juda, dat zag David, die hem de scepter toeweest. Binnen Juda moest het koningschap groeien, tot bloei komen. Totdat de Zemach komt, dat is "die daartoe recht heeft", de volkomen uitgroei, begroeiing, die op organische wijze zich heeft ontwikkeld, als de Spruit, als de Begroeiing, de Zémach.

De koning is de "gezalvde", dat is zijn voornaamste kenmerk. In dit verband -met het oog op de eindtijd-David- gaat het om de verlichting met de Heilige Geest en de daaruit voortkomende geloofskracht. Immers, het koningschap is een bovennatuurlijke gave, rechtstreeks van Elohim. Zie Ps.2:7, "Heden heb ik u gegeneerd, dat is voortgebracht" Op Hem zal de Geest van Jahweh rusten, Jes.61:1.

DAVID, of de zoon van David als Messias

De twee geslachtslijsten zoals die in de evangeliën staan zijn beide van Jozef, en derhalve stamde Jashua van David, onder de naam van Jozef.

Toen de R.K.kerk het dogma van de maagdelijkheid van Maria ging invoeren, ontstond de moeilijkheid, want toen was Jozef ineens niet de eigenlijke vader van Jesjoea.

In wezen zou men zeggen dat het dus weinig uitmaakt of Jozef nu wel of niet van David afstamde. Van Maria weten wij heel weinig. Het was in die tijd ook van geen of van weinig betekenis wie iemands moeder was. Dus was haar stamboom onbelangrijk. Vrouwenstambomen werden niet bijgehouden.

De bloedlijn loopt via de Vader, niet via de moeder. De moeder is de draagster en voedster, maar de vader is de verwekker, en via hem gaat de geslachtslijn voort. Johannes die het meest over Maria heeft geweten, zegt niets over haar. Het latere gedrag van Maria m.b.t. Jashua verraadt weinig begrip voor hetgeen de engel van Hem tot haar zou gezegd hebben. De mededelingen over de maagdelijke geboorte, en ook de lofzang van Maria stammen uit later tijd, zijn later bijgevoegd. In Zijn geboorte is Jesjoea aan de normale natuurwetten onderhevig geweest. Uit niets in het leven van

Jozef en Maria blijkt veel van het feit dat zij geloofden of hún zoon de Messias was.

De tekst in Jes.9:5-6 is ook niet in Jesjoea vervuld, want Hij heeft de troon van David toentijds niet gevestigd. Ook zegt Jesaja niet dat Hij in Bethlehem zou worden geboren. Jesjoea zelf beroept Zich nergens op Zijn geboorte in Bethlehem, maar wordt altijd een Galileër genoemd. Men hield Hem niet voor een Judeër, maar eerder voor een "Vreemdeling".

De zonen waren vrij van tol, maar Jesjoea zei tot Petrus, toen men tol eiste, dat hij een vis moest gaan vangen en dat deze in zijn bek een munt zou hebben. Dit was géén shekel, maar een Griekse didrachmen. Jesjoea betaalde in vreemde valuta/munt !

Ook zou men Hem begraven hebben in Akeldama, de akker voor vreemdelingen. Men zag Hem niet als Jood of Judeër !

Toen kinderen riepen : "Gij Zone Davids" was dat niet m.b.t. tot Zijn afstamming, maar was dit een gewone titel, die men niet ál te letterlijk moest nemen. In Bethlehem hadden Jozef en Maria zelfs geen enkele bekende om daar te overnachten. Wij lezen bij Paulus, Petrus en Johannes niets over Zijn geboorte, die toch zo uniek scheen te zijn. Dat is vreemd.

Mark.12:35: *Hoe zeggen de Schriftgeleerden dat de Christus een Zoon van David is? David zélf noemt Hem zijn Elohim!*

DAVIDS AFKOMST nader bekeken

De lijn van Satan/Nachash liep soms griezelig dicht langs die van Juda, denk aan Nahesson, waar de naam van Nachash in zit.

Met David zelf is er ook iets wonderlijks aan de hand.

Wij weten van elke koning van Juda wie zijn moeder was, maar van David niet! David is de verkorene, de man naar Elohim's hart. Hij is de jongste uit het gezin van Isai, de eerste koning uit Juda.

In Psalm 69 klaagt David dat hij zijn broeders vreemd was, en onder hen geen beschermer vond. David voelt zich als een "vreemde eend" in het gezin van Isai.

In Psalm 51 zegt hij dat zijn ontvangenis en geboorte zondig waren. Het huwelijk is toch eerlijk, en het bed onbevlekt! Dat David zijn geboorte zondig vindt, doelt kennelijk op iets buitenechtelijks. Deze uitspraak slaat ook niet op de zogenaamde "erfzonde-leer", want in Ps.71:6 zegt hij dat hij vanaf zijn moederschoot gesteund had op JHWH, zie ook Ps.139.

Wanneer Samuel de opdracht krijgt om een koning te gaan zalven onder de zonen van Isai, is David er niet bij. Waarom niet? Isai schaamde zich voor

deze jongste telg, die een onecht kind blijkt te zijn. Vandaar dat Isaï David liever bij de schapen liet toen zo'n groot profeet als Samuel naar hem toekwam. Davids naam is eveneens een raadsel. Nergens komen wij deze naam verder tegen in het nageslacht. Dawidammi = nederlaag, iemand die minderwaardig is, vernederd. Juist uit deze verachte loot van Juda zal de Messias voortkomen! Jes.9 en 11.

In 1 Sam.20:30 verwijt Saul aan Jonathan dat hij omging met dat verachte "vagebondjong, straatmeidenjong, de hoerenzoon, het jong van een ongehuwde vrouw".

David was ook totaal anders dan zijn broers. Hij was knap, roodachtig in zijn gezicht en donkerbruin van haar, muzikaal, een dichter, een held, vroom en godvrezende.

Uit 2 Sam.17:25 blijkt dat Zeruja en Abigal dochters zijn van Nahas, en tevens halfzusters van David.

De (onbekende) moeder van Zeruja en Abigal heeft als een soort dienstmaagd of straatmeid omgang gehad met Isaï, waaruit David is voortgekomen. David noemt zich ook de zoon van een dienstmaagd, Ps.86:16, 116:6. Davids halfzus Zeruja kreeg drie zonen: Abisäi, Joab en Asahel. Abigal kreeg een buitenechtelijk kind van een Ismaeliet, Jether, en heette Amasa. Dit waren allen geweldige krijgslieden!

Isaï heeft David wel als zoon erkent, maar de zonen van Isaï erkenden David niet als een echte zoon van Isaï. Tevens is met deze kwestie het raadsel opgelost uit 1 Kron.2:16 dat Zeruja en Abigal zusters van Davids broers konden worden genoemd, wat zij in feite niet waren. Via David en hun eigen moeder waren zij aan Isaï verbonden.

Al met al zouden wij zeggen is het me wel een overspelig zaakje wat uit Juda voort is gekomen. Eén ding staat vast, de bloedlijn via de man is zuiver gebleven, en ook de vleselijke lijn via de vrouw is zuiver gebleven, ondanks alle misstanden. Het is géén verhoerd bloed, zoals bij Amelek uit Ezau het geval is.

Slotconclusie

Het staat vast dat de beschrijvingen van de Messias erop gericht zijn dat Hij op de aarde zal regeren. Jesjoea zei echter dat zijn Rijk niet van deze wereld was. Hij onderwees ook niet dat Hij de aardse eindtijd Messias was. Zijn antwoord aan Kajafas was, toen deze Hem bezwoer bij de levende Elohim of Hij wilde zeggen de Messias te zijn, ja dan nee, dat Hij zou

regeren vanuit de hemel. Dat was voor Kajafas hét bewijs dat Jesjoea niet de Messias was die verwacht werd. Iemand die claimt in de hemel te zullen regeren, maakt zich Gode gelijk, en dat is godslastering. Zie Matth.26:57-58, Marc.14:53-65, Luk.22:66-71, Joh.18:13-14 en 19-24,36.

In Joh.6:15 zien wij dat Jesjoea afwijzend stond tegenover hen die Hem koning wilden maken. En in Matth.27:52 en Joh.18:10 verbood Hij dat men voor Hem zou strijden. Tegen Pilatus zei Hij wel een Koning te zijn, maar niet die van de aardse wereldorde.

De eindtijd-Messias daarentegen zal wél een aards koning zijn. Vandaar dat de joden in Jesjoea niet de vervulling zagen. In zekere zin terecht, hoewel het de grootste blunder was Hem te verwerpen.

Uit Psalm 2 het volgende: Jahweh is de Schepper. JHWH heeft een zoon, de Messias, en dan kan die zoon niet tevens JHWH zelf zijn.

De zoon is een gegeneerde zoon. De Schepper JHWH kan niet zichzelf genereren, dus is Jesjoea niet de zoon die bedoeld wordt als aardse Regeerder in de eindtijd, de Messias.

Toch wordt in Hand.4:25-26, 13:33, Hebr.1:5 en 5:5, Matth.3:17, Mark.1:11, Luk.3:22 uit Psalm 2 geciteerd.

Wanneer Jesjoea de Jahweh is van het O.T., dan is Hij niet tegelijk de toekomstige aardse Messias-Koning.

Het enige dat overblijft is, dat de beloofde aardse Messias nog moet komen in de lijn van David, naar de orde van Melchizedek.

Wanneer Jesjoea de Vrededorst uit Jes.9 zou zijn, waarom zei Hij dan dat Hij niet op aarde gekomen was om vrede te brengen, maar het zwaard? Luk.12:49-53.

Degene die komen zal in de eindtijd om te regeren op Davids troon moet iemand zijn in de orde van Melchizedek. JHWH is de Insteller van deze orde, en kan dus niet zelf in die orde staan.

De Messias die nog komen moet zal regeren in de eindtijd, als er nog vele aardse rijken en vorsten zijn, temidden van opstandige regeerders. Er heerst dan ook nog grote ellende en oorlog, Ps.2 en 110. Pas nadat de Messias hen in stukken zal hebben geslagen gelijk als een pottenbakkersvat zal er vrede komen. De eindtijd Messias daalt niet uit de hemel neer, maar komt via de aardse geboorte uit een vrouw en is een ingewijde in de orde van Melchizedek, een tot Christos/Gezalfde vernieuwd en geheiligd persoon, in de Davidslijn. Hij zal de permanente regering over Israël krijgen, en daarna over de gehele aarde. Hij krijgt de aarde toegewezen als zijn terrein om

over te regeren. In Hem wordt het aardse koninkrijk het hemelse, of anders gezegd, dat het aardse koninkrijk vanuit de hemel wordt geleid, doordat de eindtijd Messias in regelrechte verbinding staat met JHWH in de hemelse gewesten. Op.11:15.

Hij zal de Begroeiing van David zijn, of zoals in het Grieks staat epitheel, de rijzende (Ster uit Jakob).

Dr. A.H.Blom in “De leer van het Messiasrijk bij de eerste christenen” schrijft, p.47 en 106, dat de eerste christenen geloofden dat Jesjoea/Jezus was en pasten op Hem een begrip toe, dat reeds bij de joden gangbaar was, n.l. de voorstelling dat Hij als aards Vorst zou regeren. Dat bleef echter uit, zodat de verwachting zich nog al eens wijzigde. Het ging hen ook meer om de vrucht dan om de boom, om het profijt dan om de persoon. De ware Messiasverwachting bevat echter de idee van ware religie en is ontstaan uit een religieus geloof, verbonden met Israëls volksbewustzijn. De Spruit uit Haggai en Zacharia is het middel waardoor het volk vervuld zal worden met Elohim's Geest.

Israël en later de joden verwachtten een aards koninkrijk, het herstel van de eenheid van land en volk onder een vorst van David. Dat hadden de profeten hen voorgehouden. Dat is de ene zijde van de munt. De andere zijde is, dat de profeten vooral nadruk legden op het naderend **onheil**, op de dag van Jahweh als dag der afrekening. Immers, het volk vertrad het recht, leefde in voortdurende overtreding met de wetten van Elohim. Hoe kan men alsdan heil verwachten of tegemoet zien? Zie Amos 3:18vv.

Er is bekering vereist. Dat alleen opent de weg naar het grote heil in de toekomst. Bij onbekeerlijkheid is er geen heil te verwachten. De Messias is geen wonderdokter, die de gevolgen geneest zonder de kwaal weg te nemen. Nee, eerst de kwaal, eerst bekering, dan pas genezing. Dat onheil werd in alle kleuren aangezegd door de profeten, als komende in de vorm van natuurrampen, ziekten, hongersnood en oorlog.

Ook in de eindtijd zal de dag van Jahweh voorafgaan aan het komende tijdvak van het heil. Het koningschap van Jahweh via een telg van David zal komen, maar eerst moet het volk genezen van de dodelijke kwaal, van de onbekeerlijkheid des harten. Het stenen hart moet worden verwijderd en een nieuw hart moet daarvoor in de plaats komen.

De eindtijd-Messias is een uniek persoon, geheel anders van karakter dan de vorige koningen die op Davids troon hebben geregeerd. Hij zal

eenvoudig zijn, nederig en zachtmoedig, vaardig in het recht, dus een ideale koning voor het gewone volk.

Laten wij nog zien wat er in Psalm 110 gezegd werd tot de Aadon door Jahweh. “*Zit aan Mijn rechterhand, totdat Ik uw vijanden zal gezet hebben tot een voetbank uwer voeten.*”

Jahweh zal de scepter uwer sterkte uit Zion zenden, dus vanuit het herstelde Israël, om te heersen over alle volkeren der aarde. Dat is in Jesjoea nog niet vervuld. “Heers in het midden uwer vijanden”.

De nieuwe Vorst uit David (of David zelf) in de eindtijd zal Priester/Koning zijn, net als Melchizedek, in de lijn van Melchizedek, om te regeren én verzoening te doen voor het volk. Tijdens het Messiaans Vrederijk is er nog een aards volk Israël dat nog geen onsterfelijkheid heeft, dat nog leeft en vlees is, dus zondigt, hoewel niet meer als voorheen toen de satan nog vrij was.

Hij -de eindtijd David- zal op de weg uit de beek drinken, daarom zal hij zijn hoofd omhoog heffen. Welnu, van Jesjoa lezen wij het tegenovergestelde, dat Hij uitriep “Mij dorst”. Voor Hem was er geen beek om uit te drinken.

De eindtijd David zal nieuwe moed en bezieling krijgen als Vorst wanneer Hij zal overwinnen in Jahweh's naam. Zie Jes.60:5 en 21.

Uw volk zullen al te samen rechtvaardigen zijn. Wat een heerlijke tijd. Dan behoeven wij niet meer bang te zijn voor valse broederen, voor haters, voor lasteraars en veinzers in ons midden. Nee, allemaal rechtvaardigen om je heen! Wat zal David dán huppelen, en wij met hem, indien wij rechtvaardigen zijn.