

Wie zijn de “beminden om der vaderen wil”?

Is dit een legitieme vraag? Of mogen wij dergelijke vragen niet meer stellen? Staat het antwoord op deze vraag reeds onomstreden vast, zodat iedereen weet wie de zogenaamde “beminden om der vaderen wil” zijn, wat het “uitverkoren volk van Elohim” is?

Vragen staat immers vrij. Wij mogen vandaag de dag nog wel vragen wie de Chinezen zijn, en ook wie de Nederlanders zijn. (Hoewel dat voor velen lijkt als het vragen naar de bekende weg).

Temeer wanneer er enige twijfel is aangaande de afkomst van een persoon of volk, is het juist heel nuttig om te vragen naar de afkomst en oorsprong. En vooral wanneer aan de afkomst een grote zaak verbonden is, zoals dat met Israël het geval is.

Dus mag niemand ons bij voorbaat afwijzen omdat wij de vraag stellen wie de échte beminden om der vaderen wil zijn. Er maken immers meerderen aanspraak op “beminden om der vaderen wil” te zijn, zodat de vraagstelling juist gewettigd is en om een antwoord vraagt.

Ná de vestiging van de staat Israël op 14 mei 1948 en de verschillende oorlogen daarna in het Midden-Oosten zijn er diverse groepen Christenen de Bijbel erop na gaan lezen wat er allemaal over Israëls toekomst geschreven staat, en of de profetie zich aan het vervullen is. De betrokkenheid met Israël is in het algemeen steeds groter geworden en velen menen in oprechtheid dat Elohim met Zijn bondsvolk (dat ziet men aan als zijnde de Joden) onderweg is om het terug te nemen als Zijn vrouw. Algemeen denkt en gelooft men ter goeder trouw dat alle herstel-profetie aangaande Israël uitsluitend ziet op de Joden. Welnu, wij juichen al het onderzoek naar Israël vanuit de Bijbel toe. De vele boeken en brochures over dit onderwerp tonen aan dat vele Christenen ernst maken met Israël. Dat is verheugend en een gezond teken. Er zijn verschillende predikanten en voorgangers uit allerlei kerken die hun visie over Israël te kennen geven en belangstelling tonen voor alles wat met Israël te maken heeft.

Er is meer en meer twijfel dat de kerk het geestelijk Israël niet is, en dat Jahweh nog altijd een letterlijk volk van Zijn keuze heeft, nl. de “beminden om der vaderen wil”.

Zoals gezegd heeft de oprichting van de staat Israël velen aan het nadenken gezet. Men ging zich afvragen of Jahweh nog een bedoeling had met Israël en wat de Bijbel daarover zegt. Men is de geschiedenis na gegaan, hoe de vroege kerk tegenover de Joden stond, hoe de Reformatie en Nadere Reformatie en de kerken daarna tegenover de Joden stonden.

De uitkomst van al dit onderzoek der theologen en Christenen is, dat de Joden de overgeblevenen zouden zijn van het oude volk Israël en zij gans Israël zouden zijn, waarvoor nog vele onvervulde beloften weggelegd zijn. Er gaan ook wel ándere stemmen op, van mensen en kleine groepen die beweren dat de staat Israël absoluut geen vervulling van de profetie kan zijn, dat de Joden slechts een heel klein deel van de twaalf stammen zouden zijn, etc. Maar, die stemmen worden overstemd door de grote meerderheid die zich achter de Joden scharen. Wij dienen objectief te blijven, ons niet door de gedachten der menigte te laten drijven. Er is een objectief onderzoek noodzakelijk, waarbij terecht doelgerichte vragen mogen worden gesteld, die om een eerlijk antwoord eisen.

Een stuk geschiedenis

a. De eerste Christenen en de Joden

De verhouding tussen de eerste Christenen en latere kerk is altijd moeizaam of zelfs vijandig geweest (Zie “Beminden om der vaderen wil”, p.51, uitgave Zending Dichterbij).

Oude kerkvaders hebben zich soms op scherpe en vijandige wijze uitgelaten over de Joden. Zij zouden de Godsmoord op hun geweten hebben.

b. De Reformatie

Geen enkele reformator heeft alle Schriftgegevens met betrekking tot Israël in een afgeronde visie kunnen plaatsen. De kerk stond in confrontatie met de synagoge, met de Joden, dus ook de reformatoren. De Joden hadden de Zoon van Elohim vermoord en daarmee een eeuwige schuld op zich geladen.

Luther verwachtte geen bekering der Joden, achtte hen onbekeerlijk, lasteraars van God en Christus, levende onder Gods toorn en geen mens kan dat opheffen. Luther schreef meerdere geschriften tegen de Joden en hun leugens.

Calvijn ziet Israël en de kerk als één geheel. Ook hij heeft geen verwachting van een massale bekering der Joden in de toekomst. De meeste reformatoren waren voor een gematigde houding en geduld m.b.t. de Joden.

Tijdens en direct ná de Reformatie kregen sommigen wél oog voor de profetie aangaande het herstel van Israël. Dit was een begin van ontwaking! Hiervoor moeten wij heel dankbaar zijn. Men zag echter door de vele bomen het bos niet. Men zag slechts datgene wat voor handen was, n.l. de "Joden" als enige representanten. De meesten zagen niet verder en meenden dat de Joden de enige Israëlieten waren die nog overig waren van de 12 stammen. Enkelen uit de Nadere Reformatie zagen wél dat de zogenaamde "verloren stammen" in Noord West Europa waren aangekomen. In de 20e eeuw is er opnieuw zicht gekomen op Israël, en wéér keek men in het rond waar Israël te vinden was, en wéér zag men niets anders dan een restje "Joden" !

Het is echter een onhoudbare zaak om alleen de "Joden" representatief te stellen voor het gans Israël der twaalf stammen in de verstrooiing. Dat zou gelijk staan met het uitbetalen van de gehele erfenis aan slechts een deel van één stam! Wel is dit een zeer belangrijke kwestie i.v.b.m. de "erfenis van het Koninkrijk" dat snel hersteld zal worden.

Wij stellen direct hierbij de vraag of wij de "Joden" wel mogen zien als representatief voor de hele stam Juda? Stel, dat een bedrieger zich vermomde tot erfgenaam, en dat hij in naam der 12 stammen hun gehele erfenis kwam opeisen! Ja, dit is geen fictie of denkbeeldige zaak, maar realiteit! Hiermee zijn wij aangekomen bij ons onderzoek naar de ware identiteit van de meerderheid der "Joden."

Wij moeten er bovendien acht op slaan dat de erfenis voor de twaalf stammen geen soort STAATSLOTERIJ is, waarvan slechts het lot op één stam kan vallen. Nee, de profetie laat álle stammen delen in de erfenis! Jer.31:1.

Israël, de beide "Huizen": Het Huis Israël & het Huis Juda vormen de TWAALF STAMMEN IN DE VERSTROOIING, Jak.1:1.

Juda is slechts één van de twaalf, dus 1/12e deel van het gehele volk..

En, van de stam Juda vormen de "Joden" ongeveer 1/5e deel, en 4/5e deel zijn Judahieten die nooit terugkeerden uit Babel en Assyrië. De Joden vormen in feite een nieuwe loot aan de boom, de zogenaamde

DETIENDE STAM. (Hetgeen alom bekend is en openlijk verkondigd wordt).

c. *De Nadere Reformatie*

De meeste oud-schrijvers uit de tijd der Nadere Reformatie hebben, indien zij oog hadden voor het herstel van Israël, alle profetie ingedamd tot het smalle stroompje der "Joden", alsof zij gans Israël zouden zijn. Een duidelijk voorbeeld hoe onze oud-schrijvers de profetieën verwisselden en de erfenis niet goed wisten te verdelen zien wij o.a. bij Joh.á Marck, een reeds jong groot godgeleerde.

Hij schrijft in zijn: "Het Merch der Christelijke godgeleerdheid "....

dat hij de volmaakte verheerlijking der kerk in het laatste der dagen verwachtte. Waartoe bijzonder bestaat de bekering van het Joodse volk, niet van enigen, noch van allen zonder uitzondering, maar in het gemeen op de menigte van Abrahams zaad uit Israël en de TWAALF STAMMEN gesproten, etc. Hij verwijst dan naar Jes.11:11-13, 27:9, 59:20; Jer.30:8, 31:1-31; Ez.34:23, 37:23; Hos.1:10-12, op blz.891.

Hierin ziet U dat á Marck de gehele erfenis van Israël (de 12 stammen) volledig geeft aan de Joden, echter wel onder voorbehoud dat de Joden de 12 stammen zouden bevatten, wat een contradictio in terminus is. Het is natuurlijk onmogelijk dat de Joden alle 12 stammen omvatten.

Ook Hoornbeeck, Serrarius en Jodocus van Lodensteyn spraken hun verwachting uit, zoals velen van hun tijdgenoten, dat **GANS ISRAËL** zou zalig worden naar Rom.11:26 >>> maar zij lieten dít toch uitsluitend slaan op de "Joden".

In het boek van C.J. Buys: "Israëls aanneming het leven uit de doden", staat op blz.100:

"Onze grote Godsmannen van weleer hebben - op grond van de H.Schrift, nog een grote toekomst verwacht voor het oude Israël. Dit is iets geweldigs!"

Helaas ontbrak (en ontbreekt ook heden) het goede onderscheid, de separatie. Wie en wat is dat **oude Israel?**

Destijds hebben onze oud schrijvers slechts aangezien wat voor ogen was, n.l. de "Joden", en zo volgt men dit heden nog.

Thomas Sheppard schrijft in de "ware bekering" dat *niet alleen de verstrooide Joden, maar het gehele lichaam der Israëlieten moet geroepen zijn.*

En dáár gaat het nu om, niet dat een enkele jood, of het zogenaamde "volk" der Joden gehoor geeft, maar dat ALLE TWAALF STAMMEN DIE IN DE VERSTROOIING ZIJN (Jak.1:1) komen en zich zullen bekeren!!

d. *Hoe zien de Joden zichzelf?*

Dr. Oscar Levy zegt dat de Joden de uitvinders zijn van de mythe van het "uitverkoren volk". Hij vindt het onjuist te spreken over oude Israëlieten alsof dat Joden betreft, en ook dat de huidige Joden Israëlieten zouden zijn, daar de historie ons ontvouwt dat meer dan 90% van de huidige Joden afstammen van de Turks/Mongoolse Chazaren. Deze Chazaren of Khazars worden Joden genoemd vanwege religie, niet vanwege hun afkomst, dus zijn zij proselieten. Een proseliet is iemand van niet-Joodse afkomst die het Joodse geloof heeft aanvaard.

In 1955 is van Rabbijn Dr.E. Berger een boek verschenen onder de titel: "Who better knows must say so".

Berger is ondervoorzitter van de Amerikaanse Counsel voor Judaïsme, een organisatie die zich fel tegen het Zionisme opstelt.

Mede in het boek van de jood A. Lilienthal, "What price Israël", wordt beschreven dat de oprichting van de staat Israël een volkomen gewetenloze beslissing is van een kleine groep "Joden" en Illuminati (een eeuwenoude geheime organisatie, die streeft naar de wereldregering). Zij hebben misbruik gemaakt van het Westers mededogen en foutieve volksvoorlichting. Zij hebben eerst het Nationaal Socialisme in het zadel geholpen (vele Nazi's waren jood, o.a. A. Eichmann) om andere Joden schrik aan te jagen, zodat zij zich zouden aansluiten bij het Zionisme. De Joden dachten medelijden te vinden bij de Zionisten, doch dat liep uit op een gigantische mislukking. Voor de Zionisten betekenden de Joodse sloebbers niet meer dan arbeidskrachten en goedkope mankracht om de staat Israël op te bouwen. De eerste kolonisten kwamen voornamelijk uit Iberië, en waren Sefarden. De grote trek naar Palestina door de impuls van het zionisme begon met de toestroom van de Oost-Joden, de Khazaren, die zeer verdrukt waren, en droomden van vrijheid en onafhankelijkheid in de nieuwe staat.

Nadat het Zionisme van T. Herzl Europa begon te fascineren, nam de Centrale Conferentie van Amerikaanse Rabbijnen een resolutie aan welke iedere poging om een Joodse staat in het leven te roepen, afwees! Geen

nationalisme, maar religieuze gedachten zouden de Joodse gedachte mogen leiden.

De Zionisten maken er aanspraak op, te spreken namens het gehele Jodendom, wat geheel onterecht is. Het Zionisme maakte tot 1933 weinig voortgang. Via Hitler werd aan het Zionisme stuwkracht gegeven, door Joden systematisch te laten verdrukken. Het Zionisme bedacht daartoe slagzinnen. De niet-Joden werd het hof gemaakt met woorden als "**menslievend**", en de niet-zionist kreeg het etiket "verraad aan het Jodendom", en ook het misleidende etiket "**ANTI-SEMIET**" opgeplakt.

Aan het Joodse volk werd door hen een mythische eenheid toegeschreven, van zuiver (?????) bloed en ras, waardoor de Amerikaanse staatslieden zich overgaven aan het Joodse nationalisme. Met valse propaganda zijn de Joden door het Zionisme bewerkt, want men had in Palestina goedkope mankracht nodig. Dit is volgens Dr.Rabbi E. Berger één der tragische voorbeelden van onmenselijkheid van (pseudo) Joden tegenover (echte) Joden!

Men rekruteerde Joden, door eerst onrust te zaaien en vrees voor het land waarin zij woonden. Berger noemt dit één van de meest cynische programma's van vandaag, en de slachtoffers zijn de misleide Joden; een gevoelloze exploitatie van Joden. Dit is een staat, schrijft Berger, die ver boven zijn middelen leeft. Geld is volgens Berger het enige motief om de staat Israël te doen "herleven", en niet de Geest van JHWH.

De Joodse staat, met name de Kibboets, toont ons de ware Joodsheid, n.l. dat de mensen totaal niet religieus zijn, geen geloof hebben, en geen echte familie willen vormen.

De grootste groep Joden, de zogenaamde Oost-Joden zijn de Askenazen of Chazaren, wat géén Semieten zijn, noch afstammelingen van Juda. Simon Wiesenthal erkent dit in zijn boek: "zeilen der hoop".

Het is een volslagen vreemd volk dat totaal niets van doen heeft met het Bijbelse oude Israël der TWAALF STAMMEN!

Zij zijn bezielde met een nationalistisch messianisme, dat maar twee wachtwoorden kent: **GELD en MACHT!**

Zij hebben de heilige naam Zion/Israël gestolen!

Zij liegen Joden te zijn, Openb.2:9 en 3:9.

Met leze Arthur Koestlers "Thirteenth Tribe".

Rabbi Dr. E. Berger heeft op de Leidse Universiteit eens gezegd, dat Christenen die menen naar hun geloof op de profetie, de huidige staat Israël te moeten steunen, worden beetgenomen.

Prof. dr. Paul Wexler uit Tel Aviv heeft twee belangrijke boeken geschreven over de kwestie van de Joodse afkomst.

“The non-Jewish origins of the Sephardic Jews” ISBN 0-7914-2796-X

“The Ashkenazic Jews, a Slavo-Turkic People in search of a Jewish Identity”, ISBN 0-89357-241-1.

Zijn alle joden Israëlieten?

Dit is een zeer belangrijke vraag! Want het gaat immers om de “beminden om der vaderen wil”, om de gezalfden, waarvan staat in Psalm 105:15, “tast Mijn gezalfden niet aan”. Het gaat om Israël, om het zaad van Abraham tot in duizend geslachten. Behoren de Joden daartoe en zijn het de Joden alleen, of zijn de Joden het nagenoeg geheel niet?

Is het een Joodse “logica” waarmee men veronderstelt of stout beweert dat zij het “uitverkoren volk” zouden zijn?

Is het gif van anti-Judaïsme waarmee de Christelijke identiteit doortrokken zou zijn, volgens een artikel in Tertio 15-3-2000 van dr. S. Schoon een gevolg van hetgeen in het Evangelie van Johannes staat over de Joden? In de Leuvense Universiteit waar 26 top specialisten bijeen waren om zich te buigen over het Johannes Evangelie werd deze vraag aan Schoon voorgelegd.

Volgens Schoon heeft het Evangelie van Johannes een anti-Joodse uitwerking gehad. De vraag is of de teksten zélf daaraan schuldig zijn, of dat het aan de Christenen ligt. Betreft het Evangelie van Johannes alleen maar een interne Joodse polemiek? “Hoi Judaïoi” komt in Johannes 71 maal voor, is meestal vertaald door “Jood” of “Joden”. Dat is onjuist. Het moet zijn “Judahieten”. Het bijvoeglijk naamwoord, en het latere scheldwoord “Jood” bestond toen nog niet.

Joh.8:44 bevat het meest frappante verwijt van Yashua ha Messiah tegen de Joden.

De Khazaren zijn een niet-Semitisch volk en zijn tot het Jodendom overgegaan. Wij zouden vandaag de dag zeggen dat het een volk betreft hetwelk onder de vlag van de Joden gaat, hoewel zij etnisch niets met de oorspronkelijke Joden te maken hebben. Zij zijn als een Hollands of

Belgisch schip dat onder Panamese vlag vaart, om daaruit belasting voordeel te trekken.

Ooit zag ik een Citroën 2CV (Lelijke Eend) waar men een neus van een Mercedes 220 op had gebouwd. Het was een fraai gezicht en knap gedaan, trok veel bekijks, maar het was en bleef een “lelijke eend”. Een Khazaar kan wel het Joodse geloof aannemen, maar daardoor is hij nog geen Israëliet geworden!

Volgens diverse bronnen bestaat het huidige Jodendom voor 90 tot 99% uit Khazaren, die zich wel Israëli's noemen, maar in werkelijkheid niets te doen hebben met oorspronkelijke Joden of met de oude Israëlieten der twaalf stammen.

Dat dit verwarrend werkt is alom duidelijk zichtbaar. De meeste Christenen die zich voor Israël inspannen, menen werkelijk dat de Khazaren erbij horen, terwijl dat in werkelijkheid niet het geval kan zijn. Het gehele project “Exodus” van de stichting Christenen voor Israël staat daarmee op losse schroeven, ja de gehele oprichting van de staat Israël, met daarbij de Bijbelse aanspraken op het land Palestina, vervallen hiermee. Dat is niet zo leuk voor “Christenen voor Israël” en vele anderen die de Joden een warm hart toedragen. Maar het feit ligt er en kan niet weggemoffeld worden!

De Khazaarse afkomst en erfenis

Zie oa. ook <http://home.swipenet.se/~w-66679/Khazaria/Khazdoc.html>

De grote meerderheid der Khazaren bestaat uit zgn. “Zwartgekleeden”, de Kara-süjek/Kara-Khazars, van Turkse oorsprong, een heidens paardenvolk van oorlogsvoerders.

De kleine groep regerende Khazaren werden de “Witgekleeden” genoemd, de Ak-süjek/ Aq-Khazars, de zogenaamde nobelen, meer van Grieks-Helleense afkomst (van de Atlanten, en de Joden onder hen kwamen van Kaïn/Ezau). Zij vormden de regerende klasse over de andere, zwartgeklede, Khazaren.

Deze Joden stamden af van het 2e Joodse koninkrijk van Herodes. Het waren Edomieten, die massaal onder Hyrcanus gedwongen waren Jood te worden. Zij wilden het nieuwe Joodse koninkrijk van Khazaria oprichten. Met hulp van hun strijdlustige soldaten op paarden, de zwartgeklede Khazaren, lukte dat. De witte Khazaren waren oppermachtig. Zij veroverden grote stukken land en stelden daar hun zgn. “Joodse prinsen” aan, o.a. In Hongarije en Oostenrijk. Een Khazaar-onderdaan kan dus een Turk, Griek, Slavo, Rus, Arabier, Goot, Romaan, Hongaar, Jood, etc., zijn.

De witte Khazaren waren zeer goede handelaars, zoals de Edom-Joden algemeen plegen te zijn.

De Khazaren spraken een gemeenschappelijke taal, het “Lingua comerca”, een oude pre-Germaanse taal, die als lingua franca gesproken werd door de Franken en Radhanite-handelsJoden. Hieruit heeft het Jiddisch zich ontwikkeld.

Bij de Kara-Khazaren (de zwarten) groeide steeds meer het verzet tegen de overheersing van de Aq-Khazaren (de witten), en zij maakten het de laatsten onmogelijk nog langer het Khazaren Koninkrijk te besturen. Daarna veroverden de Russen alle Khazarische landen en maakte van hen Christenen. Alleen de Joden onder hen weigerden christen te worden. Veel van deze Joden weken uit naar Crimea en werden daar Tartaren genoemd. Alzo werden de nobelen, de Aq-Khazaren en Joodse groothandelaars de Tartaren.

Vanuit Crimea bevolkten zij Pruisenland, Letland, Polen, Pommern en Mecklenburg. Zij knoopten relaties aan met de nobelen van Duitsland en Rusland en waren de geldschietters van verschillende koningen, oa. Van Zweden. De Zweedse koning garandeerde hen privileges in handel en woning in de 19e eeuw. (Zie ook <http://www.khazaria.com/>, waarna u het Khazaria infocentrum krijgt).

U kunt aldaar het boek van K.A. Brook bestellen “The Jews of Khazaria”. Over de Khazaren en Karaïeten kunt u achter het laatste internet-nummer nog het volgende intikken: Khazar-biblio/sec13.html.

Khazaren soldaat
met gevlochten
haartooi

In de New York Times 29-10-1996 stond het artikel “Scholars Debate Origins of Yiddisch and the migration of Jews”.

De vraag is waar de Oost-Europese Joden vandaan komen. Vele historici geloven dat de Khazaren geen enkele genetische relatie hebben met Abraham, Izaak en Jakob en hun claim op Palestina dus ongeldig is.

De Oost-Europese Joden hebben nooit deelgehad aan de diaspora, waren nimmer in de Egyptische slavendienst en woestijn, daar zij afstammen van een etnische groep Turkse Mongolen, die zich bekeerden tot het Jodendom. Hun taal, het Yiddisch, is een oud-Germaanse en Slavische taal.

Zie wat Encarta encyclopedie zegt:

Het woord Ashkenazic is afgeleid van het Hebreeuwse woord voor “Germany”, zie <http://www.jewfaq.org/ashkseph.htm>
 De Sefarden hebben hun eigen taal, het Ladino, een Spaans Hebreeuws. Het woord Sephard is afgeleid van het Hebreeuwse woord voor Spanje. De Joodse homo- en lesbische synagoge in Washington geeft bij monde van rabbi B. Saks een artikel uit voor de Askenazen en Sefarden, zie <http://betmishpachah.org/hebrwdate/child/ashkseph1.html>

Volgens de Encarta Encyclopedie is het Yiddisch één van de oud Germaanse talen die geschreven wordt met Hebreeuwse lettertekens. Dus

zouden wij het Nederlands kunnen gaan schrijven in Japanse of Arabische lettertekens, om daarmee op Japanners of Arabieren te gelijken.

Naomi Seidman schreef over dit onderwerp een boek “ A marriage made in heaven”, het huwelijk tussen Hebreeuws en Yiddisch.

Mr. Arthur Koestler, zelf een Askenazische Jood, schreef in zijn boek “The Thirteenth Tribe” dat de geschiedenis van het Khazaren Imperium zoals dit zich uit het verleden langzaam herhaalt, begint te lijken op één der meest gruwelijke raadsels welke de geschiedenis ooit kende. In 1983 werd hij prompt vermoord, samen met zijn vrouw in een hotel in Londen. Hij was een bekend schrijver. Schreef 25 novellen en essays. Zijn boek “Darkness at Noon” werd in 33 talen vertaald.

Genetische afwijkingen bij de Khazaren

Onder de Khazaren komen nogal wat genetische afwijkingen voor. Tay-Sachs is een speciaal tragisch inwonend geboorte defect. De symptomen verschijnen ongeveer 6 maanden na de geboorte, wanneer een aanvankelijk gezonde baby stopt met lachen, soms blind wordt, er motorieke storingen komen en mentale functies het laten afweten, en daarna meestal sterft voor het 5e levensjaar.

Zie <http://www.lowvision.org/taysachs.htm>

De baby's missen dan het vitale enzymen hexosaminidase A (Hexa-A), waardoor het zenuwstelsel wordt aangetast.

Tay-Sachs komt het meeste voor onder de Askenazische Joden. Ongeveer één op de 27 van hen is Tay-Sachs drager.

Canavan is een gelijksoortige ziekte, die eveneens onder hen het meeste voorkomt. Zie <http://www.tay-sachs.org/whatisca.htm>

Dat is ook met de Gaucher ziekte het geval, zie <http://www.gaucherdisease.org/>

En verder zijn er de Cystic Fibrosis, Fanconi Anemia en Niemann Pick ziekten. In feite allemaal genetische missers.

Men kan zich laten screenen en onderzoeken op deze ziekten, zie <http://www.stanford.edu/~holbrook/Ash.html>

Voor Fanconi Anemi zie <http://www.fanconi.org/>

Askenazi jewis genetic

Onder de vrouwen van de Askenazen of Khazaren heerst een extreem hoog borstkanker percentage als genetische ziekte, zie

<http://www.northbay.org/C/C1/C1D.html>

De universiteit van New York test eveneens op verschillende van deze ziekten die onder de Askenazische Joden voorkomen. De John Hopkins medicijnschool onderzoekt op schizofrenia en Bipolar ziekten in de Joodse gemeenschap.

Tay-Sachs is een Alpha-minus mutatie. 80% van de Tay-Sachs dragers zijn Askenazen.

Conclusie: Al deze genetische afwijkingen wijzen er niet op dat dit het "uitverkoren ras" zou vertegenwoordigen, maar geven eerder aan dat er genetisch heel was mis is met dit ras.

Dr. A.N. Polak over de Chazaren

Volgens Polak kan het woord "Khazaar" afgeleid zijn van het woord "caesar", een titel die men aan een vorst van de Khazaren gaf. Polak zegt dat het geloof der Chazaren aanvankelijk een soort Sjamanisme was, een soort demonengeloof. De Khazaren waren sterk patriottisch. Wat afkomst betreft hebben de Khazaren volgens Polak niets te maken met de Joden ten tijde van Jezus. Men vat zulks algemeen op als "anti-semitisme", maar dat is onlogisch. Het zijn immers de bijbelse en historische feiten, die door wetenschappelijk onderzoek van de Joden zelf aan het licht zijn gekomen.

De Karaïms van de Krim

Zie <http://www.turkiye.net/sota/karaim.html>

De Karaïeten van de Krim zijn een Turks volk die het karaïsme adopteerden tijdens een reformatie. Zij mengden zich met de Alans, Cumans en Turkse Kipchak-stammen. Zij wilden terug naar de oorspronkelijke geschriften van het Oude Testament, dus zónder de Talmoed. Dat is op zich in hen te prijzen.

Koning Bulan werd tot het Karaïsme bekeerd door Isaac Sangari, en onder hem zijn de Khazaren massaal overgestapt naar het Joodse geloof.

Zie "Religions of the Silk Road" door R.C. Foltz.

De crypto-Joden

Zie <http://www.landfield.com/faqs/Judaism/FAQ/07-jews-asonation/section-6.html>

De crypte-Joden zouden de Marranen zijn. De term "marranos" is afgeleid van de kleur van de kleding der R.K. bisschoppen. Joden dienden zich verplicht te bekeren tot het Christendom en werden onder toezicht gesteld van bisschoppen. Dus hadden zij het op de bisschoppen voorzien.

Tegelijk zou de term "marrano" verwijzen naar het zwijn. In Majorca werd een groep bekeerlingen Chueta's genoemd, dat betekent "afkomstigen uit het land der varkens".

Johannes Hyrcanus

Hyrcanus behoorde tot het huis van de Makkabeeërs en was hogepriester en wereldlijk leider over de Joodse natie in Palestina omstreeks 125 v.Chr. Hij heeft het hele volk Edom onder dwang bij Juda en Benjamin ingelijfd. Deze Edomieten woonden in Zuid-Judea.

Nu kon Ezau in Jakobs kleren als "jood" zijn slag slaan om alsnog de eerstgeboortezegen te bemachtigen. Op die wijze kon Herodes zich juridisch een Jood noemen en als "Koning der Joden" te boek staan. De Makkabeeër Aristobulus heeft in 105 v.Chr. op dezelfde wijze de Syrisch/Ismaelitische stam der Itureërs binnen het Jodendom gebracht. Dus zaten van toen af aan Ezau en Ismaël, ervvijanden van het ware Israël, binnen Israël, en wel binnen de kwade vijengroep. Vandaar dat Openb.2:9 en 3:9 over Joden spreekt die liegen dat zij Judahieten zijn.

Ook de Joodse encyclopedie 1925 vol.5, p41 zegt dat "Edom zich bevindt in het moderne Jodendom".

Sigmund Feist, een Joodse geleerde, schrijft in zijn boek "Stammeskunde der juden", dat het Joodse uiterlijk van Hettitische oorsprong is. Het stroompje vreemd bloed dat in de Joodse aderen is beland, is geleidelijk aan gegroeid tot een ware rivier, waardoor de oorspronkelijke bron-stroom uit zijn bedding gedrongen is en zijn plaats heeft ingenomen. Het Jodendom, is rassenkundig gezien, uit meer andere rassen samengesteld dan welk ander Europees volk ook, aldus Feist.

Een bijzonder goede brochure over "Het Jodendom van vroeger tot nu" is geschreven door dhr. A.A. Gips, en is verkrijgbaar bij het "Leerhuis Israël 'Ekklesia' Evangeliekorps Holland, Concourslaan 28, 9285 SH Buitenpost.

De paus als "lichtend voorbeeld"

Tijdens de bijeenkomst van "Christenen voor Israël" in Rotterdam 6-5-2000 tijdens het 20 jarig jubileum werd gesteld dat protestanten schuld moeten belijden! Zie krantenbericht RD 8-5-2000.

Schuld belijden? 'Voor wat Christenen het Joodse volk de eeuwen door hebben aangedaan, meent CVI. De schuld der kerk is als een "rotte wond" die God niet over zijn kant laat gaan. Alle protestantse kerken moeten het "lichtend voorbeeld" van de paus volgen', aldus ds. W. Glashouwer. De paus maakte diepe indruk op de dominee. Volgens Glashouwer wijst zijn organisatie CVI, op de bijbelse rechten van het Joodse volk, op Jeruzalem als ongedeelde hoofdstad van een onafhankelijke Joodse staat.

Nee, het is geen hobby van CVI, maar een dure roeping aandacht te vragen voor Gods weg met Israël en voor de zegen voor dat volk, vindt Glashouwer, die zegt dat God van het Joodse volk houdt, zoals een vader zijn kind liefheeft. En volgens ds. J.de Vreugd dienen alle Christenen solidair te zijn met de Joden, want "wie met Jezus verbonden is, wordt met Zijn volk verbonden. Christenen kunnen alleen maar Christenen voor Israël zijn".

Mooi gezegd, of niet soms?

Hebben de Joden ooit al eens schuld beleden voor wat zij Christus -en daarmee zichzelf en hun nageslacht- hebben aangedaan? (Verbeter de wereld en begin bij jezelf). Moet de Christenen een eenzijdig schuldcomplex aangepreft worden? Hebben de Joden al eens schuld beleden tegenover Christenen en andere mensen voor wat zij hen hebben aangedaan met hun eeuwenlange gesjacher en woeker?

Moeten Christenen bij de paus in de leerschool gaan? Meent Glashouwer heus dat Rome veranderd is? Weet Glashouwer niet dat verreweg de meeste hedendaagse Joden geen enkele relatie hebben met Abraham, Izaak en Jakob, daar zij Askenazen of Khazaren zijn? Dus dat zij geen enkele aanspraak kunnen maken op het land en op de stad Jeruzalem?

Jezus Zelf zegt van de toenmalige Joden dat zij niet Zijn schapen zijn, maar bokken, zie Joh.10:16,26,27.

Het is dan ook maar de vraag of "God van de Joden zou houden, zijnde bokken, gelijk een vader van zijn kinderen", want wat zegt Jezus in Joh.8:44 over de Joden? En wat staat er in 1Thes.2:15/16, en in Openb.2:9, 3:9?

Dus verkondigt CVI een ándere Jezus, daar de échte Jezus Zich niet met het volk der Joden verbonden toont, maar grote afstand van hen heeft genomen en naar Zijn ándere schapen is gegaan. De Joden hebben Hem aan het vloekhout laten nagelen en riepen "weg met Hem" en hebben in hun Talmoed vele lasterlijke dingen over Jezus geschreven..

Dus moet de "Jezus" van CVI een valse zijn. Men neemt Jezus, zoals men ook de paus tot "lichtend voorbeeld" neemt. Wanneer er dus op 6 mei in Rotterdam zo'n 3000 échte Christenen bijeen zouden zijn geweest, en er dan nog een paar verdwaalde Christenen hier en daar overig zouden zijn in den lande, zou de rest van alle Christenen in Nederland ondeugdelijk zijn, want alleen de wáre Christenen zijn volgens CVI "Christenen vóór de huidige staat Israël".

Zijn de voorgangers van CVI gelijk de "blinde leidlieden der Joden" ten tijde van Jezus? Dat lijkt er heel duidelijk op. Wij willen hun het volgende advies geven:

Neem de paus maar als een lichtend voorbeeld op uw pad en u zult zeker in duizend sloten tegelijk lopen, zonder het zelf in de gaten te hebben!

Prof. Karl Barth over de staat Israel

In de brochure van A.A. Gips "Het Jodendom van vroeger en nu", p.30 staat een citaat van prof. Karl Barth, met als bronvermelding de "Hervormde kerkbode voor Loosduinen" van 24-9-1948. Het artikel luidt: "Interview met de kerkvader der twintigste eeuw". Daarin wordt vermeld dat tijdens het Assemblee van de Wereldraad van Kerken in 1948 aan Barth werd gevraagd hoe hij over de pas opgerichte staat Israël dacht. Die vraag luidde als volgt:

"Wij geloven dat het Joodse volk in zijn bestaan een teken van Gods gericht en genade is. Hoe moeten wij in dit verband denken over de laatste ontwikkeling in de Joodse geschiedenis, speciaal over het streven naar een eigen staatsverband? Heeft dat een positieve of een negatieve betekenis of misschien helemaal geen betekenis als teken?"

Het antwoord van prof. Karl Barth was duidelijk:

“Deze betekenis is mijns inziens negatief. Heel dat streven naar een eigen staatsverband, met de daarbij behorende staatsmacht, door het Joodse volk moet ten stelligste worden afgewezen. Het is een vertwijfelde poging om onder het gericht en de genade Gods vandaan te komen. Het heeft een analogie in het optreden van de valse profeten in het Oude Testament. De Joden waren een teken in de vervolging en in de verstrooiing. En zij hadden een teken kunnen zijn, indien zij bijv. Ergens in Zuid-Amerika zich een eigen staatsverband hadden opgebouwd. Maar deze Joodse staat is een farce en niet minder dan een travestie (vermomming) van het Oude Testament, waar de kerk zich theologisch gesproken alleen maar bevreemd tegenover kan stellen. Tanks en vliegtuigen ter verdediging van Jeruzalem? Wat wil men? Zal men na Christus de 613 geboden en verboden weer gaan naleven in een wereldse theocratie? Gaat men straks in Jeruzalem de runderen en schapen weer slachten op het altaar als zoenoffer? Iets heel anders is de politieke vraag naar de verwezenlijking van de mensenrechten voor de Joden; maar vraagt men naar het tekenkarakter, dan moet gezegd: Het teken is in deze heldenstrijd juist verduisterd”.

Wie zijn nu de “beminden om der vaderen wil”?

Deze vraag stelden wij aan het begin van deze brochure.

Het zijn de zogenaamde "VERLOREN" STAMMEN ISRAËLS

Onze Messias heeft Zich bekend gemaakt als de GOEDE HERDER, Joh.10:11.

Een herder zonder schapen is als een tuinman zonder tuin, of als een boer zonder vee. Maar schapen zonder herder zijn als hulpeloze dieren die ten prooi dreigen te vallen aan geweld.

Yashua zei dat Hij nog schapen had die niet van deze stal waren, welke Hij ook moest toebrengen, en het zal worden één kudde en één Herder.

Aan de discipelen werd de opdracht gegeven om naar de verloren schapen van het Huis Israëls te gaan. Matth.10:6, 15:24

Ook al is het dat wij spreken over de zogenaamde VERLOREN STAMMEN, dan is dat vanuit menselijk gezichtspunt, want de Messias als Goede Herder zal Zijn schapen immers NOOIT uit het oog verliezen.

Wij lezen dat JHWH juist een speciaal oog heeft over de stammen, zieZach.9:1

De apostel Jakobus schreef ook niet in de ruimte, maar schreef doelgericht, en wel aan de TWAALF STAMMEN IN DE VERSTROOIING.

Ook Paulus zei tegen koning Agrippa, Hand.26:6 over de “hoop der belofte” die van Elohim tot de vaderen is geschied tot dewelke de TWAALF geslachten geduriglijk nacht en dag Elohim dienende, verhopende te komen.

De stammen zijn alle twaalf in de verstrooiing, en geen moment zijn zij uit Elohim's oog verloren. De wijze bedoeling van JHWH in deze moeten wij leren kennen.

JHWH heeft voor altijd trouw gezworen aan Zijn volk, en dat is die HOOP DER BELOFTE waarvan Paulus sprak tegen Agrippa.

Altijd heeft het volk tekenen en bewijzen van Zijn trouw gehad. Oudtijds was het de Tabernakel en Zijn H.Geest die Hij in het midden van hen stelde. Later de Tempel, en tenslotte de Zoon Zelve, Die de H.Geest verworven heeft voor dit volk. Die GEEST zal in het NOORDERLAND tot rust komen, Zach.6:8

Aan David wordt gezegd, 2 Sam.7:10:

Ik heb voor Mijn volk Israëel een plaats besteld en hem gepland dat hij aan zijn plaats wone en niet meer heen en weder gedreven worde, etc, vergelijk dit met Jes.32:18, dan zien wij de uitkomst.

Dit moet op een land buiten Palestina zien, want in Palestina was de rust betrekkelijk, en alle twaalf stammen zijn verstrooid, en zijn hun identiteit en naam kwijtgeraakt, maar ze zijn er wel, het is een groot volk; Josephus zegt er van: “de tien stammen tot op de dag van heden leven aan de overzijde van de Eufraat, in grote omvang en onschatbaar in getal”.

Waarom, vragen wij, waarom gaat JHWH zulke wonderlijke wegen met Zijn volk?

Om hier achter te komen moeten wij weten dat aan Zijn Schepping een gedachte ten grondslag ligt. Die grondgedachte is het leidend principe waardoor alles in de grote kosmos wordt bestuurd. Dat leidend principe is....., en draagt de naam van "Het koninkrijk der hemelen", ook wel het Rijk van Elohim genoemd.

Dat is een rijk dat vanuit de Hemelse gewesten wordt bestuurd, vanuit het Hemelse Jeruzalem.

De Hemelse Vader is JAH of JHWH, en de godenfamilie wordt ELOHIM genoemd, waarvan de Zoon, Yashua Messiah Degene is door Wie alles is

geschapen. Hij is de Woordvoerder van JHWH. Alle macht in hemel en op aarde berust in Zijn handen.

Lucifer behoorde eens tot de godenfamilie, en was het niet eens met JHWH, en wilde de plaats van de Zoon innemen, dus zag in Yashua een rivaal. De strijd in de hemelse gewesten werd door Lucifer verloren. Lucifer dwarsboomde het werk van de Zoon, en bracht de mens ten val, zodat deze niet het Koninkrijk der Hemelen op aarde ten uitvoer kon brengen.

De "Godsregering" schijnt een mislukking.

Sinds Adam werd de aarde het strijdtoneel tussen goed en kwaad, tussen de Zoon en Lucifer.

De zogenaamde "moederbelofte" werd gegeven. Het vrouwenzaad zal zegevieren, en zo wordt eenmaal het Koninkrijk der Hemelen de algehele verlossing van de dienstbaarheid van Lucifer, en reist de aarde op uit de chaos naar deze perfecte regeervorm.

Om dat Koninkrijk op aarde te realiseren gebruikte Yashua het vrouwenzaad, waaruit Hijzelf werd geboren toen Hij vlees en bloed aannam, om het vrouwenzaad los te kopen vanuit de dienstbaarheid.

Lucifer heeft geprobeerd het vrouwezaad te vermengen en onzuiver te maken. In de dagen van Noach was bijna niemand meer raszuiver, of te wel bloedzuiver. De aarde was toen vervuld met wrevel.

In Noach gaat JHWH verder, tot Abraham, Izaäk, Jakob en de twaalf patriarchen.

Het volk Israël was geboren, en nog een kwetsbaar klein volkje.

Het volk werd gehard in de ijzeroven Egypte, en daarna in de woestijn gelouterd, om Kanaän binnen te gaan.

Dit land was hen voorwaardelijk gegeven.

Rondom dit volk zien wij het machtige handelen van ELOHIM, maar ook steeds het menselijk falen. Door ongehoorzaamheid verspeelde het volk haar rechten op het land Palestina en werd verstrooid in de "woestijn der volken."

Wij zouden zeggen dat het voor JHWH een ondoenlijke zaak is om ooit Zijn regeervorm vanuit de hemelen met enig volk te realiseren, gezien de macht van Lucifer.

Israël zou model moeten staan voor de perfecte regeervorm, de Theocratie.

Israël zou "Strijder met Elohim" moeten zijn, maar lag meer dwars dan recht.

Toch bekommt JHWH Zijn doel.

In Zijn Enige Zoon gaat Hij een volk vernieuwen, bekwaam maken om deel te hebben in de erve der heiligen in het LICHT, het te maken tot een Koninklijk Priesterdom.

In de Zoon is niet slechts de persoonlijke redding van individuen gegarandeerd, maar de redding van de gehele kosmos.

Alles wordt hersteld, en dat gaat vaste vorm aannemen in de 12 stammen die bijeen vergaderd worden.

Het Koninkrijk der hemelen zal op aarde worden gerealiseerd, en van Sion zal de WET uitgaan.

In de verstrooiing is JHWH tot Zijn volk teruggekeerd, en in de woestijn der volkeren zou Hij naar het hart van Zijn volk gaan spreken, lees Hosea.

De grote vraag is waar dit volk, deze zeer grote menigte van de twaalf stammen zijn terechtgekomen?

Waar zijn de verloren schapen van het Huis Israëls?

Waar ter wereld is er een land in het Noorden, of een aantal landen waar mensen het Evangelie hebben aangenomen?

Waar en door wie is de stem van de Goede Herder herkend, want de schapen kennen de stem van de Herder, Joh.10:11.

Waar dat is, is het een feit dat dáár de twaalf stammen Israëls wonen.

Het antwoord is niet moeilijk. Die plaats is Noord West Europa, met als centrum Nederland, een Kustland, aan de rand van het continent, wat vanaf oude tijden het "ISRAËL VAN HET WESTEN" wordt genoemd.

In dit werelddeel is het licht van het Evangelie der genade op de kandelaar gezet en aangenomen. De Reformatie was het grote begin- en keerpunt.

Onze Hervormers en voorvaders hebben het intuïtief gevoeld en uitgesproken dat Noord West Europa het NIEUWE HERBOREN ISRAËL was.

George Wishart, een vriend van John Knox, is op 36 jarige leeftijd om het geloof op de brandstapel verbrand; hij zei eens deze geweldige profetische woorden:.... "Dit rijk (Israël in het Westen van Europa) zal zo helder door het licht des Evangelies van Christus worden bestraald als ooit tevoren enig rijk, sinds de dagen der apostelen. Het HUIS GODS zal in hetzelfde gebouwd worden en de SLUITSTEEN zal niet ontbreken".

En Da Costa zei in een gedicht:

*"O Nederland gij zult eens weer
het Israël van het Westen worden*

*God zal Uw kerk met licht omgorden
Uw koningen met Davids eer”*

Wij hebben gezien dat de twaalf stammen niet zoekgeraakt zijn, want Elohims volk van het verbond zal blijven zolang er zon en maan zijn, Jer.31:25.