

Het Midden-Oostenconflict

Dagelijks wordt ons het nieuws doorgegeven over de reeds jarenlange strijd tussen de Israëli's en de Palestijnen. De situatie is complex, uitzichtloos en geeft nog geen tekenen van hoop op een spoedige oplossing die recht doet aan de betrokken partijen. In het Reformatorisch Dagblad 4-6-02 stond: *“een christen moet solidariteit met Israël tonen; toenemend antisemitisme vraagt om nadrukkelijke steunbetuiging aan Joden”*. Wij zijn volgens dit bericht verplicht om als christenen so-wie-so achter de joden te staan. Is hier geen sprake van partijdigheid en vooringenomen standpunten?

Iemand vroeg mij eens de achtergronden van het betreffende conflict in een paar woorden samen te vatten. Daarop was mijn antwoord, dat vroeger Jakob zich noodgedwongen vermomde om zijn van Ezau gekochte eerstgeboorterechten te verkrijgen vanwege Ezau's oneerlijkheid. En dat daarna Ezau het erop toegelegd heeft om via dezelfde vermomningsmethode van Jakob zijn verkochte (“gestolen”) eerstgeboorterechten weer voor zichzelf op te eisen. Momenteel is Ezau bezig zijn begane stommiteit - de verkoop van zijn eerstgeboorterecht - te herstellen door zich in Jakobs kleren te steken en zich te benoemen met de naam Israël.

Dat vraagt om enige uitleg: Enkele jaren geleden zag ik in een autoblad een knutselaar die zijn “Lelijke Eend” (de 2CV van Citroën) voorzien had van een neus van een Mercedes. Het frontale gezicht was misleidend, want je dacht te maken te hebben met een dure Mercedes, maar in werkelijkheid was het een gewone “Lelijke Eend”. De misleiding is hier niet zo subtiel dat iedereen er zou inlopen. Ingewikkelder wordt het wanneer volgens de publieke opinie van veel christenen de Joden worden gehouden voor de enige nazaten van de twaalf stammen Israëls. De Joden zouden het “uitverkoren volk” zijn. Het lijkt erop, en veel Joden geloven er zelf ook heilig in. Of zulks ook werkelijk het geval is, is maar de vraag die ons bezig zal houden in deze studie.

U kunt het zelf gemakkelijk aan de weet komen dat het wereldjodendom voor ongeveer 92% bestaat uit Khazaren of Askenazen, die van Turks-Mongoolse afkomst zijn en in de 8e eeuw onder koning Bulan en-bloc overgegaan zijn tot het joodse geloof. Zij stammen niet van Sem en Juda, althans niet de meerderheid. Het zijn de zogenaamde Oost-Joden. De overige 8% Joden zijn onder andere de Sefarden, Marranen, etc., waarin veel van Edom zit, volgens de Joodse Encyclopedie 1925: “Edom is in modern Jewry”.

De joodse professor Paul Wexler uit Tel Aviv schreef twee leerzame boeken over de herkomst der Khazaren en der Sefarden. Ook andere joodse geleerden laten een zelfde geluid horen.

Het blijkt dat de meeste Joden het niet hard kunnen maken dat zij afstammen van de oude Israëlieten, de twaalf stammen in de verstrooiing. Op de Bijbelse beloften van herstel kunnen zij als niet-Israëlieten dan ook géén claim leggen. Dr. Rabbijn E. Berger zei dat christenen die op grond van de Schrift menen de huidige staat Israël te moeten steunen, zich bedriegen.

Wat wij in het Midden-Oosten voor ogen zien is het feit dat het oude rijk der Khazaren zich aldaar heeft hersteld, onder de vlag van Jakob/Juda/Israël, dan wel dat Edom kans heeft gezien zich te vermengen met bepaalde volken en alzo een greep doet naar Jakobs eerstgeboorterechten. In Ezechiël 35-36 wordt beschreven wat Ezau-Edom zal doen in de eindtijd. Daarna komt de twist van Jahweh om Sion, het strafgericht over Edom, Jesaja 34 en Obadja. Men kan dus de huidige Israël's in geen geval vereenzelvigen met de oude Israëlieten. Wie dat wel doet, loopt groot gevaar solidair te zijn met Ezau in plaats van Jakob.

M.A. Friedman, opperrabbijn in Wenen: *“De staat Israël in zionistische zin is een catastrofe voor de Joden. Het geeft wereldwijd tienduizenden orthodoxe joden die de staat Israël niet erkennen, en zelfs grote gezinnen die elke ondersteuning van deze staat afwijzen”*.

Laten wij hier eens goed over nadenken en niet blindelings tewerk gaan. Wie niet wil nadenken mkan maar beter deze brochure niet lezen!

Wij willen het graag geloven

Wat willen wij graag geloven? Al hetgeen theologen, geestelijken en leken zeggen over de joden en hun huidige staat, die men de naam heeft gegeven van het oude Israël der aartsvaders. Wij willen graag geloven dat het “joden” zijn geweest die in Egypte in slavendienst 400 jaren vertoefden en daaruit werden geleid door een “joodse” leider. Wij willen het graag geloven dat Abraham een jood is geweest en ook Jezus. En ook willen wij het graag geloven dat de huidige joden allemaal Israëlieten zijn en zij allemaal afstammelingen zouden zijn van Juda, Jakob, Isaak, Abraham en Sem. Wij willen het graag geloven dat iedereen die iets tegen de huidige joden heeft een “antisemit” kan worden genoemd. En ook dat trek der joden naar Palestina een “terugkeer” is van het oude bondsvolk naar het beloofde land, een vervulling is van de herstel-beloften. Wij zouden het

graag willen geloven dat de “Lelijke Eend” een Mercedes is, maar de realiteit is net even anders.

Ook willen wij het graag aannemen dat het Christendom joodse wortels heeft en het Judaïsme gebaseerd is op de Tora. Maar, of al hetgeen wij gaarne willen geloven, ook wérkelijk als realiteit kan worden geloofd en aangenomen, valt sterk te betwijfelen. Wij willen ook iedereen gelijk geven wanneer er wordt beweerd dat één en één vijf is. Maar of de bewering wetenschappelijk te bewijzen is, is een tweede. Evenzo valt het sterk te betwijfelen of al de beweringen der theologen en christenen met betrekking tot de joden en het huidige Israël historisch/ wetenschappelijk te bewijzen zijn. Men komt al spoedig voor onoverkomelijke problemen te staan wanneer men de joden vereenzelvigen wil met de oude Israëlieten der twaalf stammen. Wij zijn er vast van overtuigd dat het voor veel eerlijke christenen -en ook voor veel Joden- zwaar valt te verteren, dat men bijvoorbeeld de huidige joden niet mag vereenzelvigen met de oude Israëlieten, en vele andere zaken meer. Het is mr. H.P. Medema, zie RD 11-5-2002, die zich afvraagt “of de Joden wel beloften kunnen claimen zónder bekering, en, wanneer christenen liefde hebben tot Israël, of zij dan een ongoddelijk Israël mogen steunen, daar Israël constant de Palestijnen hun waardigheid ontnemt”.

En als Jezus een “Jood” was en ook Paulus, hoe komt het dan dat zij tegen de Joden zulke radicale (“antisemitische”) uitlatingen deden, zoals bijvoorbeeld in Johannes 8:44 en 1Thessalonicensen 2:15? Maar goed, wij zullen in deze studie nagaan wat er zo al rond de huidige staat Israël en de joden te doen is. Wij betwisten het namelijk dat de huidige Joden zouden afstammen van Juda, van Jakob en Sem. Wanneer joden zich dus beroepen voor hun jood-zijn op hun afkomst, is dat onjuist. Voor veel joden is het evenzeer de vraag waar zijn vandaan komen en van wie zij afstammen. Zoals een adoptie-kind graag wil weten wie zijn echte ouders zijn, zo willen ook veel joden weten wie hun echte voorouders waren. En waarom niet?

Wie en wat is een Jood?

Algemeen worden Joden gezien als afstammelingen van Juda, die een zoon was van Jakob, de zoon van Izaak, Abraham en Sem. Zo zou het behoren te zijn, dat alle Joden nazaten dienden te zijn van degene waarnaar ze zeggen te zijn vernoemd. Althans, indien de naam “Jood” betrekking heeft op Juda. Indien wij spreken van Nederlanders, dan denken we allereerst aan autochtone Hollanders (blanken). Dat gaat echter vandaag de dag, vanwege

de integratie van allerlei andere volkeren en culturen die naar ons land zijn geïmporteerd door onze overheid, niet meer op. Ook Marokkanen, Turken, Zambianen, Albanen, etc.. mogen zich Nederlander noemen vanwege naturalisatie en soms ook vanwege geboorte. Alzo is het ook met de Joden gegaan. Er wordt altijd beweerd dat de Joden zich niet zouden vermengd hebben met andere volken. Dat is onjuist. Welnu, hoe zit het dan met de Joden?

Wij kennen de geschiedenis van de geboorte van Jakob en Ezau, en ook de strijd om de eerstgeboorte, en het zogenaamde “bedrog” waardoor Jakob de het eerstgeboorterecht verkreeg. Ezau heeft het sindsdien op Jakob gemunt en zal niet rusten voordat hij zijn “gestolen rechten” weer terug heeft. Hoe Ezau dat doet kunnen wij in de Bijbel terugvinden. Ezau wordt gesteund in zijn streven door de Boze, die ook wel Diabolos wordt genoemd. Diabolos betekent doorenmenger, dus de boel goed door elkaar schudden, zodat niemand meer weet wie wie is. Dat lezen wij in Mattheus 13:24 *Een andere gelijkenis heeft Hij hun voorgesteld, zeggende: Het Koninkrijk der hemelen is gelijk aan een mens, die goed zaad zaaide in zijn akker. 25 En als de mensen sliepen, kwam zijn vijand, en zaaide onkruid midden in de tarwe, en ging weg. 26 Toen het nu tot kruid opgeschoten was, en vrucht voortbracht, toen openbaarde zich ook het onkruid. 27 En de dienstknechten van den heer des huizes gingen en zeiden tot hem: Heere! hebt gij niet goed zaad in uw akker gezaaid? Van waar heeft hij dan dit onkruid? 28 En hij zeide tot hen: Een vijandig mens heeft dat gedaan. En de dienstknechten zeiden tot hem: Wilt gij dan, dat wij heengaan en datzelve vergaderen? 29 Maar hij zeide: Neen, opdat gij, het onkruid vergaderende, ook mogelijk met hetzelfde de tarwe niet uittrekt. 30 Laat ze beiden te zamen opwassen tot den oogst, en in den tijd des oogstes zal ik tot de maaiers zeggen: Vergadert eerst dat onkruid, en bindt het in busselen, om hetzelfde te verbranden; maar brengt de tarwe samen in mijn schuur.*

Het is de Boze die het onkruid (zizanion) tussen het goede zaad (zion) heeft gezaaid. Tussen de wáre afstammelingen van Juda heeft de Boze het zaad van Kaïn (via de Kenieten van Kenaz) en Ezau gezaaid, des nachts, dus in het verborgen. Sindsdien is het spel der vermommingen begonnen. Men kan dus niet zeggen dat alle Joden goed zaad zijn, en ook niet dat alle Joden slecht zaad zijn. Men staat voor raadsels en weet niet goed wie men voor zich heeft, een échte Judahiet òf een pseudo-jood. Wij zullen het verloop historisch trachten te volgen, door een paar vragen te stellen en daarop een antwoord trachten te geven:

Vragen: Zijn de joden een volk? Zijn de Joden de ware dienaren van God? Zijn de joden een ras? Vormen de Joden een cultuur? Zijn zij op basis van hun godsdienst Israëlieten?

De Joden vormen een soort cultuur, die echter onacceptabel is voor en onassimileerbaar is met anderen.

Geen volk en ras

Dr. Göran Larsson (joods) zegt dat er géén joods ras bestaat, alleen een joods volk. De wet op de terugkeer naar de huidige staat Israël zegt dat iedereen binnen mag komen die als Jood werd vervolgd. Dus ook de pseudo-joden, de Askenazen. Het joodse volkslied Hatikva maakt géén enkele melding van de God van Israël. Wat een blaam! Rabbijn dr. E. Berger schreef in 1955 in zijn boek “Who better knows must say so”, en ook Alfred Lilienthal in “What price Israël”, dat de oprichting van de staat Israël een volkomen gewetenloze beslissing en daad is van een kleine groep Joden (zionisten).

Prof. Ripley in “Races of Europe”, schrijft dat de joden géén ras zijn, maar slechts een menigte uit velen. “De gedachte dat alle hedendaagse joden Hebreëen zijn is fout, en de daaraan verbonden aanspraken op Palestina zijn incorrect en zijn het resultaat van een verdraaide schriftlezing en verloochening van de historie en etnologie”. Ook Martin Buber ontzegde het Jodendom haar originaliteit.

Wat geloven de joden zelf van hun jood-zijn? Het merendeel is misleidend. Het is hun wijsgemaakt dat ze behoren tot het zogenaamde “uitverkoren volk van God”. Zij die weten dat het anders is, houden zichzelf en hun broeders en zusters voor de gek. In vroeger tijd heeft Jakob zijn vader Izaak en broer Ezau “bedrogen” via vermomming, en momenteel is Ezau bezig zich te vermommen als Jakob, om alsnog de eerstgeboortezegen in de wacht te slepen. Wij zullen zien dat dit het spel is van Ezau, als dé grondoorzaak van het Midden-Oostenconflict.

Indien men de Joden als ras of volk wil zien, dan betreft het een Turks-Mongools ras en volk, de Khazaren of Askenazen die 90 tot 95% van het wereldjodendom uitmaken.

Zijn joden wel Israëlieten?

Wij laten eerst een geluid horen van een der voormannen van Christenen voor Israël (CvI). In het blad “Christenen voor Israël” (maart 2001) schreef ds. J. de Vreugd een “Woord ter weging”.

“Vermengd volk”, zo luidt het kopje. “Toen Israël uit Egypte trok bevond zich onder hen veel vermengd volk. De geschiedenis herhaalt zich. Grote stromen joodse emigranten komen sinds de val van de Berlijnse muur naar Israël. Russisch

is in Israël nu de tweede taal. Ook bij deze Exodus is er sprake van ‘veel vermengd volk’. Niet joden trekken mee.....

Er komen veel vragen binnen bij CvI, hoe men kan weten dat men échte joden vervoert. Werkt CvI mee aan de Russificatie van Israël? Ds. De Vreugd vindt dat de Israëlitische overheid ervoor moet zorgen dat er échte joden binnen komen. CvI helpt alleen een handje met het transport en de administratie. CvI verricht slechts kleine hand- en spandiensten. Er is heel wat verschil over de vraag: ‘wie is een jood?’ CvI volgt met belangstelling deze discussie, maar bemoeit zich er niet mee. Er komt heel wat vermengd volk mee. So What? Ze hebben het hier in elk geval beter dan in de Oekraïne.....”

Dat lijkt een mooi en onschuldig antwoord van CvI, maar dat is het niet.

De mensen van CvI weten drommels goed dat ongeveer 95% van de huidige staat Israël uit Khazaren/Ashkenazen bestaat, die geen enkele binding hebben met het oude Israël, maar een Turks-Mongoolse oorsprong hebben. Men kan het uitgebreid en gedocumenteerd lezen in boeken van prof. Paul Wexler uit Tel Aviv, en van Arthur Koestler, etc. Ook Simon Wiesenthal in zijn boek: “Zeilen der hoop”, schrijft dat de Askenazen géén Semieten zijn en etnisch gezien geen recht hebben op Palestina, maar een recht hebben vanwege hun verdrukking als “joden”.

In een Joodse almanak uit 1980 bladzij 5 staat het volgende: **“Strikt genomen is het incorrect de oude Israëlieten Joden te noemen, en ook dat de huidige Jood een Israëliet of Hebreër is”**.

En dan het restant van 5% Oriëntaalse joden (Sefarden), waarvan er niet één is die zijn afkomst van Juda kan aantonen. Wat moet men daarmee? Zijn er geen twaalf stammen in de verstrooiing? Jakobus 1:1, Handelingen 26:7-8.

De Sefardim zijn een gemengd volk dat overwegend de goden Adad en Anu uit oud Babylon vereerden. Hun godsdienst is gemengd, 2Koningen 17:24-41. De Spaanse Sefarden stammen van de Kanaänieten, die Carthago koloniseerden. Hun naam adopteerden zij voor bedrieglijke doeleinden. Tijdens het leven van onze Heiland werden zij Samaritanen genoemd, waarvan er sommigen wél in Hem geloofden. Overwegend zijn de Sefarden niet van Juda afkomstig. Zij werden wel Judeërs genoemd, omdat zij in die landstreek woonden, zo goed als Ruth een Moabitische werd genoemd omdat zij in de velden van Moab woonde, hoewel zij een Israëlitische was. De afkomst der Sefarden is gemengd, overwegend Edomieten, Kanaänieten en anderen.

Zie http://assemblyoftrueisrael.com/The_word_Jew.html

“Aan hun vruchten zult gij ze kennen”. Indien veel joden zélf de Holocaust zouden hebben overleefd, hoe kunnen zij aldus de Palestijnen zo wreed onderdrukken? Hebben zij hun les niet geleerd? De joden hebben zelf het beeld van de ‘verdruchte wandelende jood’ in het leven geroepen. Dat beeld is vervaagd door de realiteit. Het masker valt af, en dan verschijnt het wáre beeld: de bedriegende, onderdrukkende en tiranniserende jood. Waarom had Hitler zoveel joden als hooggeplaatsten in dienst, o.a.. Eichmann en 70 joodse officieren?

En vele christenen? Ze blijven volharden de leugen te geloven, Open.2:9, door te menen dat de joden het “uitverkoren volk van God”. So What? Ja, dát is de duivelse vlucht in vermeende onschuld. Het beeld is vervormd, en dat laat men gaarne zo. Het levert geld op. Het levert eer en aanzien op, maar géén gerechtigheid. Voor hoe lang nog?

Ds. W.J.J. Glashouwer, zie RD 20-4-2002 en het blad van CvI van mei 2002, is vrij voorzichtig in zijn uitspraken over de huidige staat Israël. Wel zegt hij dat “wij nu de terugkeer beleven van Israël uit de Romeinse ballingschap. Het valt me op dat Israël maar twee keer een ballingschap heeft meegemaakt: de Babylonische en de Romeinse”. Dat is een onjuist uitgangspunt, waardoor Glashouwer geen juist beeld kan geven van de huidige situatie. Israël is in twee huizen verdeeld na Salomo. Het Huis Israël (het zogenaamde tienstammenrijk) is in de Assyrische ballingschap gegaan via wel drie à vier deportaties, samen met een groot deel van het Huis Juda, en is daaruit nooit teruggekeerd. De rest van het Huis Juda is via drie deportaties naar Babel weggevoerd, waar slechts een kleine groep ooit is teruggekeerd, die hoogst waarschijnlijk te zien is als de “Kwade Vijengroep, Jeremia 24). De rest is in Babel gebleven en verstrooid. Onder de teruggekeerden bevonden zich er slechts een 400 die nog hun afstamming uit Juda konden aantonen, de rest was reeds gemengd volk.

Kunnen die 400 representatief staan voor álle twaalf stammen in de verstrooiing, Jakobus 1:1, Handelingen 26:7-8?

Spreekt de Schrift slechts over het herstel van Israël dat uit een klein gedeelte van één stam (Juda) zou zijn voortgekomen? Of spreekt de Schrift over het herstel van Israël, de beide Huizen of twaalf stammen?

Het woord “Jood” zal men tevergeefs in de grondtekst van de Bijbel zoeken. Het is meer een kwestie van “in-talen”. Yahudim wil zeggen dat het om Judahieten gaat, wat men veelal vertaald heeft met Joden. Waarschijnlijk komt het bijvoeglijk naamwoord Jood van Yid, Idumeër of

Edomiet, wat als scheldwoord werd gebruikt: als een joodse Judahiet, dan wel een Edom-jood.

Judaïsme

Het Judaïsme is opgericht door de Duitse Askenaas Rabbenau Gershon uit Mainz, ongeveer 1000 jaar geleden. Het moderne Judaïsme stamt uit Babylon. In Harmworth's History of the World behandelen dr. H. Winckler, L.M. King en dr. G. Brandis en H.R. Hall het Judaïsme, en stellen dat het niet van Juda/Israël afkomstig is. Het is volgens hen in Babylon ontstaan. De religie van de Joden -in zover ze religieus zijn- stamt uit het afgodische Babylon, waar ook hun financiële systeem vandaan komt. Judaïsme is Babylonisch Talmudisme en is de grondslag van het communisme. Joodse Askenazen waren de leiders van de Russische Revolutie 1917.

Cohane Michaël Ben Levi zegt het volgende over Judaïsme:

“Israël praktiseert Judaïsme, en als zodanig zijn de leden ervan niet een nationaliteit, maar een religie. Vandaar dat zoveel Joden gemakkelijk van de ene religie op de andere konden overstappen”.

Een Israëliet behoort toch een afstamming van het oude Israël te zijn? Kan een Jood lid zijn van een religie (het Judaïsme) die beweert de oude wetten en tradities na te volgen van het oude Israël, maar zich niet aan de Tora houdt en daarbij de Talmud handhaaft? Wat zich als (pseudo) religie heeft opgeworpen is uitgegroeid volgens Ben Levi tot de oprichting van de politiek zionistische beweging met een sterk nationalistisch karakter.

Zionisme is in Europa ontstaan, op zoek naar een thuisland voor de verdruchte Joden. (Waren ze maar naar Madagaskar gegaan, wat hun oorspronkelijk was aangeboden!). Levi bekent dat de oude Israëlieten nooit Joden werden genoemd. Wij leren hieruit dat Ezau kans heeft gezien het vacuüm dat ontstaan is vanwege de ongehoorzaamheid van Israël en de uitwerping door Jahweh uit hun land, op te vullen. De Edomieten adopteerden de oude Israël-cultuur, wat leidde tot de vorming van het woord “Jood”, Yid of Idumeër-Judahiet (Edom-Jood). De term “Jood” is geen raciale aanduiding, maar draagt een sociologisch en religieus karakter. De Edomieten hebben als Jood een intense studie gemaakt van de Tora en ontwikkelden daarna hun eigen religie met een geheel eigen interpretatie van de Tora, vastgelegd in de Babylonische Talmud. Daarin staat onder andere geschreven dat christenen sex prefereren met koeien, en dat Jezus

verwekt is door een Romeinse soldaat en dat Joden sex mogen hebben met kleine kinderen.

Volgens rabbijn Yosil Rosenzweig is Ezau synoniem met het kwaad, vol anti-Jakob tendensen. *“Het verlies van zijn eerstgeboorterecht betekende voor hem geen verlies van zijn aspiraties de eerstgeboorte terug te krijgen. Als een wolf in schaapskleren is hij tewerk gegaan, door zich in Israël te mengen”*.

De joodse onderwijzer Lawson uit Engeland geeft toe dat de meeste Joden exact op Ezau lijken. *“Ze zijn agressief, glad van tong en brutaal. Ze kunnen huilen net als Ezau bij een verlies. Zij kunnen het ene ideaal opgeven om het andere te bereiken. Alzo eten zij geen onreine dingen, om het eerstgeboorterecht te kunnen claimen. Wij kunnen als volk slechts onszelf handhaven door twee lessen van onze voorvader Ezau te leren: Verkoop je eerstgeboorterecht in tijd van nood niet voor niets (voor een kop lekkere soep), en stippel daarna een plan uit dat de Joodse toekomst veiligstelt”*.

Er is een overvloed aan bewijzen dat de nakomelingen van Ezau zich in het moderne Jodendom bevinden, volgens C.F. Parker, zie internet:

http://www.kingdomofzion.org/doctrines/krauts/reprints/Short_Study_of_Esau-Edom_i

Edom-Babylon

Het is leerzaam de overeenkomsten tussen Edom en Babylon na te gaan. De ondergang van Edom lezen wij in Jesaja 34:11-15, en de ondergang van Babylon in Jeremia 50-51. Het blijkt dat het om dezelfde macht(en) gaat. De verwoesting is definitief. Edom is in de eindtijd het type van gecultiveerd barbarisme. Bruno Kreisky (joods) als oud kanselier van Oostenrijk noemde de Israëli's “verfijnd bandietendom”. In Handelingen 9:11-12 wordt uit Amos 9:11 geciteerd, waar het gaat om het overblijfsel van Edom. Als natie bestond Edom toen al niet meer. Zij konden dus niet delen in Davids belofte van herstel. De verwoesting van Edom is dan ook een type voor de uiteindelijke verwoesting van alle volken die zich tegen de God van Zion keren, wat Sions twistzaak is. Babylon is een type van valse religie, zoals dat door de R.K. kerk is voortgezet. In de eindtijd is Edom er als politieke onderdrukkende macht (het nationaal en internationaal Zionisme), die samenwerkt met de geestelijke kant van Babylon, Rome als geestelijk Israël. Beide machten willen Jeruzalem als wereldhoofdstad. Zion is immers de plaats -zo weet men- waar Elohim Zijn doel bekendmaakt met Zijn volk en de wereld. Vandaar de twistzaak rond Zion, daar er meerderen tegelijk aanspraak op maken. Zelfs de Islam maakt aanspraak op Zion. Het Midden-Oostenconflict is dan ook meer theologisch

van aard. (Volgens T. Herzl in “Der Judenstaat” is het joodse vraagstuk noch sociaal, noch religieus, maar puur politiek, sociaal-economisch). Het gaat daarbij om de heilige plaatsen, om olie, water en land. Edom wordt profetisch in allegorie gezien als kwade vijgen en onvruchtbare vijgenboom. Het Huis Juda wordt bij een goede vijgenboom vergeleken. Het Huis Israëls bij een wijngaard. Geheel Israël is als een olijfboom. De Kanaänieten zijn een doornstruik. Doordat Ezau het Huis Juda gedeeltelijk in bezit nam, maakte hij dat deel steriel tot een onvruchtbare vijgenboom. Ezau is echter ook de wijngaard ingegaan om daar zijn vergif te strooien, zie Openbaring 14, waar onze Heiland uiteindelijk de wijnpers zal treden in Zijn wraak, vanwege de Edom-inbreng. De vijand zit temidden van allen die mogelijk een relatie hebben tot Juda, hoewel dat getal al behoorlijk door Edom is geminiseerd. Procentsgewijs kunnen er mogelijk in het Jodendom nog 0,9% echte Israëlieten aanwezig zijn.

Askenazim

Wie de afkomst en geschiedenis van de Khazaren of Askenazen wil uitpluizen, zie internetsite: <http://khazaria.com> En vele andere sites meer. In de Askenazen zitten enige Edom en Kaïn elementen, en zelfs nog heel weinig Juda elementen. Het zijn meest proselieten. Wel domineren de Edom-Kaïn elementen de rest. De Askenazen maken 90-92% uit van het wereldjodendom. Vandaar de grote tegenstellingen binnen het jodendom, zodat er sommigen atheïst en communist zijn, wat voor een échte Judahiet onmogelijk is. Evenzo de Inquisitie waaraan verschillende (Edom-)Joden deelnamen om hun échte Juda-broeders om te brengen. Zij willen daarmee voorkomen dat er géén ware Juda-nakomelingen meer op aarde overig zijn die nog aanspraak kunnen maken op de eerstgeboorterechten, met name het koningschap uit Juda. Waarom zouden de eerste Jezuiten hun “broeders” hebben gedood, wanneer het niet het werk van Ezau was om Jakob te elimineren? Ezau neemt eerst de rechten van het ware Israël in bezit, om het daarna te vernietigen. Geweld, dát is Ezau en Kaïn, wat we momenteel in het Midden-Oosten zien, hoe de huidige staat Israël met geweld de Palestijnen te lijf gaat. In de Talmud, Ket.110b: 111a staat, dat de Joden nooit hun eed moeten vergeten ten tijde van de ballingschap, dat zij nooit Palestina door middel van geweld zullen heroveren! Daar houden de Joden zich niet aan. Het is leerzaam de studies van de jood dr. Neil Caplan, professor in politieke zaken in Montreal, te lezen, waarin hij de

achtergronden belicht van het Midden-Oosten vraagstuk, samen met zijn collega Laura Zittrain Eisenberg, zie internet <http://www.vaniercollege.qc.ca/main/faculnws/ncaplan/default.htm> en www.aisraelstudies.org/ais.htm#volume5 en www.envax.net/Edom.htm www.envax.net/Biblical-Facts/Edomites.htm

Oud-premier Golda Meïr zei: *“Het was niet alsof er een Palestijns volk in Palestina was dat zich beschouwde als Palestijns volk en wij kwamen en gooiden ze eruit en namen hun land van hen af. Zij bestonden niet”*. En oud-premier M. Begin zei: *“Als dit Palestina is en er zijn Palestijnen, dan zijn wij binnendringers”*, wat volgens prof.dr. W.J. Ouweneel de implicatie heeft dat er géén Palestijnen zijn (p.32 Israël en de Palestijnen). Palestijnen bestaan dus niet, want het zijn Arabieren (geen Filistijnen)! Althans volgens de zionisten.

Het Midden-Oosten vraagstuk

Wereldleiders schijnen de Gordiaanse knoop van het Midden-Oosten conflict (of vraagstuk) niet te kunnen ontwarren. Israël heeft zijn voor- en tegenstanders, en de Palestijnen hebben ook hun voor- en tegenstanders. Daarmee is echter de reeds jaren slepende kwestie tussen beide partijen niet opgelost. Al betuigen alle voorstanders van de huidige staat Israël hun adhesie, al noemen zij de strijd van Israël tegen de Palestijnen een rechtvaardige strijd, dat alles doet nog geen recht aan de betrokken partijen. Vooral nu er van een escalatie van geweld sprake is, dienen wij de worteloorzaak op te sporen. Bezien wij slechts de huidige strijd en problematiek, dan kijken wij naar partijen die elkaar tot waanzin hebben gedreven en tenslotte uit fanatisme handelen zonder verstand, zonder zich te realiseren wat zij doen.

Het wordt volgens prof.dr. W.J. Ouweneel in zijn boekje “Israël en de Palestijnen” hoog tijd dat christenen een gebalanceerde visie op het Midden-Oostenconflict ontwikkelen. Helaas moeten wij concluderen na zijn boek grondig te hebben bestudeerd, dat zulks hem ook niet is gelukt. Hij ziet de Israëli's als het “Gods volk”. Het gaat volgens Ouweneel in het hele conflict om de strijd tussen de vorst der duisternis (islam) en de God van Israël (de Joden). Christenen moeten dan ook te allen tijde het volk der Joden steunen, omdat het Gods oogappel is, aldus Ouweneel. Wel durft hij kritische vragen te stellen en is hij het niet met alles eens wat er in Israël plaatsvindt. Oog voor de wantoestanden in Israël heeft hij eveneens en

geeft toe dat er a-religieuze joden zijn die zich als vijanden van God openbaren. Maar identificeren op de juiste wijze doet hij de joden niet. Wij adviseren hem de genoemde boeken van prof. Paul Wexler te lezen, en van pastor Emry “Who is Esau-Edom”, van T. Weiland “Are today's Jews Israelites?”, van de rechter G.W. Armstrong “The Zionists”, van Christine Sumner: “Edom the man and the nation”, zie verder <http://www.seek-info.com/israel.htm>

Israël: Beeld (ver) vorming

Leon de Winter heeft het in zijn wekelijkse column (A.D.) van maart 2001 over ‘Beeldvorming’ met betrekking tot de staat Israël: *“Vroeger was Israël als de imponerende David die het moederziel alleen moest opnemen tegen de barbaarse Goliad (de Arabieren). Nu is Israël in beeld als een onderdrukkende natie, die ver voorbij alle redelijkheid een ander volk wil domineren en vernederen. Israël heeft lange tijd bijna blindelings op de sympathie van de westerse wereld kunnen rekenen. Dat is over, wegens vermoeidheid. De Palestijnen blijken ook mensen te zijn.*

Het westen droeg een soort schuldgevoel ten opzichte van het lot der joden. Zónder dat schuldgevoel had de staat Israël niet kunnen ontstaan. De historische gebeurtenissen vervagen, en het volk dat beweert verdrukt te zijn tijdens een ‘Holocaust’, verdrukt nu zélf al een halve eeuw lang een ander volk. Hoe kan dat?

In het Midden-Oosten zijn werkelijkheid en illusie hevig in elkaar verstrengeld geraakt. Sharon wordt gezien als de man die het gehele Palestijnse volk in armoede zal knevelen, dat is de bizarre werkelijkheid. In Israël botst de westerse, joods-christelijke wereld op die van de islam. Het beeld dat Israël van zichzelf -en met schuldbewuste Europese steun- decennia lang in stand heeft gehouden, was kunstmatig en grotendeels fictief. Maar dat is het huidige beeld net zozeer. En zo gaat de strijd voort.

Volgens de EU pleegt Israël buitengerechtigde moorden, die een obstakel vormen voor vrede en meer geweld uitlokken”. Aldus Leon de Winter.

Momenteel zijn er 350 joodse intellectuelen die een verklaring hebben laten opstellen door vijf medewerkers van de Universiteit in Tel Aviv. De verklaring houdt in dat zij de opstand der Palestijnen legitiem vinden. *“De bouw van nieuwe joodse nederzettingen in de bezette gebieden is een voortdurende daad van agressie jegens de Palestijnen. We beschouwen de Palestijnse opstand tegen de bezetting als legitiem”*.

De petitie wordt verspreid naar verscheidene Europese landen met het verzoek deze te ondertekenen, “zodat er een wereldwijde steun ontstaat voor de inzet van een internationale vredesmacht”.

De 350 joden verklaren het hun morele plicht te vinden, als Israëlische burgers uitdrukking te geven aan hun solidariteit met de strijd van de Palestijnen. De bezetting is moreel en politiek fout, vinden zij. “*Het excessieve geweld dat Israël gebruikt, is volledig onacceptabel*”.

Volgens de initiatiefnemers kan alleen onmiddellijke internationale interventie een einde maken aan het doden van Palestijnen “die hun elementair recht op politieke vrijheid trachten te verwezenlijken”.

Jews Israël is nog te same

Er zijn in het Israëlische leger ook heel wat soldaten die mee zijn van het strijden tegen de Palestijnen.

Wat wij hieruit moeten leren is, dat deze politieke gang van zaken in Israël de weg opent voor de komst (bezetting) van een internationale vredesmacht der VN. Stuur de politiek van Israël er zelf regelrecht op aan via hun opzettelijke agressie tegen de Palestijnen, zodat de roep om een

internationale vredesmacht uit het volk vandaan komt? Dan kan het volk straks, als die VN-macht er is, niets meer zeggen! Het volk heeft het zelf gewild.

Vervangingstheorie

De kerk vanaf Augustinus heeft de vervangingstheologie geleerd, dat de christelijke kerk in de plaats van Israël zou zijn gekomen. De Staten Vertaling heeft daar later een steentje toe bijgedragen, door Romeinen 11:17 foutief te vertalen. Christenen die voor het huidige Israël zijn beroepen zich eveneens op Romeinen 11:17 en zien in de huidige staat Israël de vervulling van de herstel-beloften. De joden zouden als “natuurlijke takken” zijn afgebroken, en daarvoor in de plaats zouden de heidenen als “wilde takken” zijn ingeënt. (Etnos is het Griekse woord voor volken, wat door de St.V. vertaald is door “heidene”, wat verwarrend werkt. Het betreft hier in de meeste gevallen het verheidenste deel van

Israël, wat vervreemd is van het burgerschap Israëls vanwege de verstrooiing. Efezen 2:12) De natuurlijke takken zouden echter weer ingeënt kunnen worden, wat men meent dat zich nu voor onze ogen voltrekt. Deze voorstelling klopt niet met de letterlijke tekst. Het gaat in Romeinen 11 allereerst over Israëlieten, niet zozeer over Joden. Het gaat over de twaalf stammen in de verstrooiing, Jakobus 1:1, Handelingen 25:7. Israël, de 12 stammen, zijn de “natuurlijke takken”, waarvan er enkele (dus niet alle) zijn afgebroken. En de aan de heidenen gelijk geworden Israëlieten uit de twaalf verstrooide stammen zullen tussen hen in, dat wil zeggen tussen de nog bestaande takken ingeënt worden als verwilderde (niet als wilde) olijftakken. Dus niet zoals de St.V. heeft: “in de plaats van”, maar: “tussen hen in”, wat het Griekse autois betekent. Israël is slechts gedeeltelijk verhard, totdat de volheid van het verheidenste Israël zal zijn ingegaan. Zo zal geheel Israël zalig worden. Er is sprake van een gering deel van Israël, Romeinen 11:25, waaraan wij kunnen zien dat niet het percentage, maar het principe beslissend is, namelijk in hen die Jashua erkennen, waarin de lijn van het wáre Israël voortgaat.

Verder werpt men altijd tegen dat Jashua op de Olijfberg terug zal komen, volgens Zach. 14:4. Zijn voeten zullen op de Olijfberg staan. Wat wordt ermee bedoeld? Zijn tegenwoordigheid en niet de lijfelijke Jashua ha Messiah. Vers 5 zegt dat Jahweh pas daarna komt met Zijn heiligen, namelijk als de Olijfberg reeds gespleten is.

Zie eens wat in Ezechiël 36:8 staat: *Maar gij, o bergen Israëls! gij zult weder uw takken geven, en uw vrucht voor Mijn volk Israël dragen, want zij naderen te komen.*

Hier kunnen bergen zelfs takken voortbrengen, in symbolische zin. Kan Zach. 14:4 dan eveneens niet symbolisch worden opgevat?

De kern waar het momenteel om gaat is de vraag of de moderne joden inderdaad échte Israëlieten zijn. En of zij als zodanig aanspraak kunnen maken op de Bijbelse beloften van land en zegeningen?

De fout die algemeen wordt gemaakt is, dat men de huidige Israëli's en hun staat vereenzelvigt met de oude Israëlieten en hun rijk. De joden zouden zo'n 1800-2600 jaar overleefd hebben zónder land, tempel of stad. De joden zouden aldus een historisch en bijbels recht hebben op het land Palestina. Het is waar, er hebben altijd enige Joden in Palestina gewoond, en de Palestijnen zijn er later pas komen wonen. Maar het is niet het probleem of er altijd Joden hebben gewoond in Palestina. Het gaat erom of

zij recht hebben daar een nieuwe staat te beginnen, en dan nog wel met de naam Israël!

Het is historisch/wetenschappelijk onhoudbaar de joden te zien als nakomelingen van de twaalf stammen in de verstrooiing. Zelfs kan men de joden niet zien als nakomelingen van de stam Juda alleen. De joden kunnen daarom so-wie-so géén Bijbels recht claimen op het land Kanaän, het huidige Palestina. Veeleer is in vervulling gegaan wat wij lezen in Ezechiël 35 en 36, dat de joden vermomd als Ezau/Edom dat land hebben ingenomen voor zichzelf.

In "The Blackwell Dictionary of Judaica", p.290, alsmede in vele andere woordenboeken en encyclopedieën staat dat de Khazaren een Turks-Finse stam zijn, die in de 8e eeuw zich tot het jodendom bekeerde. De man die de adel der Khazaren tot het jodendom overhaalde, was een Sefardische jood uit Spanje, Juda ha-Levi. De Khazaren gingen toen over tot het Sefardische Judaïsme. Zie <http://hope-of-Israel.org/jewish~1.htm>

Prof. Asa Kasher uit Tel Aviv vraagt zich elke dag af in wat voor land hij eigenlijk leeft. Kasher zegt dat Israël een democratie is met een lage moraal "Israël is een staat waarin Joden hun eigen huis zouden hebben gevonden. Israël is een staat met een steeds lager wordende moraal, geleid door het principe: pakken wat je pakken kunt". (Zie Alg.Dgblid 3-5-2001).

Trouw 22-11-2001: "Joden en Koerden hebben opvallend veel gemeen. Nieuw genetisch onderzoek toont zulks aan".

Dat klopt, daar de meeste moderne joden Askenazen zijn, verwant aan de Koerden.

Vrede in het Midden-Oosten?

In de Volkskrant van 4-11-2000 stond een artikel "Joodse lobby in VS belemmert vrede".

Welnu, dan is er slechts één goede oplossing: Die joodse lobby ontmantelen en krachteloos maken! Maar dat gebeurt niet. Nee, alle politici dansen naar hun pijpen. Het artikel vervolgt: "Fanatieke Zionisten zullen elke vredesregeling laten mislukken. Zionisten hebben in de VS een nog grotere invloed op het Amerikaanse beleid in het Palestijns-Israëliësch conflict sinds Arafat het conflict op het bord van Washington heeft gelegd". Daardoor zal er volgens de Palestijnse hoogleraar Edward Saïd, nooit een vredesregeling tot stand kunnen komen. Saïd schrijft dat de Amerikaanse Zionisten nooit zeggen waar het op staat. "Zij zijn zo ver van de werkelijkheid afgedwaald en verstrikt geraakt in de tegenstelling tussen het schuldgevoel van de diaspora en het gevoel van triomf, te behoren tot de machtigste en

succesvolle minderheid in de VS, dat er een merkwaardig product is ontstaan: een mengeling van haat tegen de Arabieren. Zij zien de Arabieren als exponenten van alles wat duivels is. En zij willen de Palestijnen zien als nakomelingen van Ezau". In The Jewish Encyclopedia 1925 staat juist "Edom is in modern Jewry". Onder Johannes Hyrcanus (135 - 105 v.Chr.) werden de Idumeërs (Edomieten) bij zijn rijk ingelijfd. Hij behoorde tot de Sadduceeën als Hasmonees-vorst. De joden beweren openlijk dat de Palestijnen Ezau zijn. Dat deden de Geallieerden ook tegenover Duitsland. Etnologisch en genealogisch kon men dit wel niet hard maken, maar goed, de mensen geloven alles als het maar lang genoeg herhaald wordt. Waar wél bewijzen voor zijn, zoals wij zagen, is het feit dat Edom in het moderne Jodendom zit!

De maskerade van Ezau, dus van de joden, alsof zij Jakob zouden zijn, is de enige wérkelijke oorzaak van het Midden-Oosten probleem. Ezau wil het land Kanaän hebben, omdat hij nog steeds meent dat hij de eerstgeboorterechten heeft. En omdat het ware Israël der twaalf stammen nog steeds in de verstrooiing is, en leeft onder de sluier van "heidenen" te zijn, ziet hij zijn kans schoon het land alsnog in te palmen. Dat staat beschreven in Ezechiël 35. Ezau heeft in Palestina echter niets te zoeken. De zionisten hebben de bewoners -de Palestijnen- met grof geweld verdreven en willen nog steeds niet tot een acceptabele en eerlijke regeling komen. Het gaat goed zo, volgens de zionisten, daar er "geen Palestijnen bestaan". Gewoon negeren.

De joden pochen dat ze Jakob zouden zijn, maar liegen het, Openbaring 2:9, 3:9. En bijna alle christenen -en ook veel goedgelovige joden- geloven de leugen. Zij steunen de Edomieten, door hen te verheerlijken als "beminden om der vaderen wil". Ezau lacht stiekem in zijn vuistje!

De Arabieren en Palestijnen begingen de grote fout, aldus Saïd, door hun beleid in de schoot van de VS te leggen, want daarna legde de VS het weer in de handen der zionisten. Deze zionisten bepalen volledig het Midden-Oostenbeleid, en dat nemen de Arabieren al meer dan één generatie voor lief, zodat de stabiliteit aldaar nog zeer ver te zoeken is.

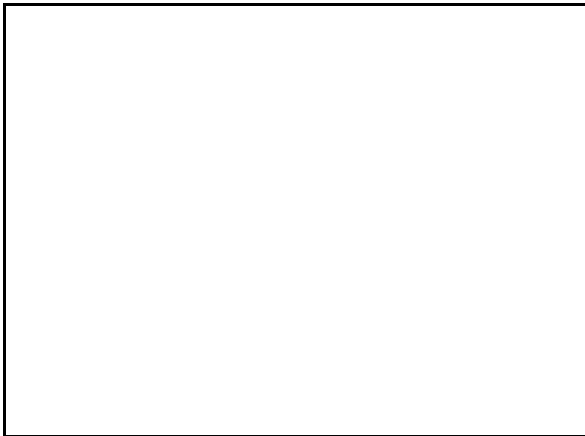
De huidige staat Israël is gelijk aan de onvruchtbare vijgenboom, zie Mattheus 21:19. Veel bladeren (vertoon), maar géén vruchten der gerechtigheid. Mark.11:21. Het betreft hier een mannelijke vijgenboom, die onvruchtbaar is. Israëli, zo noemt men zich. De **í** wijst op een mannelijke uitgang. Alzo maakt men zich herkenbaar. Je zou er van alles van verwachten, maar het stelt teleur. Je zou denken dat je een Mercedes voor je ziet staan, maar bij nader inzien is het een “Lelijke Eend”. Wij weten daardoor dat alsdan de zomer nabij is. In die zin is de huidige staat Israël een teken van de eindtijd, nl. als onvruchtbare vijgenboom.

De onvruchtbare vijgenboom zal worden uitgehakt en in het vuur geworpen. Lucas 13:7 *En hij zeide tot den wijngaardenier: Zie, ik kom nu drie jaren, zoekende vrucht op dezen vijgenboom, en vind ze niet; houw hem uit; waartoe beslaat hij ook onnuttelijk de aarde?*

Het is toch diep bedroevend dat het lot van de ene kleine minderheid kan worden bepaald door een andere kleine minderheid die in vijandschap leeft met de ander. Dat kan doordat die kleine **o v e r h e e r s e n d e** minderheid superrijk en slecht-slim is en **d a a r d o o r** oppermachtig.

Wij zijn momenteel met 6 miljard tamelijk ontwikkelde mensen op deze aarde en kunnen nog steeds niet

in vrede met elkaar leven. Dat is niet erg verheffend, niet om over naar huis te schrijven. Overal op aarde is nog sprake van corruptie, oorlog, geweld, misleiding, bedrog, tirannie, intimidatie, etc. Wát een mensheid! En van die mensheid zijn wij allen een klein deeltje. Om zich over te schamen! Hoe zullen mensen dan het Midden-Oosten vraagstuk kunnen oplossen?



Een Palestijnse staat

Het is de vraag of er een Palestijnse staat moet komen. Algemeen wordt door veel christenen gedacht dat de joden een historisch recht hebben op het land Palestina, dat teruggaat op een Bijbels recht. De landbelofte in Genesis 17:8 zou nu nog voor de huidige staat Israël gelden. Verschillende Joden zelf zijn veel terughoudender als het gaat om de staat Israël, dan veel christenen die zo zeker menen te zijn van hun zaak. De cruciale vraag is, of de huidige joden die de moderne staat Israël hebben helpen oprichten en daar nu wonen inderdaad wel afstammelingen zijn van Juda/Israël. Dan luidt het antwoord: Nee. Meer dan 90% van de huidige bewoners van de moderne staat Israël zijn Khazaren/Ashkenazen, van Turks/Mongoolse afkomst, die geen enkele binding hebben met Juda, Israël en het land der belofte. En de rest der Joden is sterk vermengd. Hoe kunnen zij dan een Bijbels recht op Palestina hebben?

Dr. Ir. F. van der Rhee, zie RD 8-12-01, beweert dat de Palestijnen géén volk zijn en geen recht hebben op een eigen staat, daar er nooit een Palestijnse staat heeft bestaan. Met evenveel recht kan gezegd worden dat de Joden etnisch gezien géén volk zijn, maar een conglomeraat van allerlei soorten. Er bestond ook nooit zoiets als een Joods/Zionistische staat. Er zijn géén weinig joden die hun afkomst van Juda kunnen aantonen. Zo bezien is de huidige staat een herleving van het oude rijk der Khazaren, dan wel van Edom en Kaïn, wat onmogelijk een vervulling kan zijn van Israëls herstelprofetie. Het is veeleer de vervulling van Jesaja 34 (Sions twistzaak) en Ezechiël 34-36 wat gaat over Edoms machtsherstel in het laatste der tijden. Daarbij wordt het wel heel erg mistig wanneer de zionisten-joden gaan beweren dat hún Israël een Goddelijke missie heeft, zoals Effi Eitam (ex-generaal Golan) doet, Zie RD 29-3-2002.

De landbelofte is volgens dr. J.C. Vos een gave en géén bezit. Het land is voorwaardelijk gegeven. Men is leenheer, gebruiker. Van echt bezit kan geen sprake zijn. Daarom kan volgens Vos het huidige Israël helemaal geen claim doen op het land (gesteld dat de huidige Israëli's echte afstammelingen zouden zijn van Juda).

Erfelijk bezitten is in het Hebreeuws jarasj, dat is in bezit nemen, waarbij het tevens om een geschenk kan gaan. Van een erfrecht en onvervreemdbaar bezit kan géén sprake zijn, gezien het voorwaardelijk karakter van de landbelofte. Het oude Israël faalde en werd uit het land gezet. Elohim had een ándere veilige plaats voor Zijn volk bereid,

2Sam.7:10. Daar wijst ook Jesaja 33 op, een plaats van grote en vele rivieren en brede stromen, wat onmiskenbaar op Nederland ziet. Nederland is vanaf oude tijden gezien als het Israël van het Westen”.

Huidige situatie: escalerend geweld

Je zou je inderdaad kunnen afvragen of de Israëli's en Palestijnen gek zijn geworden, zie Volkskrant 26-1-2002. Men heeft elkaar tot extremist gemaakt, waar het lijden aan beide kanten onvoorstelbaar is. Amerika dat als “onafhankelijke” derde wat zou kunnen doen, doet niets dan de Israëli's de ruimte geven hun heers-en-verdeel praktijken voort te zetten.

Het gedrag der Israëli's en der Palestijnen is zó abominabel, dat het onmogelijk is nog te zeggen wie er gelijk zou hebben en wie een rechtvaardige strijd zou voeren. Natuurlijk kan men kiezen en een vooringenomen standpunt innemen. Dat is niet eerlijk. Hier krijgt het geweld een eigen logica. De Palestijnen zijn overgegaan tot zelfmoordaanslagen op Israëlische burgers, wat zacht gezegd gewoon misdadig is. En wat de Israëli's doen is al even misdadig, waar geen of weinig respect is voor het leven van een Palestijn en zijn rechten. De Palestijnen willen een eigen staat, en Israël is steeds bezig méér Palestijns land op te slokken, wat een toekomstige vredesregeling onmogelijk maakt. De Israëli's zijn met hun praktijken en politiek bezig de Palestijnse bevolking tot algehele wanhoop te brengen. Zij zien dat Israël gewoon geen vrede wil en eigenzinnig voortgaat hun land geheel in te nemen.

De meerderheid van de Israëli's en Palestijnen schijnt zich te scharen achter een wederzijdse afslachting. De gekte heeft toegeslagen. Religieus fanatisme, extreem nationalisme, culturele hoogmoed, moreel verval,

Jood-palastijn

politieke corruptie en cynisme, het zijn allemaal elementen die op beide partijen van toepassing zijn. Zullen er ooit winnaars zijn? Nee, zoals het nu gaat levert het alleen verliezers!

Israël is momenteel de broeinesten van terreur aan het zuiveren die het zelf gekweekt heeft. De Palestijnen mogen volgens de Oslo-akkoorden niet over strijdkrachten beschikken (dit berust op ongelijkheid). Israël staat volgens het handboek van het ICRC (het Internationale Rode Kruis) volledig in zijn recht bij het bestrijden met militair geweld van groepsterreur en gewone terreur. Aldus zijn de Palestijnen vogelvrij verklaard! Palestijnen mogen zichzelf niet verdedigen. In zijn boek: “Mossad, the other side of deception”, beschrijft oud-Mossad agent Victor Ostrovsky dat veel Palestijnse infiltranten gevangen werden (en worden) genomen, waarna ze als doodgeschoten worden opgegeven. Zij werden (en worden) daarna afgeleverd bij de gevangenis in Ness Ziona, waarin het Israëlische Instituut voor biologisch onderzoek gevestigd is, de IIBR. Wie als Palestijn hier naar binnenging (gaat), kwam (komt) er bijna nooit meer levend uit. Op de gevangenen worden chemische en bacteriologische wapens uitgetest. Men spreekt zelfs over de ontwikkeling van een etnische bom. Hebben de Israëli's deze praktijken van de Nazi's afgezien, of waren veel Nazi's soms (Edom) Joden?

Lijden zou voor de Palestijnen nog wel dragelijk zijn, vooral wanneer er enig uitzicht was op herstel. Langdurige onderdrukking heeft van de Palestijnen extremisten gemaakt. Israël heeft ontzettend veel mogelijkheden om het conflict met de Palestijnen op te lossen, maar gebruikt deze niet. Israël onderhandelt slechts, terwijl het doorgaat met nederzettingen te bouwen. De Israëlische wetten zijn racistisch van aard. De wet op de Terugkeer van alle Joden ter wereld geeft hun het recht zich in Palestina te vestigen, terwijl de Palestijnen dat recht niet hebben. Israël voert een geraffineerde vorm van apartheidspolitiek, aldus het actieplatform Palestina. Sinds de 2e intifada zijn meer dan 4000 Palestijnse gebouwen in 400 dorpen vernield door bulldozers of tanks, en 22.500 olijf- en fruitbomen ontworteld. Israël oogst wat het zaaide. De Joden hebben zichzelf het unieke recht toegekend in Palestina te mogen wonen. Zie wat Ezechiël 35-36 erover schrijft. Zij hebben zich wederrechtelijk het land en de eigendommen der Arabieren toegeëigend, zie W.J. Ouweneel p.36, 47, “Israël en de Palestijnen”.

Tweede Intifada

Wat wij momenteel zien in het Midden-Oosten is de oog-om-oog en tand-om-tand verhouding. De Palestijnen maken zich geen illusies meer over vrede met de staat Israël, volgens Lea Mathy van de Anti Imperialisme Bond. Zij zegt dat talloze Palestijnen doodgeschoten worden alleen omdat ze in paniek weglopen. Sinds kort mogen de Israëlische soldaten zelf beslissen of ze zich “bedreigd” voelen en het vuur zullen openen. De Palestijnen wordt het leven onmogelijk gemaakt. Er is amper nog van een economie sprake. Een absolute meerderheid van de Palestijnen is er intussen van overtuigd geraakt dat een onafhankelijk Palestina naast het zionistisch Israël nooit zal werken. Sinds de 2e intifada (stenen-oorlog) van 29-9-2000 is Israël in snel tempo weer begonnen met koloniseren. “De Palestijnen zijn een tactisch en intelligent volk”, aldus Lea Mathy, “en ze weten te overleven in de meest onmenselijke omstandigheden”.

Elk protest tegen het Israëlische beleid wordt algemeen meteen afgedaan als “antisemitisch”. Maar, zegt M. Elbatiel van het Democratisch Volksfront voor de Bevrijding van Palestina: “Wij vechten niet tegen de joden, maar tegen het zionistisch systeem”. Het zionisme staat voor een

racistische en geweldadige ideologie. Het wil een eigen joodse staat in Palestina, wat tot een a a n h o u d e n d e oorlogssituatie geleid heeft. Israël (Sharon) gaat ervan uit, dat alleen een keiharde politiek soelaas biedt. Het Palestijnse volk leeft nu al meer dan 34 jaar onder militaire bezetting, mede schuld van Jordanië inzake bezet Jordaans

gebied. Sinds de 2e intifada zijn meer dan 900 Palestijnen gedood en meer dan 20.000 gewond geraakt door de Israëli's. Israël weigert nog steeds de verschillende VN-resoluties uit te voeren, wat uiteraard alleen mogelijk is met de steun van Amerika en Europa in de rug. De huidige staat Israël is door de VN reeds 800 maal veroordeeld wegens schending van de mensenrechten en brutale bezettings politiek, zie National Zeitung 10-5-02.

Sharon VN

Als het echter om concrete sancties gaat tegen Israël, gebruikt de USA (de Joodse lobby) haar veto-recht. De Veiligheidsraad is ervan overtuigd dat Israël zich uit alle bezette gebieden sinds 1967 terug dient te trekken, zodat de Palestijnse vluchtelingen kunnen terugkeren. De USA gebruikt hiertegen haar Veto-recht.

Nederland

Nederland koopt voor bijna 600 miljoen gulden antitankwapens van het type Gill in Israël. Het paarse kabinet koopt dus “uitverkoren wapens in het uitverkoren land”, zie internet: <http://home-1.tiscali.nl/~rlion/lp110n.htm> (Bron: Lions Pers Agentschap, 22-5-02 eigenwijs nieuws)

Kok: 'Meer paarse aandacht voor religie'

Kabinet koopt uitverkoren wapens in uitverkoren land

Nederland bestelt in Israël voor bijna 600 miljoen gulden antitankwapens van het type Gill. Op deze wijze wil de Nederlandse regering steun betuigen aan de strijd van de Israëlische premier Sharon tegen de Palestijnen en hun Intifada. Tegelijkertijd noemde premier Wim Kok de bestelling een eerste stap op weg naar een meer religieus getint paars regeringsbeleid.

In een lange monoloog legt Kok de overwegingen van het kabinet voor de keuze van het Gill-systeem uit: *"Zoals u zich wellicht herinnert is recent monseigneur Simonis bij mij op de koffie geweest. De heer Simonis klaagde bij die gelegenheid dat er in het paarse beleid te weinig aandacht is voor religie. Hij heeft mij doen inzien dat hij gelijk heeft. We zijn in Nederland mijlen te ver doorgeschoten met de secularisering."*

"Simonis heeft mij uitgelegd dat het Gods wil is dat wij homo's en vrouwen discrimineren, dat God bij het laatste oordeel alleen het rooms-katholieke geloof erkent en dat iedereen met een afwijkende opvatting op de brandstapel hoort. Onze samenleving is inderdaad ver afgedwaald van dit verheven ideaal en we kunnen dan ook niet van de ene dag op de andere dag alles terug veranderen. De katholieke kerk ontbeert bovendien de priesters om een plotselinge bekering van alle Nederlanders tot het enig-ware geloof aan te kunnen. Maar we kunnen wel alvast wat stappen zetten in de goede richting. Daar is deze wapenaankoop er één van."

"Met de aankoop van het Gill antitanksysteem steunen wij het uitverkoren volk, dat de hoofdrol speelt in de bijbel en waaraan wij het bestaan van het enig-ware geloof te danken hebben, ook al geloven ze er in Israël zelf niet in. De bijbel draait voornamelijk om de strijd tussen de Israëlieten en andere volkeren. Als de Israëlieten de baas zijn in hun beloofde land, dan plegen zij waar mogelijk

genocide op andere volkeren, en als anderen er de baas zijn, dan voeren de Israëlieten een Intifada tegen die overheersers. Laten we goed beseffen dat als de Israëlieten in die tijd ten onder waren gegaan, er nooit een Messias was geweest en we dus nooit het enig-ware geloof op aarde gehad zouden hebben! Dit is echt wel iets om eens goed over na te denken."

"Daarom verdient Israël onze volledige steun in de strijd tegen Arafat en de Palestijnen. Gelukkig gaat het daar sinds Sharon premier is, een stuk beter. Sharon is een man van daden. Geen slap en oeverloos geklets over vredesprocessen die nergens toe leiden, maar de Palestijnen aanpakken in de enige taal die ze verstaan: geweld. Zo deden Jozua, Saul en David dat in bijbelse tijden ook."

"Daarom voel ik ook absoluut niets voor een boycot van fruit uit Israël of het intrekken van de landingsrechten van El Al op Schiphol. Met onze aankoop steunen wij de Israëlische wapenindustrie, zodat die meer middelen krijgt om nieuwe wapens te ontwikkelen waarmee de Palestijnen in toom kunnen worden gehouden. Simonis vertelde dat Jezus binnenkort op aarde terugkomt. Hoewel de kardinaal verwacht dat Jezus zich dan zo snel mogelijk bij de paus in Rome present zal melden, sluit hij niet uit dat Hij ook naar Israël gaat. Het mag dan toch niet zo zijn dat de Christus dan een land aantreft dat door de Palestijnen, nota bene de vroegere Filistijnen, wordt overheerst?"

Wij weten nu waar Simonis staat, vanwege zijn uitgesproken standpunten. Inderdaad heeft Rome haar "enig ware geloof" te danken aan de Joden, die dat uit Babylon meebrachten, namelijk het geloof der oude mysterie godsdiensten, zie onze brochures no.160, 162.

Regeert de waanzin?

Als twee honden om één been vechten, loopt dikwijls een derde ermee heen. Dat zien we gebeuren in het Midden-Oosten, waar de Illuminati/CFR als derde Palestina in handen zal krijgen via hun VN-(bezettings)-vredesmacht. Het is de strijd tussen nationaal zionisme van Israël en het internationaal zionisme van de Illuminati (Joden tégen Joden), de Brotherhood, waarvan Israël jaarlijks vanuit de USA \$ 3 miljard ontvangt. De Brotherhood moedigt in het verborgen de criminaliteit aan, speciaal in de Levant door middel van haar psychologische technieken. Hun doel is een internationale politiemacht in het leven te roepen. Slogans van president Bush jr als "strijd tegen het terrorisme", en "de as van het kwaad", moeten de wereldbevolking zand in de ogen strooien.

Wij zien dat de geschiedenis zich herhaalt. Politici en leiders verkopen hun eigen bevolking en leveren hun onderdanen uit aan de tegenpartij. Arafat leverde zijn broeders uit die minister Zeévi zouden hebben vermoord. Gadaffi leverde de vermoedelijke daders van Lockerby uit aan Schotland. Israël levert haar bevolking uit aan de USA. De Europese leiders leverden in Maastricht hun bevolkingen massaal uit aan de EU. Zo hebben de politieke leiders die ooit een oorlog begonnen hun onderdanen uitgeleverd aan de oorlogsgoden. En zij strijden in de naam van hun goden. Bush zegt een wedergeboren christen te zijn die strijdt voor Jezus, terwijl hij in werkelijkheid Baphomet en zijn familie- Zapata-olieconcerns op het oog heeft. Sharon strijdt voor Jehovah, maar bedoelt Pluto. Arafat strijdt voor Allah, die zeker niet de Jahweh van vader Abraham is. Al deze "goden" beëindigden niet de oorlogen en eisten miljoenen slachtoffers. Bush en Blair strijden als "idioten" een oorlog in Afghanistan en Irak tegen een vermeende vijand, op zoek naar Bin Laden en Saddam Hussein, waarbij men Bin Laden en Saddam kennelijk spaart en de bevolking miniseert en uitroeit. Het gaat echter om de olie- en drugsbelangen. Bush en Blair vechten tegen een denkbeeldige theoretische vijand, die nergens te vinden is. De naam van die vijand is "terrorisme"! Het is een religieuze oorlog, waarbij Bush spreekt over een "kruistocht". In zulk een oorlog met een "heilig" doel zijn mensenoffers gerechtvaardigd. Amerika is het moderne Babylon, met de goden van oud Babylon. Stur of Saturnus is de verborgen godheid van oud Babylon, met een cijferwaarde van 000666. Stur begon als mens in Kaïn. Kaïn bouwde Unuk, een grote stad met allerlei faciliteiten. Glas en metaalbewerking werd er uitgevonden en toegepast. Als symbool had de religie van Kaïn een dubbel kruis, een acht-spaak, het zogenaamde Annu-kruis. Dat kruis vinden wij terug in de Britse vlag en in het VN-logo, maar vooral op het St. Pietersplein te Rome. Vandaar dat Bush terecht spreekt van "kruis.....tochten".

Keizer Constantijn heeft dit Kaïnsteken aan alle christelijke bisschoppen geschonken, zie

www.davidicke.net/emagazine/vol30/articles/abiding5.html

Op gelijke wijze heeft Herodes (Edomiet) de kindermoord uitgevoerd en heeft de Nederlandse en Engelse regering de MKZ-crisis aangepakt, door een groot deel van de veestapel uit te moorden in hun jacht op een vermeend virus. Dat is dus de werkwijze van Ezau-Edom, wat een kenmerk of vrucht is waaraan men de boom herkent.

Kaïn wil zo goed als zeker binnenkort in Jeruzalem zijn vlag laten wapperen en er zijn “vrede-smacht” installeren! De waanzin regeert! Of is hier een satanische logica bezig een meesterplan uit te werken via allerlei maskerales en intriges? Gaat het Kaïn en Ezau nog steeds om de eerstgeboortezegen die zij hun neus zagen voorbijgaan? Zij hebben oud Babylon ingenomen, om alzo de zetel der oude mysterie godsdiensten te kunnen gebruiken voor hun Nieuwe Wereld Orde. De eeuw van Horus is blijkbaar begonnen op 21 september 2003, door Galileo op Jupiter te laten crashen.

Sions twistzaak

Het is Sions twistzaak, dat houdt in dat Elohim Zelf het volk van Zijn keuze zal aanwijzen door gerichten te oefenen. De sluier die nu nog de wáre Israëlvolkeren bedekt, zal verslonden of verwijderd worden, Jesaja 25:7. Jahweh zal te Bosra in het land van Edom een grote slachting aanrichten, daar het de dag der wraak is, zie Jesaja 34 en de profeet Obadja. Mogelijk zal de V.N. (NWO) gebruik maken van een kleinschalige atoomoorlog, waar Obadja vers 9 tot 17 op kan wijzen. Edom dienen wij in de eindtijd te zoeken in het Midden-Oosten. Edom is daar vanwege zijn altoosdurende haat tegen Jakob, vanwege de “ontstolen” eerstgeboorterechten, zie Ezechiël 35 vers 10 tot 15

10 ¶ Omdat gij zegt: Die twee volken en die twee landen zullen mij worden, en wij zullen ze erfelijk bezitten, ofschoon de HEERE daar ware;

11 Daarom, zo waarachtig als Ik leef, spreekt de Heere HEERE: Ik zal ook handelen naar uw toorn en naar uw nijdigheid, die gij uit uw haat tegen hen hebt te werk gesteld; en Ik zal bij hen bekend worden, wanneer Ik u zal gericht hebben.

12 En gij zult weten, dat Ik, de HEERE, al uw lasteringen gehoord heb, die gij tegen de bergen Israëls gesproken hebt, zeggende: Zij zijn verwoest, zij zijn ons ter spijsze gegeven.

13 Alzo hebt gij u met uw mond tegen Mij groot gemaakt, en uw woorden tegen Mij vermenigvuldigd; Ik heb het gehoord.

14 Alzo zegt de Heere HEERE: Gelijk het ganse land verblijd is, alzo zal Ik u de verwoesting aandoen.

15 Gelijk gij u verblijd hebt over de erfenis van het huis Israëls, omdat zij verwoest is, alzo zal Ik aan u doen; het gebergte van Seir, en gans Edom, zal geheel een verwoesting worden; en zij zullen weten, dat Ik de HEERE ben.

Waarom de huidige staat Israël er is vanuit profetisch oogmerk? Elohim is een God des gericht en wil een eerlijke rechtszaak (twistzaak). Wanneer Israël niet in Zijn wegen wandelde heeft Hij het getuchtigd en gecorrigeerd. Het gaat Hem erom dat Zijn volk Hem gehoorzaamt, Deuteronomium 30:19-20. Wanneer er iemand is -wie dat ook moge zijn- die zich ooit met

de kleren van Jakob en zich noemt met de naam Israël, zal hij het wáár moeten maken en zal hij zich alzo hebben te gedragen, daar Elohim's ogen naar oprechtheid des harten zien. Wanneer de huidige staat Israël zich metterdaad zou houden aan ál Elohim's inzettingen en rechten, zou Elohim hen erkennen! Sinds 1948 is dat de proef op de som. Het zal moeten blijken dat de huidige staat Israël inderdaad écht is of niet. De test kan niet beter gedaan worden, dan in het oude beloofde land. Wat hebben wij daar nu reeds meer dan 55 jaar gezien? Een vertoning van geweld, manipulatie, bedrog en ongeloof! Het is Jakobs stem, maar het zijn Ezau's handen! Vandaar dat een aantal prominente geleerden, voornamelijk uit België, de staat Israël failliet heeft verklaard, en dat zij premier Sharon voor het gerecht willen dagen vanwege zijn oude en nieuwe terroristische aanslagen/moorden, alsook Arafat, zie

www.flwi.rug.ac.be/cie/Palestina/palestina30.htm

Sharon zei (Haáretz 25/2/1983): “Een goede Arabier is een dode Arabier”!

Het volk dat de wetten en beloften van Elohim zegt te hebben, overtreedt zelf de wetten! Wat vrede zullen zij dán hebben? Het einde dezer eeuw is Ezau, het begin van de volgende eeuw is Jakob, staat in het apocriefe boek 4 Ezra.

Kunnen christenen het zich langer veroorloven een “volk en of natie”, wat als Edom is geïdentificeerd, te verheerlijken als zou het Jakob/Israël zijn?

Op de voorpagina zien wij Jasser Arafat op de klaagmuur zitten. Hij roept de Joden toe dat zij niets te klagen hebben. Zij hebben immers het land en worden door de USA geholpen.

De klaagmuur is geen deel van Salomo's tempel, maar is een restant van de tempel van Herodus, de Edomiet.

Ezau-Edom heeft niets te klagen of te wenen bij



Salomo's tempel. Nee, zij wenen en klagen slechts bij hun soortgenoten om de "ontstolen" eerstgeboorterechten. De Joden die bij de klaagmuur bidden doen dat niet vanwege hun verlangen naar de goede oude tijd van Mozes, David of Salomo, maar vanwege de goede tijd onder koning Herodus. Zij willen dan ook het herstel van zijn rijk en tempel.