

De 'zondeval'

Je moet er toch niet aan denken dat de zonde van Eva en Adam in het Paradijs iets te maken zou hebben gehad met seksualiteit. Maar wanneer de Bijbel zélf ons met de feiten confronteert, zodat wij er niet meer omheen kunnen, zullen wij het hebben te accepteren. En wij zijn er zeker van dat er een wereld voor ons zal open gaan wanneer wij de waarheid aannemen. Al wat openbaar maakt is licht.

We stellen ons de vraag of de zondeval een **orale** overtreding was, zoals het ons wordt voorgehouden als het eten van een verboden vrucht? Algemeen denkt men daarbij aan een appel.

Wanneer wij letten op de gevolgen van het eten van de verboden vrucht, vraag je je af hoe het mogelijk is dat Eva daarvan in smart en pijn kinderen zou moeten voortbrengen? Dat daardoor de ogen van Adam en Eva opengingen en zij zich schaamden vanwege hun geslachtsdelen? Wij zouden zeggen: met datgene waarmee zij zondigden, dáárvóór zouden zij zich moeten schamen. Welnu, zij zouden met hun mond gezondigd hebben, indien zij letterlijk van een "appel" zouden hebben gegeten. Alsdan dienden zij zich toch voor hun mond te schamen! Het is de logica (o.a. van de Koran), dat bij een dief eerst zijn vingers worden afgehakt, en daarna zijn hand, want stelen doe je met je handen! Tussen het kwaad en hetgeen waarmee men het kwaad doet ligt een direct verband.

Er moet dus een link liggen tussen datgene waarvoor Adam en Eva zich zijn gaan schamen na hun overtreding, mét de zonde die zij begingen. Daar wijst ook het baren in smart op. De christelijke theologie is er nog nooit in geslaagd te verklaren waarom de geslachtelijkheid van de mens het belangrijkste kenmerk van de zonde zou zijn (is). En waarom dat de geslachtelijkheid bij ons mensen wél zondig zou zijn en bij de dieren niet. En waarom moest juist de geslachtelijkheid waarvoor Adam en Eva zich gingen schamen, herinneren aan hun zonde?



Gen.3:16 vertelt ons wat er in werkelijkheid heeft plaatsgevonden in het Paradijs, maar in min of meer verholde spreekwijze. En bij een verholde spreekwijze of gelijkenis gaan nooit álle vergelijkingen op. Wordt ons op onmiskenbare wijze aangetoond in Gen.3 dat de paradijszonde een seksuele overtreding is geweest, de geslachtsdaad, met als gevolg een conceptie? Wij weten dat een conceptie niet tot stand komt door het eten van een vrucht, niet **oraal**, maar **vaginaal**. Geen enkele vrouw ter wereld is ooit zwanger geworden dmv. het eten van een vrucht. Geboortepijnen kunnen immers onmogelijk het gevolg zijn van het eten van appels of peren, etc.

De sleutel

De sleutel tot het mysterie rond de paradijszonde ligt in Gen.3:15, waar ons te kennen wordt gegeven dat er **twee verschillende zaadlijnen** in Eva waren en uit haar zouden voortkomen. Die twee zaadlijnen zouden elkaar hun leven lang bedriegen en bedreigen, en het vrouwenzaad zal het slangenzaad uiteindelijk vernietigen. Bij satan wordt gedacht aan een gevallen hoofdenkel, niet vrouwelijk procreatief, die dus geen zaadlijn kan voortbrengen. Hij had Eva nodig als vrouw, en hij had iemand nodig uit een andere pre-Adamitische soort als man en verleider. Dat wezen heette Nachash, en werd vertaald als "slang". Daarbij dienen wij niet aan een reptiel te denken.

Wie was Nachash?

Nachash is een eigennaam van een mensachtig wezen met een procreatief vermogen dat door satan, de gevallen hoofdenkel, werd gebruikt om Eva van de rechte weg af te brengen. De naam Nachash bestaat uit de volgende vier letters NHSH, dat heeft in het Hebreeuws de betekenis van ontcijferen. En dat heeft te maken met het ontcijferen van de genetische code, zoals zal blijken. Naw-Kash = fluisteren, sissen, naar mooie vrouwen fluiten om hen te verleiden. *Zie Strongs: 05175 naachaasj AV -serpent 31; 31 StV-slang 30, slangenvenijn +02534 1; 31 NBG-slang*

Nachash was listiger dan Listig = aroem, dat is schrandere, vernuftig, arglistig, sluw. Nachash als eigennaam is vertaald door slang. Wanneer wij als voorbeeld nemen onze eigen achternamen, dan zou mijnheer Van der Hout een stuk hout zijn, en mevrouw Vis zou een vis zijn, en mijnheer Van Aalst zou een aal zijn, en mejuffrouw Koren zou een plant zijn. En ga zo maar door. Eigennamen dienen wij onvertaald te gebruiken, anders krijgen wij vergeestelijking en een onjuist beeld van de werkelijkheid.

3 De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn? No.238

Satan en zijn kompaan Nachash kenden wél het geheim van de voortplanting en de genetische code. Eva en Adam kenden dat geheim nog niet. Wel was het gebod gegeven, zich te vermenigvuldigen, Gen.1:28 *En God zegende hen, en God zeide tot hen: Weest vruchtbaar, en vermenigvuldigt, en vervult de aarde, en onderwerpt haar, en hebt heerschappij over de vissen der zee, en over het gevogelte des hemels, en over al het gedierte, dat op de aarde kruipt!*

Adam en Eva konden dit gebod nog niet uitvoeren. Hun was een wachttijd gesteld. Satan heeft zijn kans schoon gezien om Eva van de rechte weg af te brengen door haar om de tuin te leiden.

Eva had kunnen weten dat Nachash niet geïnspireerd was, doordat hij Elohim tot Leugenaar stelde (gij zult de dood niet serven). Nachash heeft waarschijnlijk wél het bewijs van zijn kennis aangaande procreatie (voortplanting) kunnen tonen aan Eva,



De kleinste figuur wijst naar Nachash

waardoor zij erin gelopen is, ontmaagd is geworden door de verkeerde man.

Alle heil (=heelheid, compleetheid en vervolmaking) komt van buitenaf, beweerde Nachash aan Eva. Daarmee loog hij niet. Eva voelde dat zij nog niet vervolmaakt was en er nog wat aan ontbrak. Haar bestaan was onaf, contrapuntisch, onafgerond. In haar leefde nog de spanning naar dat hogere, naar de harmonische afronding. Nachash doelde erop dat het heil vanuit zijn phallus kon komen, wat hij gaarne in Eva als zijn zaad zou laten exploreren.. Dat Nachash geen heil-aanbrenger (heiland) was, bleek na Eva's toestemming. Het heil komt wel van buitenaf, maar van Boven, niet van beneden. En Nachash was van beneden. Sindsdien zijn gevoel, religie, eros en erotiek gebroken, stuk gemaakt. Daardoor is alle seks die zonder eros, religie en erotiek is slechts te zien als hoererij. Dat is de pest van vandaag en gisteren, waar seks slechts als drift-stillende bezigheid wordt beoefend. De mensheid is gebroken en moet geheeld. Seks moet ware erotiek worden en spiritualiteit, dus geest als onderling contact met geslachtelijkheid. Religie is verbrokkeld in duizend stukjes. De hokjes- en

4 De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn? No.238

heers-en-verdeelgeest waait overal. Is er dan geen Heelmeester om de levenskracht van ons mensen op een hoger niveau te brengen? Niet om van een man een vrouw te maken, of van een vrouw een man. Nee, om beiden bewust te maken hoe en op welke wijze zij waarlijk tot één vlees kunnen zijn. Dat geeft slechts genot en genieten, eventjes niets-zijn, weg van de wereld door het orgasme en extase. Graaf von Zinzendorf van de Hernhutters gaf het advies om te paren zónder genot, om de zonde te vermijden. Dat is een onmogelijkheid. Op die wijze kan de levensgeschiedenis van een echtpaar nooit tegelijk liefdesgeschiedenis worden en zijn!

De grootste tragedie aan het begin van de mensheid is, dat Eva als 'onnozele' vrouw tot overspel werd verleid om met de haar nog ontbrekende kennis aangaande procreatie proefondervindelijk in aanraking te komen via een door satanisch voorgelicht instrument. Overspel is alzo de eerste zonde, de Paradijszonde, en vervolgens één der meest voorkomende zonden in de menselijke geschiedenis. Overspel is ook steeds Israëls hoofdzonde geweest, d.w.z. 'seksuele omgang buiten de eigen soort', waardoor de genetische code wordt gemuteerd. Mutatie is satans enige wapen om Elohim te dwarsbomen en ons van de boom des levens af te brengen. En dat kan alleen door de phallus geschieden, vandaar de aloude heidense en christelijke verering van de phallus (o.a. als obelisk). Doordat Eva verleid werd deel te nemen aan een seksuele voorlichting van Nachash, die haar met groot genoegen zou demonstreren hoe de voortplanting in zijn werk gaat, is in Eva's baarmoeder het slangengif binnen gedrongen en in haar bloedbanen gekomen. Dat heeft grote gevolgen gehad voor heel het latere geslacht wat uit haar is voortgekomen. De genetische code in Eva en haar nageslacht werd erdoor gemuteerd, gewijzigd. Dát is wat men "erfzonde" is gaan noemen, wat niet goed is, zie onze brochure no. 36. Door de inmenging van het sperma van Nachash in Eva, moet haar pijnappelklier (het 3e oog, zie brochures 407-409) geslonken zijn tot de grootte van een erwt. Daardoor is de geestelijke blindheid ontstaan.

Uit de paradijszonde is een bastaard-zaadlijn ontstaan uit vermenging van menselijk zaad met zaad van een andere pré-Adamitische soort. Het product dat uit dit overspel zou voortkomen, kon zich niet aan Elohim wetten en wil onderwerpen, om reden dat een bastaard in geestelijk opzicht onvruchtbaar is. In natuurlijk opzicht zijn bastaarden onder beesten meestal

5 De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn? No.238

eveneens onvruchtbaar. Een ongehoorzame brengt ongehoorzamen voort. Kaïn werd het eerste geboren en was een broedermoordenaar.

Eva ging na haar sex-experiment naar Adam en zij gaf hem en hij at eveneens, dat wil zeggen dat Adam ook deel nam aan de geslachtsgemeenschap. Eva wist nu hoe het moest, en dat kon zij Adam tonen en leren. Adam at, en waarom? Wij dienen hierbij niet te denken dat Adam als een naïef schaap Eva zou hebben gevolgd. Dat zullen wij straks uitleggen waarom niet.

Wel had Adam Eva dienen te verbranden, of moeten stenigen vanwege haar zonde! Adam was niet verleid en om de tuin geleid door Nachash. Nachash had geen schijn van kans te slagen wanneer hij naar Adam was gegaan, daar Adam regelrecht voortgekomen was door het spreken van Elohim. Adam volgde echter Eva en was ongehoorzaam. Hij koos voor zijn overspelige vrouw. En Eva die de dood in zich binnen had gehaald, liet Adam daar zonder meer in delen. Het betreft hier de geestelijke dood, en als gevolg daarvan de eeuwige dood. De tijdelijke dood is een natuurgegeven en kan niet zijn bedoeld. Adam en Eva zijn sterfelijk, vergankelijk geschapen. In het dierenrijk was ook de dood, en dieren sterven niet omdat Adam heeft gezondigd. De geestelijke en eeuwige dood zijn door de paradijszonde in de wereld gekomen en zijn doorgegaan tot alle mensen.

Dat Adam en Eva sterfelijk waren bewijst zichzelf, daar alleen Elohim onsterfelijkheid bezit, *1 Timotheus 6:16 Die alleen onsterfelijkheid heeft, en een ontoegankelijk licht bewoont; Denwelken geen mens gezien heeft, noch zien kan; Welken zij eer en eeuwige kracht. Amen.*

Adam en Eva zijn volmaakt geschapen in delen, sterfelijk, om onsterfelijkheid aan te doen via de weg van gehoorzaamheid. Zij dienden zich als 'volmaakten' te vervolmaken. (zie onze brochure no.77). Alle leven begint niet vervolmaakt, met de vervulling. Het leven groeit náár de vervulling toe en dat doet het uit liefde tot de Gever van het leven. Adam is eerst geschapen, met als grondstof een klomp klei of aarde. Adam wil hier zeggen "mens", nog niet "man", niet geslachtelijk bepaald. Elohim vond het niet goed dat Adam alleen bleef en maakte uit hem een evenbeeld, Eva.

Adam wist dat Eva zijn vrouw was, zijn wederhelft, die uit hemzelf was gebouwd. Toen hij zag dat zij verleid was, overspel had gepleegd en de geestelijke en eeuwige dood had verkozen boven het eeuwige leven, volgde hij haar, in plaats van het recht van Elohims wet op haar toe te passen, door haar te stenigen of te verbranden. Adams bloed kroop waar het niet gaan

6 De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn? No.238

kon. Hij spaarde Eva, d.w.z. zijn eigen been en vlees. Niet dat Adams zonde vruchteloos bleek te zijn. Indien Adam niet zijn vrouw Eva was gevolgd, had hij alleen het eeuwige leven verworven en zou er een andere Eva hebben moeten komen. Maar nu, nu nam Adam deel aan Eva, als van zijn eigen vlees, en plaatste zichzelf in de geestelijke en eeuwige dood, waaruit Elohim hem (hen) alleen kon verlossen. Door Adams deelname aan Eva's dood, redde hij juist Eva en zichzelf, dus zijn zaadlijn.

De zondeval voltrok zich doordat Eva luisterde naar Nachash en met hem geslachtsgemeenschap had en door hem werd ontmaagd en bevrucht. De poort (het maagdenvlies) die de geestelijke en eeuwige dood moest tegenhouden, was doorbroken. Eva ging daarna regelrecht naar Adam en werd door Adam voor de 2e maal bevrucht. Daarna baarde zij Kaïn en Abel, een ongelijksoortige tweeling, van twee verschillende vaders. Zoiets komt wel vaker voor. In Frankrijk is nog niet zo lang geleden zelfs een drieling voortgekomen uit een prostitué, Yvette Landru, één blanke, één neger en één chineesje. Dat noemen de artsen "superfetation".

De twee zaadlijnen

De Bijbel toont overduidelijk dat er twee totaal verschillende zaadlijnen zijn: **het vrouwen-zaad, én het slangen-zaad**. Het slangenzaad is de zaadlijn van Kaïn, en het vrouwenzaad is de zaadlijn van Abel, die vermoord werd, waarna deze zich voortzette in Seth.

Kaïn wordt nergens in enige genealogie van Adam meer genoemd. Eva was inderdaad de moeder aller levenden. Adam is echter niet de vader aller levenden. Adam is alleen de vader van het vrouwenzaad, niet van het slangenzaad. Eva is zowel de moeder van het slangenzaad als van het vrouwenzaad. Gelukkig, de bloedlijn loopt niet via de vrouw!



7 De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn? No.238

Eva noemde haar eerstgeboren zoon als volgt: *Gen.4:1 Adam bekende Heva, zijn huisvrouw, en zij werd zwanger, en baarde, Kaïn, en zeide: Ik heb een man van den HEERE verkregen!*

Dat is niet netjes van Eva. Het geven van een naam dient door de man te geschieden, in overleg met zijn vrouw. Eva verklaarde meer intuïtief met haar eigen woorden dat Adam niet de echte vader van haar eerste kind kon zijn. Zij had haar eerste kind van de "HEERE" gekregen, dacht ze. Dat is

eensdeels waar. Die 'heer' was in werkelijkheid Nachash (Baälim volgens sommige handschriften) en niet Elohim of Jahweh. Eva dacht in haar geestelijke blindheid dat zij nu reeds de beloofde wereldverlosser had voortgebracht. Daarin werd zij geheel teleurgesteld, toen later Kaïn zijn broer Abel vermoordde. Vanwege de vermenging en twee bevruchtingen wisten Adam en Eva niet exact welke zoon van Adam was, of dat ze allebei van Adam waren. Zij hadden niet de moderne middelen om een DNA-proef te nemen. Pas uit de moord van Kaïn op



Hier wordt getoond dat men snapt waar het om gaat bij de appel van Eva, waarvan het inwendige gelijkenis vertoont

Abel bleek ten volle dat Kaïn niet de zoon van Adam was, hoewel er geen volle zekerheid kon bestaan. Pas in Seth had Adam volkomen zekerheid dat dit zijn eigen zoon was.

Kaïn bleek een zoon van de satan (Nachash) te zijn, Joh.8:44. Ook in zijn offerande bleek hij een product te zijn van de vader der leugens. Kaïn geloofde kennelijk ook dat het eten van een verboden vrucht de paradijszonde was geweest. Hij offerde immers van de vruchten des velds ter verzoening. Abel was oprecht en wist dat de paradijszonde via bloed en sperma zich had voltrokken. Daarom offerde hij een dier. Abel aanvaardde zichzelf als product van de paradijszonde en bekende de weg ter verlossing via schuldbekentenis en zelfovergave.

Kaïn werd rebels toen hij zag dat Elohim Abel en zijn offer aannam en dat hij afgewezen werd. Daar móest wel een broedermoord uit voortkomen! Elohim's keuze van eerstgeboorte viel op Abel, niet op Kaïn. Elohim wees via het offer aan wie als bastaard de zoon van Nachash was. Kaïn vermoordde daarop Abel. Na de moord op Abel bezocht Elohim Kaïn en toonde hem zijn misdaad. Abel moest sterven, doordat hij de eerste

8 De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn? No.238

Adamiet was die in overspel was verwekt, zoals het kindje van David en Bathseba moest sterven, 2Sam.12. Maar wee de man die dit Godsoordeel uitvoerde! Hij verschoonde zich door te zeggen: Ben ik mijns broeders hoeder!

Nachash was de vader van Kaïn. Nachash betekent schrandere, arglistig, vernuftig, iemand die raadsels oplost. Dat is de wijsheid dezer wereld. Het is dan ook opvallend dat bijna alle technische uitvindingen het werk zijn van nakomelingen van Kaïn, het zaad der slang. Heel het genetisch onderzoek en de high-tech bio is nagenoeg in handen van het slangenzaad. Daarmee probeert Kaïn en zijn zaad technologische onsterfelijkheid te verkrijgen. (Zie onze brochure 113). Satans plan om zich in het mensdom in te mengen gelukte. Daardoor trad het verval in, het stervende sterven, procesmatig, de geestelijke en eeuwige dood. Abel werd vermoord en had geen nageslacht. Kaïn vermoordde hiermee de gehele geslachtslijn van Abel. Het bloed riep om wraak. In Seth zette zich het vrouwenzaad voort.

Uit Kaïn is de slangenzaadlijn voortgekomen. De vrouwenzaadlijn is werkelijkheid, en de slangenzaadlijn evenzeer. Hoe kon er anders vijandschap worden gezet tussen de twee zaden indien ze niet alle twee werkelijk zouden bestaan? Satan heeft Eva bedrogen door haar te wijzen op het gebod zich te vermenigvuldigen, en heeft tegenover Eva gedaan dat Elohim maar nalatig was om haar niet te vertellen hoe. Door bedrog heeft satan zijn zaadlijn in het vrouwenzaad kunnen plaatsen en op aarde laten uitgroeien.

Elohim nam Zijn vrouwenzaadlijn, maakte het sterker en sterker, ondanks alle strijd en aanslagen. Satans zaadlijn werd ook sterker en sterker. De rivaliteit van satan was enorm. En zoals onkruid nu eenmaal de eigenschap heeft om het goede zaad te overwoekeren, zo ook het slangenzaad. Daardoor was Elohim genoodzaakt maatregelen te treffen, Zijn zaadlijn in bescherming te nemen. Ondanks alle bescherming gelukte het satan zich in de vrouwen-zaadlijn in te mengen, zodat Israël als exponent van de vrouwenzaadlijn, niet haar hoge roeping kon vervullen. Vandaar de noodzaak der verstrooiing van alle twaalf stammen. Dat was Elohim's redmiddel, door Zijn volk wereldwijd te verstrooien zonder identiteit, min of meer verborgen voor satans ogen, om Zijn volk in de verstrooiing op kracht en sterkte te laten komen. Jes.41:1. Wel heeft Jahweh altijd een oog gehad over de stammen, zie Zach.9:1. In de eindtijd zal Hij Israël's verdrevenen bijeen vergaderen, identiteitsbewust maken en hen tot het stenen koninkrijk maken, Dan.2.

9 De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn? No.238

Elohim gaat het om het herstel van Zijn Rijk en heerschappij op aarde, waarin Kaïn geen erve noch deel zal hebben. Dat rijk is niet in de hemel, maar wordt vanuit de hemel bestuurd. Het gaat in de Schrift om een hernieuwde aarde, zie o.a. Spr.2:21-22.

Kaïns naamgeving

Het is heel ongebruikelijk dat een moeder haar eerste kind een naam geeft, en deze naam rechtvaardigt door te verklaren dat ze een “man van den Heer” heeft verkregen. Welke heer? Dat is Nachash, een dienaar van Baälim, de vruchtbaarheidsgod. Dit wijst op de puur vleselijke verzwelgingslust in de seksualiteit.

Baäl is de heidense godheid van de vruchtbaarheid. Baälim is meervoud.

Elia op Karmel is de directe confrontatie van Jahweh met Baäl, de natuur-verering. 1Kon.18:17.

De mensen volgen hun natuur, althans wat zij als natuur aanmerken, want het is de verdorven natuur, die afwijkt van de wetten van de Schepper. Baäl is geassocieerd met Astoreth, Richt.2:13, en zijn altaar met de Asherah, Richt.6:30, 1Kon.16:32.

Astoreth is de godin der seksuele liefde, der vruchtbaarheid. Door deze vorm van liefde een religieuze tint te geven ontstond de tempelprostitutie. De Baäl-Astoreth dienst is een illegale, dus zondige wijze van leven en verering van de natuurdriften. En in die wereld leven wij, waar de mensen algemeen seksueel crazy zijn en sex één der winstgevendste handelsoBJECTEN is. De Goddelijke richtlijnen aangaande seksualiteit en voortplanting zijn heel duidelijk, liefdevol en gericht op ons welzijn.

Zie voor overspel: Ex.20:14, Lev.20:10, Spr.6:32, Jer.23:14.

Zie voor hoererij: Lev.19:29, 1Cor.6:18.

Zie voor bloedschande: Deut.27:22,23, Lev.20:12.

Zie voor homoseksualiteit: Gen.13:13, 18:20, Lev.20:13, Deut.23:17, Rom.1:18.

Zie voor bestialiteit: Ex.22:19, Lev.18:23, 20:16.

In de dagen van Noach was het: eten, drinken en sex. Matth.24:37.

Aan huwelijken, aan eten en drinken, en aan seks is op zichzelf niets fout. Wil men iets van deze perikoop verstaan, dan moet men maar eens wat



10 De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn? No.238

roddelbladen inzien, als: Privé, Story, Weekend, waar men de ‘sterren’ even gemakkelijk ziet trouwen als weer scheiden. Indien eten, drinken en sex zonden zouden zijn, zouden we als menselijk geslacht spoedig ophouden te bestaan. Het gaat er dan ook om dat het eten, drinken en de sex ons niet volledig in beslag nemen, zodat we erdoor geobsedeerd raken. Kijk eens naar de galadiners, de uitgaansgelegenheden, de fuiven, en het losbandige leven der mensen, waarin de verzwelgingslust alles van hen onrein maakt. Ook in de dagen van Lot was dat het geval, en zo is het momenteel weer. De immoraliteit neemt daardoor toe, ook in Israël, Jer.2:8. Slechts een klein overblijfsel had zijn knieën niet voor de Baäl gebogen, 1Kon.19:18.

Eva zag in haar eerste kind Kaïn de beloofde wereldverlosser. Daaruit blijkt hoe verduisterd van verstand zij was geworden. Niet dat Eva claimde dat Kaïn de zoon van Adam was. Nee, zij veronderstelde wel dat hij de zoon was van Nachash, die in de weg van vleselijke lusten was verwekt. Haar intuïtie misleidde haar op dit punt niet. Kaïn was inderdaad de zoon van Nachash. Hij was gelukkig niet de wereldverlosser, en ook Abel niet. Abel werd het eerste slachtoffer van de zonde, van de slangenzaadlijn. Zijn bloed roept ten hemel. Er was vanaf de geboorte een wezenlijk onderscheid tussen Kaïn en Abel waar te nemen, zoals ook tussen Jakob en Ezau. Eva zat er naast. Kaïn was puur vlees, ongeestelijk, een kind der duisternis, der hel. Van toen af aan is de wereld in twee klassen verdeeld: Het vrouwenzaad, en het slangenzaad.

Beide groepen zijn bereid tot offeren aan Elohim. Hun werken zullen als offers worden aangemerkt. Aan hun vruchten zullen zij zichzelf bekendmaken, vooral in de eindtijd als het kwaad zich ten volle heeft kunnen ontwikkelen.

Abel en het vrouwenzaad offeren in afhankelijkheid, in geloof in de barmhartigheid van JHWH.

Kaïn was de eerste offeraar zónder geloof. Dan is het onmogelijk Gode te behagen. Kaïn erkende de paradijszonde niet, maakte aanspraak op de eerstgeboorte, doch werd afgewezen. Hij was niet de echte zoon van Adam. Hij was de eerste mens die in zonde ontvangen en geboren werd, zónder behoefte aan herstel, 1Joh.3:4-10. Dát is een ‘koude’ persoonlijkheid, onoprecht, tot moord in staat, duisternis, demonisch ontvankelijk. Kaïn wilde geen relatie met Elohim aangaan, doordat Hij geen vorige binding met Elohim had vanwege zijn afkomst. Het liet hem ook geheel koud of

11 *De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn? No.238*

Elohim zich verongelijkt voelde of niet, of hij zijn broer vermoord had of niet.

Toen Kaïn zag dat Abel wél geloof oefende dmv. zijn offerande, voelde hij zijn gemis. Tevens zag hij dat hij geen echte zoon van Adam was, ergo geen recht had op herstel in de 2e Adam. Dus ging hij zijn eigen weg, Judas 1:10-16. Hij kon niet anders. Kaïn had slechts een vleeselijk lichaam via Eva ontvangen, waarin het bloed van Nachash stroomde. De bloedlijn loopt via de man, niet via de vrouw. Van Nachash heeft Kaïn zijn schrandereid en wereldse wijsheid geërfd. Elohim neemt de engelen niet aan die gevallen zijn, ook Nachash niet die door satan gebruikt werd, maar neemt alleen het zaad van Adam, Abraham aan. Hebr.2:16.

Elohims wet van voortplanting is, dat elk zaad zijn eigen soort voortbrengt, en dat het zaad der vrouw alleen vrouwenzaad kan produceren, dus leven en licht, ontvankelijk voor het geestelijke en eeuwige leven. Eva bracht als eerste vrucht niet het 'leven', maar de 'dood' (Kaïn) voort, menende dat het het leven was. Zo te zien bestaat er heel duidelijk een relatie tussen seksualiteit en de geestelijke en eeuwige dood. Zonde is duidelijk gekoppeld aan de eerste overtreding en ontvangenis bij Eva, want het resulteerde in de moord en dood op Abel. Het kan dan ook geen appel zijn geweest waardoor de ogen van Adam en Eva werden geopend en zij zich schaamden over hun geslachtsdelen. De delen waarmee men zondigt, daarvoor schaamt men zich.

Kaïn en zijn nazaten zijn geboren zónder Adams inbreng, zonder de ware menselijke inbreng en bloedlijn van Elohim. Kaïn is een bastaard, een gemengde, zoals een muilezel voortkomt uit de kruising van een ezel met een paard. Zulke hybriden zijn in de regel onvruchtbaar. Bij mensen ligt dat helaas anders, en vandaar de regelmatige waarschuwing in de Bijbel zich niet te vermengen.

Elohims woord is Geest en Leven, en de schepping is de manifestatie van Zijn Woord. De geschapen dingen zijn uitdrukkingen van Elohims gedachten en spreken. De geschapen dingen zijn geprogrammeerd en kunnen zichzelf niet wijzigen, muteren. Slechts door kruisingen ontstaan er mutaties, bastarden, mamzers, mongrels of mulatto's.

De wedergeboorte van Adams zaad geschiedt niet door sex en vlees, maar door Woord en Geest, waar het geloof als hemelse gave wordt geschonken. Niet door dogma's, belijdenissen en dergelijke, maar door het leven gevende Woord. Anders ontstaan er geestelijke bastarden.

12 *De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn? No.238*

Adam als lichaam is door het gesproken Woord geschapen, als originele schepping. Adam als geest, is een afsplitsing van Elohim, hoewel we altijd moeten oppassen een mens op te delen. Eva is in die zin niet origineel, maar is een afsplitsing van Adam. Adam droeg het gehele menselijk geslacht in zijn DNA/RNA, maar omdat Adam een baarmoeder miste, ontving hij Eva als zijn wederhelft.

De Augustiniaanse verkiezingsleer, met als keerzijde het Goddelijke besluit der verwerping, hetwelk door Calvijn en het gehele christendom is overgenomen, is de grootste miskleun aller tijden te noemen, zie onze brochure over de misverstane verkiezing, no. 132

De verkiezing waarover de Bijbel doorgaans spreekt betreft Israël als volk voor het Godsrijk, en uit Israël het regeringslichaam, de 144.000, om het aardse Israël te instrueren, waarna Israël de volkeren der wereld zal onderwijzen in de Wet, uitgaande van de Berg Sion.

Israël en de volkeren zullen behouden worden, voor de vernieuwde hemel(en) en aarde. De Gemeente zal in het Nieuwe Jeruzalem een woonplaats hebben. Alles wat van Nachash, Kaïn, de Nefilim uit Gen.6, zich vermengde met Adams zaad, zal niet behouden worden, waarover straks meer.

Je vraagt je af hoe het mogelijk is dat de oorsprong van ons mensen en van het kwaad zo in nevelen gehuld ligt. Wat heerlijk zou het geweest zijn, zouden wij denken, wanneer de Bijbel begonnen was met een geweldige ode en lofprijzing op de mens en zijn standvastigheid. Dat de mens zo heerlijk werd geschapen en zijn vervolmaking in eigen kracht voltooide. O hoe schoon! Helaas, (òf gelukkig!) de Bijbel begint daarmee niet. Onomwonden wordt er summier, maar heel duidelijk beschreven de grote ellende die wij over ons hebben gehaald vanwege de verleiding. En dan de broedermoord die ten grondslag ligt aan onze menselijke samenleving. De list, het bedrog, de vele oorlogen, de intriges, ze vormen een triest beeld en tragisch overzicht van de mensheid. Althans, zo kijken wij daar tegen aan. Indien de Bijbel ook niet op de eerste bladzijden het heilswoord zou bevatten, zou ons de lust vergaan het boek verder te lezen. Maar Gode zij dank, het heilswoord is aanwezig en overschreeuwt alle ellende, zonde en ongeluk.

Dat heilswoord lezen wij in Gen.3:15, ook wel de "moederbelofte" genoemd:

13 *De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn? No.238*

15 En Ik zal vijandschap zetten tussen u en tussen deze vrouw, en tussen uw zaad en tussen haar zaad; datzelve zal u den kop vermorzelen, en gij zult het de verzenen vermorzelen.

Zelfs in de Talmud wordt toegegeven dat Eva door de aartsdemon satan seksueel werd verleid, waaruit Kaïn is voortgekomen. In Joh.8:44 wordt erop gewezen dat de joodse autoriteiten van het slangenzaad waren. Nachash en nawshaw liggen in dezelfde lijn, en laatste betekent “verleiden”. Vrucht = periy, parah, pirschach = nageslacht. Nawgah = aanraken, Strongs 5060 = seksueel contact.

Men kan tegenwerpen dat wanneer het eten van de verboden boom ziet op de procreatie, alsdan het wél mogen eten van de andere bomen dient te slaan op toegestane sex met andere soorten. Maar dat is absurd. In een gelijkenis of ingeklede spreekwijze gaan nooit alle vergelijkingen op.

Eva

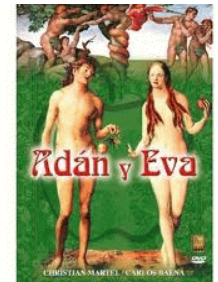
Eva is uit Adam gebouwd. Daarna is elke man uit de vrouw voortgekomen. De baarmoeder (hystera) brengt de man en de vrouw voort. In moeder is het hysterische dat verlangt vanuit haar diepste wezen naar het baren, naar bevruchting en voortplanting. Dat geschiedt in de weg van de liefde. Liefde ontstaat daar waar twee gelijksoortigen elkaar ontdekken als wederhelft / spiegelbeeld. Elohim liet aan Adam alle dieren voorbijgaan om hen te benoemen. Daaronder vond Adam geen enkel exemplaar dat zijn liefde deed ontvlammen, dat zijn hart roerde en zijn hulpe kon zijn. Daarom bouwde Elohim uit Adam hem een vrouw, die been van zijn been en vlees van zijn vlees was. Nu was er een tegenpool, zodat beider liefde kon ontvlammen. Adam was tweeslachtig geschapen, en het vrouwelijke deel werd van hem afgesplitst.

In de natuur is het mannetje meestal mooier dan het vrouwtje. Bij de mens niet. Dat heeft z'n bedoeling. Wanneer wij de dierenwereld gadeslaan is geen enkel mannelijk dier immoreel. Alleen vrouwtjes in de dierenwereld kunnen soms immoreel zijn. Dieren hebben alleen sex voor de reproductie, voor de voortplanting. Een vrouw als mens is daarentegen in staat om een man te bedriegen én om zelf bedrogen te worden. Zij heeft een vrije moraal en beleeft sex niet enkel voor reproductie. Elohim heeft Zijn wijze bedoelingen met de vrouw. De vrouw is gemaakt voor de heerlijkheid van de man. Zij dient haar man karakter te tonen, leergierig te zijn, onderdanig, en niet autoritair. Ef.5:22-33.

14 *De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn? No.238*

Satan zag geen kans Adam te verleiden, anders dan door middel van diens vrouw Eva. Adam kon als zoon van Elohim niet direct (regelrecht) door Nachash worden bedrogen. Adam had het woord van Elohim van mond tot mond gehoord, Eva slechts via horen zeggen, indirect. Daarom kon hij bij Eva twijfel zaaien, en had hij kans van slagen, 1Tim.2:14.

Nachash maakte Eva erop attent dat zij zich door Elohim als robot liet gebruiken, door niets van procreatie af te weten, van kennis tussen goed en kwaad, van vermenging tussen DNA en mutatie van de genetische code. Ze moest dat toch ook weten, vond Nachash, dus zélf doen. Eva is verleid. Daar heeft het Grieks het woord apataan voor, dat betekent iemand van de waarheid afleiden, en het woord panourgia, iemand in een hinderlaag lokken. Dat heeft Nachash gedaan, door bij Eva in te breken in haar baarmoeder, daar waar Elohim de poort naar het procreatieve had beveiligd en toegesloten voor vreemde indringers, via het maagdenvlies. Het is Nachash éénmaal gelukt dit te doen. Het Goddelijk en almachtig wijs plan van Elohim berust hierin dat dit de satanisten géén tweede keer zal gelukken.



Elohim heeft de vrouw gemaakt en geplaatst in een vrije en morele verantwoordelijkheid, met een heilige begeerte om nageslacht voort te brengen. Zij heeft daartoe alle faciliteiten en eigenschappen. Op die heilige aandrang van Eva speelde Nachash in, en dat werd haar fataal. De zonde van Adam ontstond toen hij zag dat zijn vrouw verleid was en hij haar wilde verlossen. Eva had in werkelijkheid verbrand of gestenigd dienen te worden vanwege het monster dat zich in haar baarmoeder aan het vormen was, Lev.21:9, Ps.119:89. Dat heeft Adam niet gedaan. Hij nam Eva tot zich, maar kon haar zonde niet ongedaan maken. Door Eva tot zich te nemen, verspeelde hij wel zijn heerschappij over de aarde. Sindsdien is satan de overste dezer wereld. Eva is verleid geworden, 1Tim.2:14, en wist in wezen niet goed wat zij deed. Adam wist wél wat hij deed. Hij wilde Eva verlossen. Er was voor hem geen andere keus, òf Eva te stenigen, òf haar te “verlossen”, door deel te nemen aan haar overtreding.

Gelukkig, Adam kon Eva niet redden, maar verdronk zelf. Alleen JHWH kon beiden redden. Adam was een type van JHWH, door zichzelf voor zijn vrouw over te geven. Alleen bracht zijn overgave hem óók de dood, de geestelijke en eeuwige dood, zodat hij zich niet meer kon vervolmaken.

15 *De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn?* No.238

Alleen door de zelfovergave en oprecht berouw schenkt JHWH vergeving, zie brochure 477.

Eva verbrak het verbond door ongeloof aan het gebod, door in te gaan op de twijfels die Nachash in haar zaaide. Adam verbrak echter het verbond door geloof, als zoon van Elohim, doordat hij Eva wilde verlossen van de zonde.

Adam wist ook dat hij niet verloren kón gaan, ondanks zijn val. Adam is de zoon van Elohim, en Elohim kan zichzelf niet verliezen, dus ook al wat van Hem is niet. Elohim moest Adam wel redden, anders leed Hij gezichtsverlies, tegenover satan. En doordat Adam zich direct met het lot van Eva verbond, diende Elohim niet alleen Adam, maar ook Eva te verlossen. Zij waren door het huwelijk en de geslachtsdaad één vlees geworden. We horen dan ook terstond het heilswoord van Elohim over hen uitgesproken, Gen.3:15. Eva pleegde overspel door verleiding, en Adam heeft gezondigd door uit liefde tot zijn vrouw zich met haar te verenigen en haar zonde op zich te nemen. Daarna werden beiden zich bewust van hun lichamelijke verschillen. Zij schaamden zich. Sinds deze schaamte is de geslachtelijke relatie op aarde verstoord. Adam en Eva konden het léven niet meer leven, maar leefden al stervende, wegwijnend, ver van huis in ellende (uit-landig), verdreven uit het Paradijs en de gemeenschap met Elohim.

De vrouw is het alter ego, de heerlijkheid van de man. Wanneer Adam zijn vrouw aanzag, zag hij zijn betere ik, het mooiste van zichzelf, dat zelfs in staat was te baren, kinderen voort te brengen en op te voeden met een zorg en liefde waaraan hij niet kon tippen. En dát uit hemzelf voortgekomen!

Dialogo Nachash en Eva

Gen.3:1 De slang nu was listiger dan al het gedierte des velds, hetwelk de HEERE God gemaakt had; en zij zeide tot de vrouw: Is het ook, dat God gezegd heeft: Gijlieden zult niet eten van allen boom dezès hofs?

2 En de vrouw zeide tot de slang: Van de vrucht der bomen dezès hofs zullen wij eten;

3 Maar van de vrucht des booms, die in het midden des hofs is, heeft God gezegd: Gij zult van die niet eten, noch die aanroeren, opdat gij niet sterft.

4 Toen zeide de slang tot de vrouw: Gijlieden zult den dood niet sterven;

5 Maar God weet, dat, ten dage als gij daarvan eet, zo zullen uw ogen geopend worden, en gij zult als God wezen, kennende het goed en het kwaad.

6 En de vrouw zag, dat die boom goed was tot spijs, en dat hij een lust was voor de ogen, ja, een boom, die begeerlijk was om verstandig te maken; en zij nam van zijn vrucht en at; en zij gaf ook haar man met haar, en hij at.

16 *De Paradijszonde: kan het sex geweest zijn?* No.238

7 Toen werden hun beider ogen geopend, en zij werden gewaar, dat zij naakt waren; en zij hechttten vijgenboombladeren samen, en maakten zich schorten.

Wij vragen ons af of Eva wel beseft heeft om welke dood het ging, waarvan Nachash haar bezwoer dat zij niet zou sterven. Wij denken dat Eva niet in de gaten had dat het om de geestelijke en eeuwige dood ging. En dat Nachash doelt op de tijdelijke dood, door te zeggen: Gij zult de (tijdelijke) dood niet sterven als je daarvan eet. En dat gebeurde inderdaad niet. Eva bleef in leven, maar haalde de geestelijke dood en daarmee de eeuwige dood over zichzelf. Ze was van toen af aan aan het “stervende wegsterven”.

Eva's oog was gericht op het verwekken van nageslacht. Dat is de vrucht waarop in Gen.3 wordt gewezen. Nageslacht wordt ook wel vrucht genoemd, of kroost. Zij had er zin in, lust in. Lust = Strongs 8378, taáwaah, dat is hartenwens, begeerlijk, begeren met gulzigheid. Zou Eva op een bepaalde vrucht zó intens verzot zijn geweest, dat ze er niet meer buiten kon? De gehele hof stond haar ter beschikking. Honger kan zij niet gehad hebben. Kan een mens wel zó intens verzot op een bepaalde vrucht raken? Haar hartenwens was: nageslacht!

Adam en Eva stonden vóór de zondeval nog tegenover elkaar als geschapen man door Elohim's Woord, en als vrouw als geschapen uit Adams “rib”. Nog niet geheel rijp voor het huwelijk. Het huwelijk vindt in werkelijkheid plaats door de geslachtelijke vereniging, en de liefdesdaad (de ontmaagding) is de feitelijke huwelijksvoltrekking. Al het andere ervoor en eromheen is ceremonie. De échte huwelijksvoltrekking had op Elohim's tijd dienen te geschieden door Adam en Eva. Dat is niet geschied. Toen Adam zag dat Eva gevallen was, heeft hij uit reine liefde tot Eva haar te vroeg gehuwd. De feiten noopten hem daartoe. Hij moest óf Eva huwen d.m.v. de geslachtelijke daad, óf hij moest haar stenigen of verbranden. Eén van de twee.

Eva was van Adams vlees en been. Niemand heeft ooit zijn eigen vlees gehaat, ook Adam niet. Uit eigenliefde gemengd met liefde tot Eva, beging Adam de “verlossende” geslachtsdaad. Alleen bracht die daad hem en haar niet het leven, maar de geestelijke en eeuwige dood. Toch was deze daad geen misser, geen mis-daad. Wel was het een overtreding vanwege de verleiding, die echter uit liefde geschiedde, opdat de weg des Heils openbaar kon worden. De zonde begon in het bloed, in de bloed- en zaadlijn. Adam en Eva konden nog wel één vlees worden, maar één geest worden was onmogelijk, daar Eva reeds verduisterd was. Zij liet Adam

daarin delen, zodat beiden verduisterd werden. Herstel volgt. Daarop ziende jubelen wij het uit dat de barmhartigheid van Elohim roemt tegen het oordeel, en dat het oordeel is wedergekeerd tot de gerechtigheid, en dat de oprechten van hart hierin hun enige troost vinden!

Psalmen 94:15 Want het oordeel zal wederkeren tot de gerechtigheid; en alle oprechten van hart zullen hetzelfde navolgen.

Eros en de kerken

Eros is liefde, en een deel daarvan is erotiek. Zonder erotiek zou het leven geen tederheid hebben. Men moet echter niet denken dat alle Eros erotiek zou zijn en Eros altijd met de geslachtelijkheid te maken heeft. Men kan immers geslachtelijke relaties hebben zónder erotiek. En men kan erotische relaties hebben zónder seksualiteit. En om dit laatste gaat het ons in dezen. De Grieken hadden Eros in hun theologie opgenomen, maar dat bleek voor de christelijke religies een onmogelijkheid. En waarom? Wanneer de kerken over liefde spreken, bedoelen zij niet Eros (erao), maar agapè. Erao = liefhebben, Eros = liefde. Deze uitdrukking komt als Grieks woord in het N.T. niet voor. Wel gebruikt de Septuagint het woord Eros, maar dan in negatieve zin, als de ontuchtige liefde van afgodendienaars. De Grieken gebruikten altijd Eros en Erao, maar weinig Agapèn. De Bijbel gebruikt juist wél agapèn, en phlio (vriendschap). De Agapèn is de liefde die van Boven afdaalt, en die haar oorsprong niet in de mens vindt. Rom.5:5, Gal.5:22. Dat wil echter niet zeggen dat de agapèn buiten de Eros omgaat! De kerken kunnen Eros niet prediken, helaas! Agapè betekent ook wel liefde, maar dan een onbelichaamde liefde, nog wel gericht op de naaste, maar meer afstandelijk. Wanneer de kerken over liefde spreken leggen zij dat het liefst geestelijk uit. Die liefde moet nog wel uit het hart voortkomen, maar niet uit het gevoel, want dat komt volgens de kerken te dicht bij het erotische!



Nachash als reptiel

En op dat laatste ligt immers een taboe. Men mag elkaar als broeders en zusters wel liefhebben in de kerken, maar méér niet. Hoogstens een broeder- of zusterkus. Dat Johannes de lieveling van onze Heiland was, en zelfs op zijn borst viel, Joh.13:25, en dat Jezus het Maria Magdalena toeliet zijn voeten te kussen, Luk.7:45, en deze met tranen nat te maken en met haar haren af te drogen, is voor de kerken toch wel iets dat te ver gaat.

Dat is verklaarbaar, doordat de kerken begonnen zijn van de godheid een mannenclub te maken, een drie-eenheid, Vader en Zoon, en de (onzijdige) heilige Geest. Hierin ontbreekt elk vrouwelijk element. Vandaar dat Rome Maria introduceerde, maar dan als onbevleete maagd. Helaas, Eros heeft in de drie-eenheid en in de gemeenschap der heiligen van de kerken géén plaats!

In de “Odes van Salomo” hoofdstuk 42:8 en 9 staat het volgende:

Zoals de arm van de Bruidgom op de bruid is, zo is Mijn juk op hen die Mij kennen. Vers 9. Zoals het bed wat bereid is in de bruidskamer, zo is Mijn liefde over hen die in Mij geloven.

Hier wordt wel degelijk de verbinding gemaakt tussen Eros en Agapèn, ja je zou zelfs zeggen dat er ook de erotiek bij betrokken wordt..

De kerken verwisselen terstond Eros met erotiek wanneer de gevoelige liefde zich op meer dan één mens richt. En terstond vatten de homo's de intieme omgang van Johannes met Jezus, en de vele malen wonderlijker genoemde liefde tussen Jonathan en David op in hun voordeel als geslachtelijke liefde. Maar dat is het niet. Er kan Eros-liefde zijn zónder erotiek of geslachtelijke liefde, en dát wordt in de kerken gemist! Elohim is liefde, de gevoelige liefde, de omgang met Hem. Dat is als de Boom des Levens, de oer-energie, zónder de geslachtelijke liefde, want dat is een aparte “boom”, waarvan Nachash Eva liet eten, nl. het keuren tussen goed en kwaad. In 1Cor.13 waar Paulus over de liefde spreekt, staat er agapèn, niet eros.

Ware liefde als oer-energie

Scholen geven de laatste jaren les in seksualiteit, niet in Eros en erotiek. Van huis uit zeggen ouders bijna niets tegen hun kinderen over de geslachtelijke voortplanting. Daar moeten de kinderen vanzelf maar achter zien te komen. Het onderwijs op de scholen blijft bij wat biologische kennis, zónder de ziel ervan te leren verstaan. Zondig wordt het gezien wanneer de jongen en het meisje iets verder gaan dan zoenen en lichamelijk contact. Dan is hun plaats voor in de kerk om schuldbelijdenis te doen. Daarmee wordt de indruk gewekt dat de geslachtsgemeenschap het aller intiemste is van het leven. Als dat waar zou zijn, zouden juist de hoeren het gelukkigst eraan toe zijn, want zij krijgen de meeste klanten en bovendien worden ze ervoor betaald ook. Het gaat immers om de liefde, dát is het aller intiemste, de omgang. En dat heeft men willen afsluiten

door de regels der wet, zodat vele gehuwden als in een gevangenis leven. Het trouwboekje veronderstelt een trouw die naar de geest van de letter is, niet naar de ziel van de ware liefde. Want waar de ware liefde is, is de ware vrijheid, die boven de letter van de wet uitstijgt. Men kan zijn lichaam wel verkopen, gelijk de hoeren. Maar z'n 'ziel' kan men niet verkopen. Het heilige en onheilige liggen tegen elkaar aan. Kadosj = heilig, en Kadesja = hoer. En ooit waren deze twee elkaars verwanten. Ware liefde leeft zich uit en kijkt niet elke dag in het trouwboekje. Ware liefde bindt samen, en dát wijst naar de kosmische oer-energie, orgon genaamd. Wilhelm Reich wilde via bepaalde technieken de mensen weer aansluiting geven op deze energie, maar werd daardoor in de USA gerechtelijk vervolgd. Orgon is het Goddelijke, en dat wordt maar weinig ervaren.

Statistieken tonen aan dat viervijfde van de vrouwen het orgasme als hoogtepunt in het geslachtsverkeer nooit bereikt. Vandaar dat vrouwen andere wegen zoeken naar bevrediging, o.a. via zelfbevrediging. Dat is echter onharmonisch en bevredigt niet werkelijk. Het is seksueel en erotisch droevig gesteld met de mensheid, waar velen diep en diep ongelukkig zijn. Statistieken tonen eveneens aan dat van de 2000 ondervraagde vrouwen er 1998 in hun dromen weleens ontrouw waren. Het blijkt dat de geilheid gedurig door elk menselijk brein zweeft en uitwegen zoekt. Het leven heeft één groot orgasme-probleem. Wij mensen zitten met onszelf in de knoop en lopen onder de lasten van onze lusten omdat deze niet te bevredigen zijn. Dát is het vlees! Het verdorven vlees, doordat er verkeerd en gemengd vlees via Nachash in ons allen huist (door telegony, en de vleselijke lijn via de vrouw). De meeste mannen kennen zichzelf niet goed, en weten niet hoe zij hun vrouwen kunnen bevredigen. Ze gaan dikwijls op stormachtige wijze als inbrekers te werk en bevredigen alleen zichzelf. De mannen kennen het onderscheid niet tussen seksualiteit en sensualiteit (gevoeligheid) omdat ze zelf hard en ongevoelig zijn en niet weten waaraan een vrouw behoefte heeft. Bij psychiaters komen heel wat orgasme-probleemgevallen op het spreekuur. Verkrachting binnen het huwelijk is dan ook een veel voorkomende zaak. Orgasme is niet slechts een seksueel probleem, veel meer een lichamenlijk en geestelijk probleem, dat om oplossing vraagt.

Een mens kan maar moeilijk zonder religieuze binding leven, en ook niet zonder liefde en seksualiteit. Anders zou het nageslacht gauw ophouden te bestaan. Maar juist de religiositeit ligt zo verward en verbrokkeld, en over de liefde en seksualiteit ligt een taboe en sluier.

Religiositeit, liefde en seksualiteit zijn in het leven ingebouwd. Ze zijn in elk van ons aanwezig. Het leven is energiek, en de stroom des levens is duizenderlei. We zien het overal waar het leven zich openbaart, daar is een veelvoud. Een veelvoud aan planten, dieren en mensen. Alles bruist van activiteit. En de mens die zich uit het leven als een kluizenaar of asceet wil terugtrekken, houdt zichzelf voor de gek en wordt diep ongelukkig. Temidden van het bruisende leven zoekt de mens naar innerlijke rust, geborgenheid en zekerheid. Dat is slechts te vinden in de oorsprong van ons bestaan, dat is in de Schepper. En die rust en vrede is geen andere, dan die de mens in zichzelf gewaar wordt wanneer hij in JHWH door het geloof een nieuw schepsel is gemaakt, een gezalfde (christos)..

2 Corinthe 5:17 *Zo dan, indien iemand een Christos is, die is een nieuw schepsel; het oude is voorbijgegaan, ziet, het is alles nieuw geworden.*

Konsekwenties:

Het stellen van waarheden zoals ze in de Bijbel beschreven staan, heeft gevolgen. De gevolgen van het letterlijk verstaan van het vrouwenzaad en slangenzaad zijn, dat er een zaadlijn is die zich niet **wil** en ook niet **kan** bekeren. Zie: Joh.10:26. *Maar gijlieden gelooft niet; want gij zijt niet van Mijn schapen, gelijk Ik u gezegd heb.*

27 *Mijn schapen horen Mijn stem, en Ik ken dezelve, en zij volgen Mij.*

Dat is voor velen moeilijk verteerbaar, daar men uitgaat van een God die Liefde is en alle mensen liefheeft. Het Augustiniaanse verkiezingsbeeld met als keerzijde de verwerping zou gaan over alle mensen en rassen, waaruit "God" een klein aantal uitverkorenen zou halen, en de rest van de mensen zou laten kreperen in een eeuwig brandende hel, die nimmer eindigend zou zijn. De Bijbel toont het ons geheel anders.

Er is volgens Gen.3:15 een vrouwenzaadlijn én een slangenzaadlijn.

De slangenzaadlijn omvat o.a. de bokken, het onkruid.

Zie meer hierover in onze brochure over de "misverstane verkiezing", no. 132. Zie www.pentahof.nl

PF VDM 5-8-2001 (Herzien 01-03-2011)