

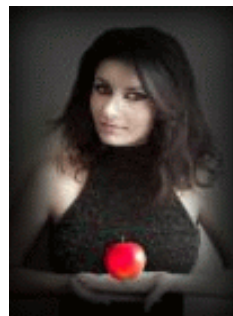
Erfzonde, erfsmet en erfschuld

Over dit vraagstuk hebben reeds eeuwenlang vele knappe 'koppen' zich gebogen, nl. over het hoe en het vanwaar der zonde, over het wezen der zonde en de eventuele 'overerving' of 'voortplanting' van de 'zondige natuur' des mensen. Hebben wij vandaag de dag het pasklare antwoord?

Wat moeten wij er allemaal onder verstaan? Wat hebben onze voorvaders er onder verstaan en verstonden zij dat goed? Ook onze kerkvaders en hervormers hebben getracht om vanuit de Schrift een antwoord op deze vragen te vinden. Zij hebben de mens gezien, enerzijds als een eenheid, maar toch ook weer als een Platonische drieheid: ziel, geest en lichaam. Vandaar dat het juiste beeld op de zonde vertroebelde. Zij beleden dat door de zonde de dood in de wereld was gekomen, Rom.5:12. Daarvan waren volgens hen Eva en Adam de schuldigen, die verleid waren door de duivel. Daardoor zou alle ellende in de wereld zijn gekomen, ja, dat de mens zó in en in verdorven en onbekwaam is tot enig goed, dat slechts door het offer van een onbevleete Lam er verlossing/verzoening voor ons mensen kon komen.

Het hoe, het wát ervan en de gevolgen van de zonde voor het nageslacht is voor velen toch nog een groot raadsel gebleven! Onze vaders hebben naar goede antwoorden gezocht. Zij hebben gemeend schriftuurlijke antwoorden te hebben gevonden. Dat er daarbij wel zeer grote miskleunen zijn gemaakt, is hen nog niet direct toe te rekenen. Men wist niet beter, en het verband was dikwijls heel onduidelijk.

Het is immers niet te ontkennen dat de menselijke natuur niet zo heel best is, dat er nog vele gebreken en mankementen aan ons mensen kleven. Maar waar komt die

*Eva en de appel*

zogenaamde 'verdorven natuur' dan vandaan? Wij waren toch zeer goed gemaakt!

Het is ons bekend dat zulks van Adam en Eva zou afkomen en dat dit verband houdt met het eten van de 'verboden vrucht'. Maar hoe kan zulks in verband gebracht worden met hun nakomelingen?

Zondige gezindheid komt immers niet uit de oorspronkelijke zondevrije mens voort. De Bijbel toont in de brief van Judas dat de zonde komt uit de gevallen engelenwereld, dus van buitenaf. Zondige gezindheid is echter géén zondige eigenschap die geërfd kan worden; het is een verworvenheid! Dat het héél anders zit met zonde en erfzonde dan ons door de eeuwen heen is voorgesteld, zal misschien wat profaan klinken. Wij zullen dat aan de hand van de

*Augustinus*

Schrift, met illustratie van enige voorbeelden, proberen duidelijk te maken. Een gevallen hoofden engel en zijn trawanten zijn de boze geesten en machthebbers. Van hem worden de kwade impulsen uitgezonden. De mens is een soort 'ontvangststation' en wordt daardoor beïnvloed vanaf de prille jeugd. De mens had een geestelijk contact met de Allerhoogste, doch door toedoen van die boze engel is de knop van de radio-ontvanger versteld en zijn wij afgestemd op ándere zenders! Jahweh zendt Zijn goede Geest uit.

De Boze zendt zijn IK-geest uit en legt daardoor zijn wil de mensen op. Dat is gelijk aan een soort hersenspoeling. Paulus spreekt over de 'kracht der dwaling' in 2 Thes.2:11 en in 2 Cor.4:4 waar de 'god dezer eeuw de zinnen heeft verblind.' De mens leeft nu in zijn machtsgebied. Het ontvangststation in de mens wordt ook wel diens 'hart' genoemd: *'Uit het hart komen de kwade dingen voort'*. De verdorven menselijke natuur is d.m.v. de (of: het) Boze ontstaan, en kan deswege géén **erfelijkheidsfactor** zijn, in de zin van een louter vleselijke of geestelijke overerving! Wij

zijn kinderen des toorns omdat wij onszelf dat maakten onder invloed van het Boze. Verwekking tot nieuw leven, herstel met de band van Jahweh komt van Bóven, door ons hart te vernieuwen. Daarna, door bekering, komt het proces op gang te luisteren naar de 'Jahweh-zender'. Bedenk daarbij wél dat de 'Boze-zender' daarna ook nog als een geweldige stoorzender blijft werken en deze al zijn vurige pijlen op het herstelde ontvangstation in de mens zal afschieten!

In het Messiaans vrederijk is het Boze gebonden en zal het niet kunnen uitzenden. Pas ná de duizend jaren krijgt het nog even de tijd om de mensen te verleiden! In baby's is dat ontvangstation nog niet actief, maar reeds vroeg wordt het openbaar dat ook onze kinderen onder invloed staan van deze Boze-zender. Alleen het herstel en luisteren naar de 'Jahweh-zender' maakt ons weer der 'goddelijke natuur' deelachtig.



Tertullian (ca. 160 AC)

Door de eeuwen heen is de erfzondekwestie aan de orde geweest. In het doopformulier staat dat de kinderdoop (besprenkeling) de **erfzonde niet gans teniet doet**. Soms wel ten dele, zou men kunnen vragen?

Augustinus leerde dat de mens geestelijk dood was. Dit heeft echter wel zijn uitleg nodig! Welke gevolgen heeft de visie van Augustinus gehad op de latere tijd! Welke bittere uitwerking heeft zijn visie gehad op voornamelijk de positie van de vrouw!

Zonde is iets duisters. Geef daar dan maar eens een heldere omschrijving van! De visie van Augustinus en de latere kerkvaders heeft voor velen hele nare gevolgen gehad. Men zocht een antwoord te vinden bij de bron, bij Adam en Eva,. Op die wijze kwam men tot de vaststelling van de leer der erfzonde, erfsmet en

erfschuld. De oude kerkvaders hebben Eva en al haar vrouwelijke nakomelingen vervloekt, als zouden zij de bron en haard zijn van alle zonde in de wereld.

Tertullianus zei: *"Dochters van Eva, Gods oordeel werkt nog steeds door over jullie soort. Jullie blijven schuldig! Jullie zijn de invalspoort van de duivel. Jullie hebben het zegel van de boom (der kennis van goed en kwaad) geschonden. Door jullie ongehoorzaamheid moest zelfs de Zoon van God sterven. Wie als man zich seksueel overgeeft aan een vrouw, ziet het totale menselijke zijn, schuimend van het zaad door elkaar geschud, en verliest voor minimaal de duur van het orgasme, zo de controle over zichzelf."* (J. Slavenburg, *Valsheid in Geschifte, Walburg Pers, Zutphen, 1995, blz.128*)



Albertus Magnus

De kerkvaders zagen dan ook de coïtus (geslachtsdaad) als een lichte vorm van epilepsie en het huwelijk als vorm van hoererij. Voor extase had men geen oog! De vrouw was in hun ogen vele eeuwen lang hét breekpunt, waarop alles stukliep. St. Clement zei: *"Elke vrouw moet zich schamen als vrouw geboren te zijn"*.

Thomas Aquino zei: *"Om volledig als mens ontwikkeld te zijn moet men als man geboren zijn"*. Chrystostomos zei: *"Onder alle kwade dieren is er geen zo lelijk als de vrouw"*. (Hij bedoelt hier het karakter).

De orthodoxe jood dankt elke morgen dat hij **niet** als vrouw geboren is.

Augustinus, Hieronymus en Ambrosius hebben deze vrouwenhaat verder onderbouwd met theologische verzinsels als de leer der

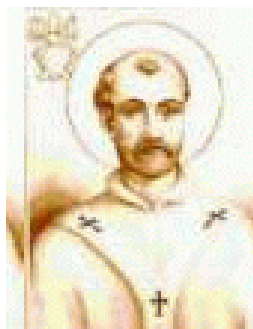
erfzonde en de leer der maagdelijkheid van Maria. Middels deze leer heeft Rome eeuwenlang geregeerd en de bevolking uitgebuit, daar de bevolking vanwege de 'erfzonde' immers toch enkel slecht was. Men kon geen zekerheid door het geloof verkrijgen voor zijn zaligheid, dan slechts die zekerheid welke de kerk verschafte (uiteraard voor veel geld).

Albertus Magnus deed als kerkvader ook een boekje open over de vrouw: *"De vrouw is een mislukte man en bezit vergeleken met de man een gebrekkige en foutieve natuur. Daarom is zij onzeker van zichzelf."*

(J. Slavenburg, De mislukte man, Uitg. Alpha Zutphen, 1996, blz.27)

Vervolgens verklaarde Albertus Magnus: *"Het mannelijke zaad is volmaakt, geschikt om volmaakte wezens te verwekken. Gaat er bij de conceptie iets mis, dan kan ook een onvolmaakt wezen, dat wil zeggen een vrouw geboren worden"*.

Pelagius leerde daarentegen dat de mens door JHWH sterfelijk was geschapen en dat de eeuwige dood de straf der zonde was, en niet de tijdelijke dood. De tijdelijke dood zou tot de scheppingsorde behoren, daar de dierenwereld ons zulks eveneens toont. De val zou het wezen van de mens niet hebben veranderd. Ieder mens wordt nu nog geboren zoals JHWH de mensen schiep, dus zónder zonde én zonder deugd (aldus Pelagius) en wel sterfelijk.



Pelagius

Inderdaad is het wezen van de mens niet geheel veranderd. Slechts het ontvangstation werd verzet, zodat wij de Geest van JHWH niet meer konden ontvangen. Er is echter ook een biologisch iets veranderd, door het sperma van Nachash in Eva.

Het beeld van onze Schepper is daarmee niet van ons weggenomen! Dat zonde (dadelijke) overerfelijk zou zijn is een Manicheese dwaling van Augustinus (zelf was hij een bastaard) en de kerkvaders.

Het juiste begrip en wezen van de zonde heeft men nog niet kunnen doorzien. **Zonde is immers géén toestand. Zonde is een daad!**

Op zich heeft zonde een strikt persoonlijk karakter. De voortplanting via het huwelijk zou onmenselijk zijn indien dáárdoor de zonde zou worden overgeplant. Men zou dan het huwelijk en de voortplanting moeten verbieden! Godzalige gelovige ouders kunnen toch niet de zonde voortplanten?

Pelagius beriep zich op Jak.4:11; Psalm.106:38; Mattheus.18:3, 19:14; Luk.18:17; Joh.9:3; 1Cor.7:14. De gereformeerden baseren hun **erfzonde-leer** op Psalm.51; Rom.5:12; 1Cor.15:22, en zeggen dat de **'overtreding van Adam ons op de één of andere manier aangaat'**.

Hoe? Dat weet men echter niet te bevestigen!

De leer der toerekening van de zonde is weinig erkend, n.l. dat JHWH in Adam állen schuldig verklaart en in de Gezalfde allen weer rechtvaardig verklaart. Hieruit blijkt de staatsbepaling, onze verhouding tot JHWH. Dit wil niet zeggen dat wij de zonden erven, maar wel dat wij leven in een omgeving waar de (of: het) Boze is binnengeslopen door Adams schuld. Wij leven daardoor gescheiden van JHWH en staan onder de directe invloedssfeer van het Boze. De (het) Boze trekt aan het kortste eind! In potentie is elke Israeliet gerechtvaardigd, maar men zal dit pas aanvaarden als de Geest in hem daartoe nieuw leven wekt en de mens zich aan het Verbond conformeert. Dit is het evangelie der genade. Dit te verwerpen geeft de mens dubbele zonde.



De eerste verhouding, onze staat in Adam, wordt in de Schrift de '**oude mens**' genoemd, ook wel de 'zondige natuur'.

De tweede verhouding als Gezalfde wordt de '**nieuwe mens**' genoemd, ook wel de 'goddelijke natuur'.

Zonde komt uit de wil van de mens voort. Straf ondergaat men meestal tegen de wil in. Zonde is overtreding; straf is gevolg van het handhaven der wet. Straf komt van JHWH vanwege overtreding van het Verbond.

Door Adams overtreding kon de (het) Boze in onze leefwereld indringen en de zonde ingekomen zijnde, werden wij dienst-knechten daarvan. Uit dien hoofde vertonen jonge kinderen reeds vroeg hun boze streken! Door de gereformeerden is vastgesteld dat er een objectieve grond moet zijn waarom de mens 'onrein' wordt geboren, n.l. **dat wij op één of andere wijze in Adam schuldig zijn.**



Men heeft bijna intuïtief aangevoeld dat er veel meer aan de hand was dan een enkel geestelijk kwaad, dan een geestelijke storing of stoorzender. En dat is ook het geval! Dat men is gaan zoeken en nog niet het volkomen antwoord heeft kunnen vinden, is hen niet geheel kwalijk te nemen. Men heeft daarbij te weinig op de staats-bepaling gelet en teveel op de erfkwesitie.

In Psalm.51 heeft David het immers **niet** over erfzonde, want dat was toen een onbekend dogma. David was naar men aanneemt een buitenechtelijk kind en werd door Isai weggehouden voor Samuël (zie brochure Messias-mysterie no.17). Het huwelijk is immers

eerlijk en het bed is onbevlekt. Hebr.13.

Zonde (als daden) is een wilsdaad en niet overerfelijk. Schuld komt door foute daden. Ook erfsmet is moeilijk in te denken (in geestelijk opzicht), hoewel wij door Adam de zonde nabootsten en als een smet aan ons voelen kleven. In fysiek opzicht delen wij wel in de smet der eerste zonde via telegony. Zie brochure 124. Daar zit de kneep en de oplossing voor alle vragen rond het wezen, ontstaan en voortgaan der zonde!

De gereformeerden zeggen dat erfzonde een **eigenschap is der menselijke natuur**. Dat is onmogelijk, want met zulk een eigenschap zijn wij niet geschapen, noch geboren. Het zou een **verworven** eigenschap moeten zijn. Verworven eigenschappen zijn echter nooit overerfelijk, maar strikt individueel. Onze kinderen erven niet onze vakkennis. Zij kunnen wel aanleg hebben om vakkennis te verwerven en aan te kweken. Zonde is geen substantie, is niet iets van ons wezen. Zonde komt doordat er iets in ons huist wat daartoe aanzet, dat er ook weer uitgebannen kan worden. Wij zijn door de val niet willoos geworden; veeleer gaat onze wil d.m.v. de (het) Boze en diens uitzenddwang verkeerde dingen doen. Wij kunnen de zonde echter ook weerstaan en goed doen!



Zowel van R.K. als van protestantse zijde zijn er allerlei mouwen aangemeten aan het erfzonde-hemd. Heel de erfzonde-leer is een weinig hoopgevende zaak. Toch trekt het gewone volk zich weinig of niets van dit alles aan. Het lijkt alsof men niets voelt van de erflast. Met de regelmaat van de klok worden baby's geboren en laat men deze besprenkelen. Men zegt veelal dwangmatig 'ja' op de vraag van het doopformulier "of zij niet geloven dat hun kinderen in Christus geheiligd zijn".

Voor kinderen is het immers een heel slecht legaat dat zij met een zondelast ter wereld komen. Wij zouden een opstand tegen de ouders verwachten. Wel is het waar dat JHWH de misdaad der vaders bezoekt, tot in het derde en vierde geslacht. Dit heeft echter niets met de erfzonde en erfsmet-leer te maken

In Zondag 33 der Heidelbergse Catechismus vraagt men wat de afsterving van de oude mens is. Dit is geen goede vraag. Het afsterven is géén proces, maar een daad! Die afsterving kan nimmer in berouw bestaan; nee, het is een ondergaan in zichzelf, begraven worden én opstaan. Dan wordt men een gezalfde (christos). Het kan ook niet bestaan in een haten en vlieden van de zonde, zoals de H.C. zegt, want dát zijn vruchten van het nieuwe leven, als de mens door JHWH reeds IN de staat van gezalfde wordt aangezien. Het afleggen van de zonde en bekeren heeft immers juist betrekking op de bepaling van onze staat!

De opstanding van de nieuwe mens ziet de H.C. eveneens als een proces. Dit kan niet.

De nieuwe mens is de nieuwe verhouding tot JHWH. Wie uit Hem geboren is doet de zonde niet!
1 Joh.3:6.



In die nieuwe verhouding en staatsbepaling is er van zonde en zondigen géén sprake meer. Het lichaam waarin de wet der zonde nog wel leeft moet worden afgelegd. Dat heeft te maken met onze genen die gemanipuleerd en gemuteerd werden door de 'zondeval'. Het lichaam waarin deze tegenstrijdige wet leeft moet worden afgelegd en niet de oude mens, want die is reeds gedood. Het was dr. H.F. Kohlbrugge die hier goed kijk op had.

De Nederlandse Geloofs Belijdenis, artikel 15 zegt het volgende:

Wij geloven, dat door de ongehoorzaamheid van Adam de erfzonde uitgebreid is geworden over het ganse menselijke geslacht; welke is een verdorvenheid der gehele natuur en een erfelijk gebrek, waarmee de kleine kinderen zelfs besmet zijn in hunner moeders lichaam, en die in de mens allerlei zonden voortbrengt, zijnde in hem als een wortel daarvan; en zij is daarom zo lelijk en gruwelijk voor God, dat zij genoegzaam is om het menselijk geslacht te verdoemen. Zij is ook zelfs door den doop niet ganselijk te niet gedaan, noch geheel uitgeroeid, aangezien de zonde daaruit altijd als opwellend water uitspringt, gelijk uit een onzalige fontein; hoewel zij nochtans den kinderen Gods tot verdoemenis niet toegerekend, maar door Zijn genade en barmhartigheid vergeven wordt; niet om in de zonde gerust te slapen, maar opdat het gevoel van deze verdorvenheid de gelovigen dikwijls zou doen zuchten, verlangende om van dit lichaam des doods verlost te worden. En hierin verwerpen wij de dwaling der Pelagianen, die zeggen, dat de zonde niet anders is dan uit navolging.

En de Dordtse Leerregels hoofdstuk 3 artikel 2 zeggen het volgende:

Zodanig als nu de mens geweest is na den val, zodanige kinderen heeft hij ook voortgebracht, nl. hij, verdorven zijnde, verdorvene; alzo dat de verdorvenheid, naar Gods rechtvaardig oordeel, van Adam op al zijn nakomelingen (uitgenomen alleen Christus) gekomen is, niet door navolging, gelijk eertijds de Pelagianen gedreven hebben, maar door voortplanting der verdorven natuur.

Ook de Heidelbergse Catechismus belijdt onze verdorvenheid in Zondag 3, vraag 7.

Vanwaar komt dan zulk een verdorven aard des mensen?

Antwoord: Uit den val en de ongehoorzaamheid onzer eerste voorouderen, Adam en Eva, in het paradijs, waar onze natuur alzo is verdorven, dat wij allen in zonden ontvangen en geboren worden. Gen.3. Rom.5:12,18,19; Psalm.51:7; Gen.5:3.

Wij hebben, om tot een recht inzicht te komen, na te gaan wat precies bedoeld wordt met de zonde, in haar eerste en wezenlijke daad, zoals bij Eva en Adam. Verder wat er onder de meer algemene en dadelijke zonden is te verstaan. Wij komen wel steeds terug bij de bron, bij Adam en Eva, waar het voor ons van het grootste belang is te verstaan wát de Bijbel zelf onder die zonde verstaat.



In 1 Joh.3 staat het volgende:

Een iegelijk, die dé zonde doet, die doet ook de ongerechtigheid; want dé zonde is dé ongerechtigheid. Een iegelijk, die in Hem blijft, die zondigt niet..... Die dé zonde doet is uit den duivel; want de duivel zondigt van den beginne. Hiertoe is de Zoon van Elohim geopenbaard, opdat Hij de werken des duivels verbreken zou. Een iegelijk, die uit Elohim geboren is, die doet dé zonde niet, want Zijn ZAAD (sperma) blijft in hem; en hij kan niet zondigen, want hij is uit Elohim geboren. Hierin zijn de kinderen van Elohim en de kinderen des duivels openbaar.Niet gelijk Kaïn, die UIT DEN BOZE was.....

Lees daarbij ook Judas, van vers 6 tot 23:

Over de Engelen die hun beginsel niet bewaard hebben, maar die gelijk Sodom en Gomorra gehoereerd hebben, en ander vlees zijn nagegaan. (Engelen hebben dus gehoereerd)

vers.11. dat is de weg van Kaïn, vleselijke lusten. vers 23. haar ook de rok die van het vlees bevlekt is.

En 2 Petrus 2:

vers 4. De Engelen die gezondigd hebben heeft Elohim niet gespaard, en ook de oude wereld niet voor Noach. Ook Sodom en Gomorra niet, maar allermeeest degenen, die naar het vlees in onreine begeerlijkheid wandelen,

vers 15. die de rechte weg verlaten hebbende, zijn verdwaald, en volgen de weg van Balaäm, die het loon der ongerechtigheid heeft liefgehad,.....

Hieruit is te zien dat 'de zonde' regelrecht betrekking heeft op het seksuele vlak en dat dit de ongerechtigheid is, n.l. de vermenging of verbastering! Die raad gaf immers Bileam aan Balak! Dat is dan ook de zonde geweest van Eva en Adam, n.l. vermenging met ánder vlees, van Nachash, waaruit een broedermoordenaar voortkwam!

Het vonnis in de zgn. 'moederbelofte' is, dat er vijandschap wordt gezet tussen het vrouwenzaad en het slangenzaad! (Slang is foutief vertaald, moet zijn Nachash)



Bileam

Eva wordt wel de moeder aller levenden genoemd, maar Adam niet de vader van alle levenden, daar Kaïn niet zijn echte zoon was! De gevallen hoofdeling is via Nachash het menselijk vlees en bloed binnengedrongen, waardoor er in het vlees en bloed veranderingen zijn aangebracht, d.w.z. vermengingen!

Wanneer wij in een beker helder water slechts een enkele drup

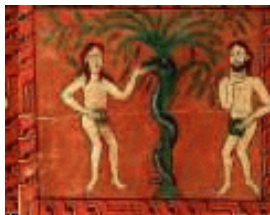
melk doen, is het gehele glas water troebel!

Adam en Eva hadden nog geen zogenaamd volmaakt 'licht-lichaam' zoals JHWH en de engelen dat hebben, maar een lichaam van vlees en bloed. Eerst is er het natuurlijke, vleselijke, pas daarna het geestelijke. Matth.17:2, 13:43; Openb.19:14.

In Adam en Eva had nog geen atomische verwisseling plaatsgevonden, in de sfeer van elektrische fenomenen, om daardoor transformatie tot stand te brengen. Dr. Irving Langmuir vond uit, toen hij met geëlektrificeerde gassen werkte, er een kristallisatie van licht plaatsvond, dat leidde tot de fluorescerende lampen.

Licht is wit, blinkend. En dat lezen wij van het aangezicht van Mozes, dat het glinsterde. Ook de verheerlijking van de Heiland op de berg. Ons vernederd lichaam zal veranderd worden, 1 Cor. 15:51; Col.3:4. Er zal een metamorfose plaatsvinden, een atomische verandering, 1 Joh.3:1-3.

Bij vlinders of insecten verloopt de metamorfose via een hormoon. Twee hormoon-producerende centra zijn er, nl. één in de hersenen, en één in de thorax (volgens dr. Williams van Harvard University) en het thorax-hormoon veroorzaakt de metamorfose. Dat hormoon maakt dat de lichaamscellen het cytochroom gaan produceren, die



de groei doen versnellen. Dit cytochroom bevindt zich ook in ons lichaam. De hersenen wekken het toraxhormoon op tot activiteit en in de lente activeert de zon de hersenen. Zo zal ook onze metamorfose uit onze hersen-atomen voortkomen, Rom.12:2. Vlees en bloed beërven niet het

koninkrijk, maar leggen wel de grondslag van het nieuwe lichaam voor dat koninkrijk!

De Schrift leert ons duidelijk dat men de schuld niet slechts op de

vrouw kan afwentelen, zoals de kerkvaders deden. Rom.3 toont ons dat wij **allen** hebben gezondigd, er niemand goed (perfect) is en dat er slechts behoud is door JHWH.

De zonde wordt getypeerd als een 'inwendig kwaad', Rom.5:13,23, als een 'wet' in onze ledematen, als een 'lichaam der zonde.' Dit is de oorspronkelijke zonde, in tegenstelling tot alle dadelijke zonden, die daaruit voortkomen.

Pelagius ging fout door te stellen dat de mens nog precies zo wordt geboren, zoals de Schepper hem in de staat der rechtheid maakte. Nee, de mens is fysiek en psychisch veranderd, door de zonde van

vermenging, via het sperma van Nachash dat in de bloedbanen van Eva kwam, als een virus, waarmee ook Adam besmet werd. Het is iets IN ons, iets inwonends, niet iets uitwendigs.

De bekende onderzoeker Erich von Däniken schrijft in zijn boek: 'In de schaduw der piramiden' blz.47, dat Eva verleid geworden is door Nachash via seksuele gemeenschap. blz.69. "De



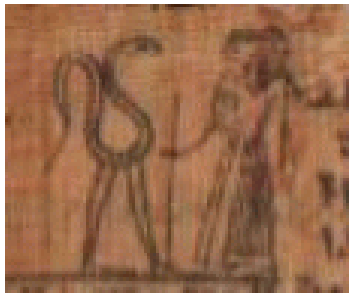
erfzonde uit de mythologie is **de vermenging van de goden met de mensen, waardoor de mens verkeerde genetische info meekreeg**".

In zoverre hebben de Hervormers en onze Belijdenisgeschriften de juiste bedoeling wel verstaan van de Schrift, maar nog niet de juiste verklaring kunnen geven, daar zij toen nog niet wisten op biologisch terrein wat wij allemaal nu weten via de vergevorderde wetenschap. Het betreft hier de genetische blauwdruk van ons DNA/RNA, met al wat daar nog bijkomt. Vandaar dat onze vaders de absolute noodzaak stelden van het kennen van drie stukken, nodig tot de zaligheid, nl. ten eerste: onze ellendekennis,

zoals wij in het voorgaande zagen. Ten tweede: de kennis van de Verlosser en verlossing in ons. Ten derde: de dankbaarheid.

De bekering of verlossing is nog ten dele, daar het lichaam nog niet wedergeboren is, slechts onze geest wordt vernieuwd, van Boven verwekt. Daarin ligt de kiem voor de wedergeboorte van het nieuwe lichaam, hoedanig wij nog niet precies weten wat dat zijn zal.

Hoe moeten wij nu van de zonde een definitie geven?



Wij zouden dat de oer-zonde, de hoofd-zonde of de basis-zonde kunnen noemen. De zonden die een mens doet vloeien hieruit voort. Die zgn. 'oer-zonde' is in het Paradijs bedreven, toen Eva zich seksueel liet voorlichten door Nachash en van de rechte weg is afgebracht, waardoor zij bevrucht werd en waaruit Kaïn is

voortgekomen. Eva demonstreerde deze 'ervaring' bij Adam, waaruit zij opnieuw bevrucht werd, en waaruit Abel is voortgekomen, de zgn. 'tweelingbroer' van Kaïn. Gen.4:2. Kaïn was uit **den Boze!** 1Joh.3:12.

Eva kreeg het sperma van ánder 'vlees' in zich (dat is net zo als die ene druppel melk in het schone glas water), waardoor de vermenging ontstond. Dat noemt de Schrift: **Dé zonde, de ongerechtigheid.** 1 Joh.3. Door het sperma van Nachash in Eva is er een mutatie (wijziging) ontstaan in het fysieke lichaam van Eva en zij heeft daarna Adam besmet. Vlees en bloed waren van nu af aan aangetast door de zonde, en kunnen niet als zodanig het Koninkrijk beërven (een licht-lichaam ontvangen).

Het werk der verlossing zette zich in, in het Paradijs, direct bij de 'moederbelofte.' Daarna in Noach, die van Boven verwekt zou

zijn (staat in het boek Henoch) en weer rechtvaardig was, dat wil zeggen: **recht van aard, zuiver van bloed.**

Steeds trad er nog vermenging en inmenging op, ook na Noach.

In Izaäk kwam er weer een nieuw begin, toen hij van Boven werd verwekt in Sara, waarin de 'moeder' reeds afgestorven was. Gen.21:1-2. Izaäk was schoon van bloed, maar nog niet schoon van vlees.

De bloedlijn loopt altijd via de man. De vleeslijn loopt altijd via de vrouw. De bloedlijn is van Boven enkele keren gereinigd en ververst, maar de vleeslijn niet. Alleen door afsterving van het vlees kan er metamorfose komen. Hiervoor was de dood nodig! Het vlees was blijvend gewijzigd via de telegony, zie brochure 124. En of Rome ook Maria voor en na de bevruchting van Jezus als zonder zonde wil aanzien, dat helpt haar niet. Jesjoea nam volgens het N.T. hetzelfde vlees van Eva, Sara en Maria aan en werd de 'broederen' in alles gelijk!

In het Reformatorisch Dagblad september 2006 stond een artikel: "Leer Erfzonde niet Bijbels te onderbouwen".

Ds. J. Offringa uit Kesteren zei in Utrecht voor de studentenvereniging Voetius: "De leer der erfzonde niet Bijbels te onderbouwen".

Volgens Offringa is de kerk met de leer der erfzonde een zijweg ingeslagen en nooit meer op de hoofdroute teruggekeerd: "De leer van de erfzonde is een serieus bedrijfsongeval in de christelijke traditie: Het is nauwelijks Bijbels te onderbouwen, het miskent onze menselijke vrijheid en het maakt onze intimiteit en onze seksualiteit verdacht".

Goed dat er gezamenlijk wordt nagedacht over de 'leer der erfzonde', om het Bijbelse spoor -de hoofdroute- terug te vinden.