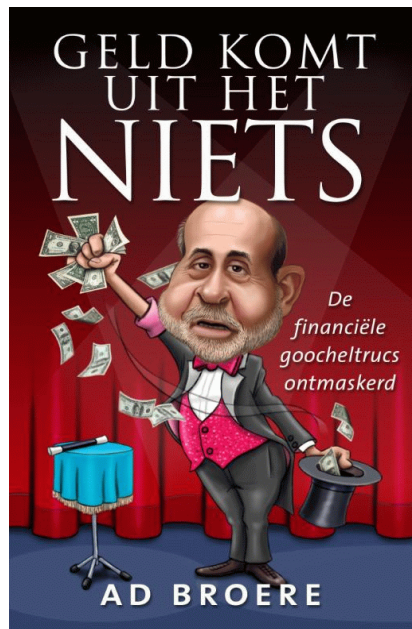


Grondstoffen

De economische crisis is een zeer belangrijke katalysator voor alle verdere veranderingen die de illuminati spoedig willen doorvoeren. Door hen wordt de wereldbevolking arm geplunderd. Veel goud en zilver is verdwenen en doorgesluisd naar kluizen die door hen goed verborgen zijn. Zij hebben van ons geld grote schuilkelders en onderaardse steden gebouwd om erin te overleven. De superbankiers storten alle volkeren in armoede, om er zelf verrijkt uit te komen. De destructie van de wereld-economie is door hen kunstmatig ontworpen. Wanneer er een totale economische chaos is met daarbij aanslagen en oorlogen, zal door hen een hervormer naar voren worden geschoven, die de economie weer op de rails zal zetten. De wereldbevolking kan alsdan weer ademhalen voor een korte periode. Deze hervormer zal van het volk wel een groot offer vragen, inzake beperking van vrijheden en verbinding aan een wereldwijd nieuw economisch systeem via geïmplanteerde microchips. De door nazaten van Kaïn en Ezau opgezette huidige economische crisis zal nog een heel stuk erger worden. Zo nijpend dat er een algehele noodtoestand afgekondigd gaat worden. De Russische top-econoom dr. Tatyana Koryagina is een van de directe adviseurs van Poetin. Zij voorspelde reeds lange tijd de huidige geldcrisis, de instorting van de Amerikaanse economie, en ook de 3e wereldoorlog. Zij maakte studie van de krachten die achter de schermen opereren. Of mogelijk is ze daar zelf lid van, zodat ze er zelf aan meewerkt. Zij kwam erachter dat dit alles door iets of iemand wordt georganiseerd en gepland. Een kleine groep mensen werkt volgens haar doelbewust aan al deze boze plannen. Tegelijkertijd zullen er op aarde en in de kosmos grote veranderingen



plaatsvinden, wat voor de mensheid zware tijden zullen worden, o.a. hongersnoden, daklozen, etc.

De illuminati hebben de geldcrisis ingezet om hun rijkdom en macht te concentreren. Uit de crisis zal men een sterke man naar voren schuiven, om orde op zaken te stellen. Voor veel mensen is het vooralsnog onduidelijk hoe het geldwezen in elkaar steekt. Ze vertrouwen op de banken en zijn bang om hun geld (lucht) in een oude kous thuis te bewaren.

De Plunderaars

De grote plunderaars van deze aarde zijn toe aan hun laatste strooptocht, om de mensheid in een zo snel mogelijk tempo van al haar rijkdom en bezit te beroven. Om hen daarna te elimineren via een grote holocaust, waarvan de voorbereidingen dagelijks worden getroffen via chemtrails in de lucht en genetische manipulatie van ons voedsel. Deze chemtrails tasten ons immuunsysteem aan zodat de genetisch gemanipuleerde producten ons gemakkelijker kunnen ziek maken en doden. De plunderaars zijn niet alleen de superbankiers, maar ook de illuminati, overheden en multinationals, etc. Zij weten dat ze nog een korte tijd hebben om hun plunderaars-systeem in stand te houden, voordat het voor ons doorzichtig is geworden en het alsdan ten einde loopt doordat de mensen er niet meer aan mee willen werken. De huidige geldcrisis die deze plunderaars hebben doen ontstaan is slechts een voorafgaand gekraak van het mechanisme in het kapitalistische systeem, waartussen men nu met kunst en vliegwerk nieuwe smeerolie wil inspuiten (geld-injecties) om het nog eventjes draaiende te houden.

Wij mensen geloofden in dit plundersysteem. Wij werden er van jongsafaan mee geconfronteerd en dachten dat het zo hoorde bij de samenleving. Wij waren er aan verslaafd en meenden dat het niet anders zou kunnen. De superbankiers hebben de huidige geldcrisis georganiseerd, mede om hun plunderpraktijken ondoorzichtig te maken. Zij draaien ons een rad voor de ogen, waarbij het lijkt dat iedereen debet staat aan de geldcrisis, behalve de banken zelf. Het systeem blijft onaangetast en valt buiten enige kritiek. Gesteund door overheden kunnen de banken hun plundersysteem voortzetten, door geldinjecties, of door het opkopen van banken, zodat wij staatsafhankelijk worden. De beleidsmakers en uitvoerders en degenen die de geldcrisis organiseerden,

ze blijven allemaal op hun plaats, om met nieuwe geldinjecties opnieuw een poosje verder te kunnen gaan op dezelfde voet. Dit gaat onherroepelijk opnieuw fout, waarbij er nog meer slachtoffers vallen aan de burgerzijde. Er dient een geheel nieuw systeem te komen, met geheel nieuwe mensen aan het roer. Mensen die het slavensysteem verfoeien en van hun zelfzucht zijn afgebracht. Het huidige slavensysteem om de mensheid te plunderen is gebaseerd op het feit van het exploiteren van de mensenmassa's. Zij als imkers zetten de bijen aan het werk om de honing binnen te halen, en wanneer de honing eenmaal binnen is, krijgen de bijen stront voor dank, een beetje suikerwater of kunstmatige zoetstof! Op deze wijze hebben de heersende elitairen de mensheid reeds eeuwenlang uitgemolken en in slavernij gehouden. Er zullen nieuwe samenwerkende netwerken gevormd dienen te worden, die de mensheid vrij van slavernij maken, zoveel mogelijk zelfvoorzienend.

Bankiers en overheden zien het drommels goed in dat hun systeem ten einde loopt. Het huidige economische systeem is niet langer in stand te houden, daar het berust op zelfzuchtige concurrentie, uitbuiting, slavernij, manipulatie en plundering. Een positief gevolg van de geldcrisis is, dat bevolkingen na gaan denken en erdoor wakker worden.

Velen lijden immers grote verliezen, waardoor krimp en pijn. Het is de mensheid overvallen. Men kon het zich niet indenken dat het hele economische systeem, wat zo lekker liep, plotseling zou kunnen instorten. Het leek zo oerdegelijk, zodat iedereen zijn spaarcenten naar de bankiers bracht. Thuis is het te gevaarlijk om geld te bewaren, dus álles naar de banken!



Dat heel veel mensen hun spaarcenten als sneeuw voor de zon reeds zagen wegsmelten, is droevig, maar heeft het effect om hen wakker te maken. Wat ons nog de enige begaanbare weg leek te zijn, is plotseling veranderd in een doolhof zonder uitgang. Alle zekerheden zijn ineens weggevallen of zullen nog wegvallen. En wat nu? Wat zal ervoor in de plaats komen? President Obama sprak er zijn ongenoegen over uit dat de lieden van Wallstreet zich met 18,4 miljard dollar aan bonussen hadden verrijkt in 2008, terwijl de economische crisis er toen reeds was. Dat was weliswaar 44% minder dan het jaar ervoor

De NWO heeft er echter wel een geheim plan voor, om het geldsysteem los te laten en alles via de geïmplanteerde chip te laten lopen, waarbij het getal 666 een hoofdrol zal spelen. Het is een totaal slavensysteem wat men beoogt, Big Brother.

Werkelijk nieuw zal het zijn wanneer een zelfvoorzienend coöperatief systeem van de grond komt, door nieuwe denkwijzen, vrije en schone gratis energie, nieuwe technieken, etc. De oude structuren van uitbuiting, roof en plundering moeten geheel verdwijnen!

Geen bankoverval, maar overval door de banken

De grootste roverij uit de geschiedenis van de laatste 2000 jaar vindt vandaag de dag plaats. Danny Schechter uit New York schreef er een boek over: Plunder. Het gaat over de huidige kredietcrisis. Schechter stelt dat deze crisis het gevolg is van een criminele operatie, doordat de (Amerikaanse) regering de rooflieden steunde. Consumenten worden bedrogen. De ware misdaad is de verplaatsing van rijkdommen, honderden miljarden dollars, van de armste rijken naar de allerrijkste ondernemingen. De kredietcrisis is door de allerrijksten ingezet om hun rijkdom en macht te concentreren. Uit de crisis zal hun sterke man naar voren worden geschoven, die orde op zaken zal stellen. Voor veel mensen is het nog onduidelijk hoe het geldwezen in elkaar steekt. Ze vertrouwen nog op de banken. Het zal best nog enige tijd duren voordat alle leugens aan het licht zijn gekomen en de waarheid de leugens heeft verdrongen. De leugens beheersen heel het economische, religieuze, politieke en maatschappelijke leven. Nu de mensen met de werkelijkheid worden geconfronteerd gaat er bij velen toch wel een lampje branden. Wie echter niet sterk van geest is, zal het emotioneel niet goed kunnen verwerken.

Wij hebben in de omgang met mensen geduld nodig om het op een ander denkspoor te plaatsen. Vanuit hun angst zullen velen tegengas geven, uit angst dat wij hen zullen verleiden. Zij willen ons in het oude spoor houden, want dat klinkt hun zo vertrouwt in de oren. Wij dienen hun bezorgdheid te waarderen, en hun medeleven op prijs te stellen. Zij zitten nog vast aan het oude vertrouwde leugenwereldje. Om daaraan te ontsnappen is heel wat overtuigingskracht nodig. Nu ze met de realiteit worden geconfronteerd zal het ons gemakkelijker afgaan om hen op het juiste spoor te plaatsen.

<http://tips2trades.blogspot.com/2008/10/de-federal-reserve.html>

Olie, drugs en uranium

Het draait álles bij de illuminati om Uranium-erts: Tijdens WO-2 was uranium uiterst zeldzaam en alle mogendheden waren op jacht naar uranium-erts, ten koste van álles, zelfs oorlogen werden er om gevoerd. Daar gaan we:

De uraniummijnen in Birma / Myanmar. Deze mijnen produceren sinds 1962 uranium-erts.

Wonder boven wonder zit daar de militaire junta ook sinds 1962 in Birma. Voorts zijn er zeer vele tonnen uranium-erts nodig voor een beetje uranium-235

<http://www.dictatorwatch.org/phshows/burmafacity.html>

Dat de Birmese junta hier veel geld mee verdient en dus hun kostbaarste bezit is, behoeft dus geen verdere betoog. U zou u ook af kunnen vragen aan wie ze deze uranium leveren in de wereld.

Laten we even de historie van het uranium nalopen in de wereld. Tijdens WO-2 was uranium uiterst zeldzaam en alle mogendheden waren op jacht naar uranium-erts, ten koste van álles, zelfs oorlogen werden er om gevoerd. Daar gaan we:

Noord-Korea. met zijn enorme uranium-mijnen, ontdekt in 1948 en daarna de Korea-oorlog en daarna een Bank-of-England bewakings-communistisch-systeem-erop.

Tibet met haar enorme uranium-mijnen, toen die werden ontdekt 1949 werd Tibet gelijk bezet door China (1950) en de Chinezen konden eindelijk hun eigen atoomwapens maken. Tibet is uitsluitend door de Chinezen bezet vanwege de uranium-deposits in de Tibetaanse grond aldaar. Indien er in Mongolie uranium in de grond zat, dan was Mongolie gewoon ook de klos.

Birma (Myanmar) ... alwaar in de 60-er jaren uranium werd ontdekt (1962) en gelijk een Bank-of-England bewakings-militair-systeem erop.

India en Pakistan hebben uranium-mijnen, met India als westerse bondgenoot en Pakistan als een Bank-of-England bewakings-militair-systeem.

Iran met haar enorme uranium-mijnen zoals de Saghand-mijn. Dat werd in 1970 ontdekt, dus de Shah moest weg en gelijk een Bank-of-England bewakings-totalitair-systeem-erop. (totalitair regieme, Jimmy Carter werd gekozen tot USA), (president "against all odds", hostage in Iran, Jimmy Carter weg).

Toen in Iran uranium werd ontdekt, viel de Shah van Iran binnen 1 a 2 jaar. Toen Jimmy Carter werd gekozen tot president van de USA tegen alle verwachtingen in was het eerste klusje van de nieuwe machthebbers van Iran om Jimmy Carter weg te krijgen middels de welbekende Iran-gijzelaars, gegijzeld door Iraanse studenten.

U moet zich bewust gaan afvragen in wiens opdracht die gloednieuwe Iraanse regering dat deed. Denk gerust in de richting van grote Europese banken of Europese koninkrijken.

Pikant detail is dat de Iraanse studentenleider van de gijzeldrama thans president van Iran is.

Afghanistan met haar grote uraniummijnen, de Taliban was al (illegaal ???) aan het delven naar uranium-erts, dus dat moet ook maar even worden bezet door westerse troepen.

Iraq met haar uraniummijnen nabij Mosul, waar Rumsfeld consessies in heeft. Saddam Hoessein was zijn eigen gedolven uranium-erts aan het

verkopen, en dus niet aan het kopen in Afrika. Heus, dat fabeltjes-verhaal van de CIA dat Iraq uranium kocht in Angola is pure leugen omdat in het noorden van Iraq veel uranium in de grond zit, daar waar de Koerden wonen. Die mijnen produceerden al uranium onder Saddam Hoessein.

Syrie met haar uranium in de grond. Syrie heeft nog geen mijn maar deed wel proefboringen, die door Israelische vliegtuigen werden platgebombardeerd in september 2007.

Slovenie onafhankelijk met zijn uranium in de Zirovski-mijn, dus Slovenie moest maar gelijk bij de Europese Unie komen.

Kosovo onafhankelijk met zijn uranium in de Gjilan-mijn, dus Kosovo moest ook maar gelijk bij de Europese Unie komen.

En nu is Iran weer aan de beurt met haar enorme uranium-mijnen om ingenomen te worden.

Kortom, als El-Baradei nou eens gewoon zegt waar het op staat, dat de uraniummijnen allemaal in beslag worden genomen door mogendheden, dan praten wij verder met El-Baradei.

Crisis what crisis (van de website Argusoog:

En nu is het dan zover. Het allang voorzegde uiteenspatten van onze economische zeepbel is begonnen. De vorig jaar in de VS ontstane rimpeling in de economische graaivijver is uitgegroeid tot een ware tsunami. De reuze graaihaaien die in deze vijver rondzwemmen, de makers van het Grote Spel, zullen iedere hapklare financiële brok verorberen tot ze er in stikken. Wat mij betreft mogen ze er in stikken. Ze zullen met name stikken in het niet voorziene creatieve potentieel van de mensheid. Juist in de meest moeilijke omstandigheden blijkt de mens over een kwaliteit te beschikken die hem aan zijn ervaren leed kan doen ontstijgen. Het is een bekend feit dat wanneer het menselijk ego door een totaal onverwachte gebeurtenis wordt geconfronteerd met een totale machteloosheid, waarbij iedere vorm van controle uit handen wordt geslagen, dat hij juist dan tot een totale overgave kan komen aan

innerlijke ego overstijgende krachten. Hij springt dan op zijn weg van punt A misschien wel naar punt H.

Ik herinner me een uitspraak van Freek de Jonge tijdens één van zijn Oudejaarsshows. Daarin ging hij in op wat te doen als hij zijn tekst kwijt was. Hij zei toen kort en bondig:

“Ego droppen en het eerste zeggen wat er in je opkomt”.

Hiermee geeft hij aan dat wanneer wij door welke omstandigheid dan ook geconfronteerd worden met de totale machteloosheid van het ego, we daar een uitdaging in kunnen ervaren om tot onze ware creatieve innerlijke bron door te dringen. Het ego is de façade waarachter ons ware wezen schuilgaat. Daarom roep ik op om deze kunstmatig geschapen wereldcrisis in deze kunstmatig geschapen wereld met vol bewustzijn en zonder angst tegemoet te treden. Deze te zien als een uitdaging waarbij vanuit een onvermoede innerlijk creatieve bron wij terzijde zullen worden gestaan bij een nieuwe scheppingsdag. We staan op het punt om alle geschreven religieuze boeken en daarmee samenhangende religieuze bewijzen achter ons te laten en een levend Evangelie van de Liefde in ons dagelijks leven tot uitdrukking te brengen.

Texe Marrs over de ‘joodse’ plundersaars

Bedoeld zijn de Kaïn-Edom-joden, de crypto-joden. Men mag de goede judahieten met gelijk stellen met de valse joden, Openbaring 2:9, 3:9. Bernie Madoff, een crypto-jood, heeft voor meer dan 50 miljard dollar geplunderd van investeerders! Eén man heeft kans gezien om voor meer aan waarde te stelen dan de gezamenlijke waarde van General Motor, Noieing, Disney en Anheser-Bosch tezamen! Niet dat men deze grote boef direct achter slot en grendels stopte, maar eerst huisarrest gaf, zodat hij zijn gestolen zaakjes nog even kon regelen en verschillende dingen in ‘veiligheid’ elders kon onderbrengen. En dan de City-bank, waarmee de crypto-joden meer dan 200 miljard dollar roofden, om vervolgens van de staat nog eens een injectie van 160 miljard dollar te ontvangen!. De Wallstreet-bankiers zijn volgens Texe Marrs nagenoeg voor 100% crypto-joden. Zij nagelen Amerika op hun gouden kruis, voor hun moorddadig ideaal, de zionistenstaat Israël, aldus Marrs. Obama heeft de crypto-jood

Rahm Emanuel, een voormalig Wallstreet-manipulator, ingehuurd als zijn adviseur, om naar het eruit ziet vele miljarden dollars te roven van de Amerikanen, wat vergeleken met wat Madoff presteerde nog een peulenschil zal zijn. In 2007 vonden er in Amerika ongeveer 30 miljoen criminele acties plaats, die bij elkaar 17,6 miljard dollar kostten. Madoff echter presteerde het om in zijn eentje meer dan 50 miljard te overschrijven!

Verliezers

De grote verliezers in het spel van de huidige geldcrisis zijn, volgens professor Paul Kennedy, Rusland, Venezuela en Iran, die voor hun nationale inkomsten in hoofdzaak van de ruwe olie afhankelijk zijn. Ook Afrika, Latijns Amerika, Japan, Zuid Korea behoren tot de verliezers, die afhankelijk zijn van export en elektronica. China verwacht een economische groei van 5 -6%, hoewel er veel fabrieksarbeiders al naar huis zijn gestuurd. India verwacht groei, ook Duitsland, maar Amerika ziet men helemaal wegzakken.

In het Midden-Oosten gaat het om olie. De VS en Israël willen regeringen aanstellen die hun program volkomen volgen, zoals momenteel in Irak. Syrië moet nog volgen, en ook Iran. Libanon en Gaza zijn gaan tot het 'Groter Israël' behoren. Hamas bewaakt in Gaza de gasvelden, die door Israël zullen worden overgenomen. Bij Gaza ligt een heel groot gasveld in zee, van wel 100 biljoen kubieke meters, waarmee Israël wel 20 jaar vooruit kan in zijn energievoorziening. Dat is wel een oorlog waard. Het oprichten van een Palestijnse staat onder de vrijmetselaar Abbas, kan men vertalen als een beslaglegging van de zionisten op het Gaza-gasveld, aldus Mike Whitney van Global Research. Men kan het op de website van Michal Chossudovsky lezen.

De Palestijnen zijn eigenaar van deze gasvelden. Sharon zei het reeds dat Israël nooit gas van de Palestijnen zouden willen kopen. Via Britisch gas kocht Israël tijdens Olmert wel voor 4 miljoen dollar gas van de Palestijnen. Israël wil echter geen geld aan de Hamas betalen, maar goederen. Krijgt Israël op deze wijze het gas niet, dan gaat ze het er gewoon halen (stelen). Chossudovsky's boek over de oorlog tegen het terrorisme toont aan dat deze oorlog op een illusie is gebaseerd. De illusie dat één man, die men Osama bin-Laden noemt, ongrijpbaar zou zijn voor Amerika, die daar jaarlijks 40 miljoen dollar aan verspandeert, is

duidelijk. Men werkt aan de oprichting van de Nieuwe Wereld Orde, die geleid wordt door Wallstreet, met rugdekking van Amerikaanse militairen!

Op deze website stond de onderstaandebrief:

<http://www.klokkenluideronline.nl/artikel/13851/moedig-gezin-weigert-bank-te-betalen#more-13851>

MOEDIG GEZIN WEIGERT BANK TE BETALEN

22 juni, 2012

Alexander, Linda & kinderen

Stedegroen 16 | 9408 HB | Assen

Komende week komt het huis wat wij bewonen in de verkoop. De reden daarvoor is dat wij al 8 maanden lang géén hypotheek meer betaald hebben. Het waarom kun je nalezen in deze 'brief aan de bank'. Zij is tevens verzonden naar alle banken, (regionale)radio, televisie en kranten en de politiek in Nederland en België.

Waarom delen wij dat met jou? Wij zijn nadrukkelijk niet op zoek naar mededogen, erkenning, verwijten of goedkeuring. Je mag er van vinden wat jij wilt. Wat wij willen is dat je er kennis van neemt. Daarnaast willen we deze kans benutten om een stuk bewustwording neer te leggen. Wat wij vragen is dat je leest wat we te vertellen hebben, de brief deelt met jouw naaste familie, vrienden, werkgever, collegae? Kijk naar wat er in je resoneert, waar je op reageert. Dan hebben wij gedaan wat we wilden doen.

Dit – wat we vertellen – is nog maar het topje van de ijsberg. Het laat zich raden wat onze visie is op de gezondheidszorg, het onderwijs en religie, maar vooral wat het antwoord volgens ons is op 'wie ben ik'. Er is veel meer te vertellen over de dissonante manier van leven, met alle arrogantie van dien, die wij mensen erop nahouden. Een manier van leven die ons gevangen houdt, de illusie van enige vooruitgang creëert en ons afhankelijk maakt van anderen. We hoeven alleen in alle eerlijkheid onze ogen te openen, in plaats van ze te sluiten wanneer het ons niet uitkomt.

Brief naar de bank, 11 juni 2012:

Inleiding

Wij zijn een jong gezin met drie kleine kinderen die een situatie hebben gecreëerd omdat we niet anders konden. Er diende zich informatie aan waaraan we gehoor moesten geven. Waar we op doelen is de nieuwsgierigheid naar de waarheid achter geld, waarom het leven zo is zoals we dat ervaren en met name het moeten werken om een onderdak, voeding en kleding te hebben. Wij zijn niet de enigen die twijfels en vragen hebben en zijn voor de antwoorden gegaan.

Voor alle duidelijkheid; u heeft ons tot op heden uitstekend behandeld, dus wat wij hier verkondigen heeft niets met u persoonlijk of uw organisatie uit te staan. Ongeacht welke gevolgtrekkingen u uit deze brief haalt of acties die u onderneemt zullen wij op deze manier naar u blijven kijken.

Status Quo

U schrijft ons in uw voornoemde brief drie 'keuzes' voor:

1. vóór 15 juni € 5.984,26 betalen,
2. U een betalingsregeling ter goedkeuring voorleggen,
3. wij 'onze' woning zelf in de verkoop moeten zetten.

(voordat deze, zoals u zegt, 'door een veiling door ons verkocht zal worden')

Wat u ons voorlegt ervaren wij als 'kiezen uit de minst kwade', in plaats van het beste. Welke keus wij ook nemen, het is een keuze in uw belang, niet in die van ons. Onze rechten lijken te zijn vervallen doordat we niet langer betalen. Dat tonen wij u aan. Het systeem waarin ook u opereert blijft in gebreke en discrimineert, niet wij.

Draagvlak

Deze brief is aan zeer veel instanties verstuurd w.o. de buurtbewoners, (regionale) kranten, televisie, radio, de politiek en collega banken. Het briefhoofd is aangepast omdat wij nogmaals met nadruk willen stellen dat dit niet bedoeld is om u in verlegenheid te brengen, dan wel het systeem bloot te leggen dat ook uw organisatie co-creëert en volgt. Het is bedoeld te delen en misschien zelfs een publiekelijke discussie op gang te brengen.

Overeenkomst 'X'

Wanneer u zich wilt beroepen op de door ons afgesloten overeenkomst, per 30 maart 2007, inzake het onroerend goed 'Stedegroen 16, Assen', zullen wij dat bestrijden en wel om de volgende reden:

Essentie

"Tenzij u in staat bent om aan te tonen dat de hypothecaire lening "X", groot, één-honderd-zeven-en-negentig-duizend-vijfhonderd (197.500) euro, volledig gedekt is door uw eigen middelen, verklaren wij de overeenkomst tussen ons ongeldig".

Een geldige overeenkomst veronderstelt dat iedere deelnemer een gelijkwaardige inbreng van zaken moet leveren. U levert geld, voor een huis wat wij willen bewonen. Wanneer dat geld niet uw eigendom is en zelfs niet fysiek bestaat, is er dus ook geen sprake van een overeenkomst.

Wij vragen u ons aan te tonen, middels een officieel schrijven, wat de waarheid is.

Claim

Wij stellen dat het geld wat u moeten terugbetalen, nooit bestaan heeft. U creëert geld du moment u daarvoor akkoord geeft. Wij claimen voorts ook dat als u ons geld 'leent' het niet uw eigendom is. De katalysator achter dit systeem? Winst maken (door fractionele geldcreatie).

Frauduleus?

Dit systeem wordt beschermd met allerlei financieel jargon, om nieuwsgierigen af te schrikken. Banken pogen zo onhelder mogelijk te zijn, is onze ervaring. Toch wanneer je daar doorheen breekt, blijft er iets

simpels over. De Nederlandse (centrale) Bank, heeft haar taken bij de introductie van de Euro overgedragen aan de ECB. De ECB is in handen van de Rothschilds. Het is zorgwekkend dat het beheer van het geld in de EU volledig en alleen in handen van deze privé-onderneming ligt.

Zij – de ECB – creëert geld letterlijk uit lucht. ‘Storingsen’ vinden digitaal plaats. Tot dusverre is er geen vuiltje aan de lucht, afgezien van het gegeven dat waarde nergens op is gebaseerd en het meeste geld fysiek niet bestaat. ‘Niks’ vormt de kern en de waarde van het digitale geld wordt gederiveerd – het ‘leent’ waarde – van het fysieke geld wat in omloop is. Maar het wordt nog erger.

Er moet rente over het geleende bedrag betaald worden. Hier gaat het pas goed mis.

Want hoe kun je in de eerste plaats nu geld moeten/willen lenen wat er feitelijk niet is?

Hoe en wat kun/moet je in de tweede plaats dan terugbetalen? Er is niks.

En hoe kun je in de derde plaats over dat niet bestaande geleende geldrente moeten betalen?

Het geld waarmee je ‘betaalt’ is ook besmet met dezelfde last. Je kunt nooit uit de schulden komen en hoe meer geld er ingepompt wordt, hoe groter de schuld wordt. Om over de idioterie van herfinancieringen van oude leningen of minder of geen rente betalen bij veel vertrouwen maar te zwijgen. Het is zinloos en volgens Artikel 1 van de Grondwet ook nog eens discriminerend?

“Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan”.

Banken zijn ‘geld creërende instanties’. In vrijheid van het creëren van geld is De Centrale Bank zonder beperkingen. Terwijl valsmunters strafbaar zijn! Deze hele (banken)crisis is een grote poppenkast. Het

bestaat niet. Het enige wat naast die rente nog een probleem vormt is de inflatie. Méér geld betekent een hogere inflatie. Wie betaalt dat? Juist: de burger. Als verborgen ‘belasting’.

Dit systeem voeden, in stand houden en er winst uit claimen, mag je dat fraude noemen?

Voeding, onderdak en kledingbehoren tot het geboorterecht van ieder mens. De waarheid is dat de aarde ons allen daarin uitstekend kan voorzien. Wat centraal staat is het consumptiegedrag: wat hebben we werkelijk nodig? Deze samenleving werkt echter verindividualisering in de hand. ‘Bling-bling’ heeft economische schijnbelangen gecreëerd, waardoor we de afgelopen jaren verder zijn afgedreven van waarheid dan ooit. Onze consumptie houdt dit financiële systeem in stand en blokkeert elke wezenlijke vooruitgang.

Het leven nu is dan ook een kermis, een illusie. Net als bezit. Steeds meer mensen hebben financiële en (mede daardoor ook) grote geestelijke problemen. De gezondheidszorg in hetzelfde financiële systeem als alle instellingen waarmee we als maatschappij te maken hebben. Het maakt winst terwijl onze kosten alleen maar stijgen. Zeker nu het eigen risico naar 350 euro stijgt en nog verder bezuinigd wordt ... We blijven maar ‘ja’ knikken en gaan in september weer stemmen op de grootste mooiprater, terwijl de actie ‘verder bezuinigen’ is. Is dat een goede en passende oplossing voor iedereen? Of voor het economische bestel?

In het systeem is ingebouwd (en daar is geen ontkomen aan), dat je (steeds langer) moet blijven uitgeven, om te leven, omdat de circulatie van geld draaiende moet blijven. Dit systeem misbruikt. Je kunt nooit schuldenvrij zijn zolang geld bestaat. Iedere euro is wel verschuldigd aan iemand. Geen circulatie, geen winst, geen macht. In wie zijn belang is dit (sociaal) verlamme systeem? Maar we leven wel in vrijheid...

Onze ‘Vrijheid’ Is dan ook het best te vergelijken met slavernij. Ook al werd deze in 1863 beëindigd, de toenmalige slaven waren verplicht een arbeidsovereenkomst van 10 jaar af te sluiten omdat anders de

plantage-economie zou instorten. Toen is met het 'recht op arbeid' gaan noemen.

Deze slavernij is nog steeds van toepassing en wordt gebracht door toepassing van omgekeerde psychologie. Geef mensen de illusie van 'vrijheid', door hen werk, de mogelijkheid tot geld verdienen, vrije vestiging, onderwijs en gezondheidszorg aan te bieden. Maar zorg wel dat ze ervoor moeten blijven werken, het liefst tot in het graf. Dat noemen we 'recht op arbeid'... Vrijheid?

De prijs van deze 'vrijheid' is hoog...

Om de economie draaiende en de geldcirculatie op gang te houden moet er over-geconsumeerd worden. Dat gebeurt automatisch, omdat ons steeds sterker wordende behoefte naar het afkopen van dissonante gevoelens verder toeneemt. Dat zijn gevoelens die we hebben omdat we weten dat wat we doen niet goed is voor ons. Vergelijk het met het moment dat je liegt, dat weet je. Maar ons lichaam reageert wel overal op, als een grote antenne, maar dat komt ons niet uit, dus ook dat onderdrukken we. Met medicijnen en 'bling-bling'. Daar is o.a. de farmaceutische industrie weer blij mee, want ook zij zijn alleen op winst gericht. Is het in hun belang de bevolking gezond te krijgen of te houden? Als klachten hebben geld oplevert? Kan het stoppen wanneer ontevredenheid geld oplevert? Ontevredenheid kan en mag maar één ding opleveren: niets. Waarom sluiten we onze ogen daarvoor en doen we alsof we 'rijk' zijn en alles kunnen?

En dus is er een economie ontstaan die alles behalve ECONomisch is. Het is een gelegaliseerde aanslag op mens, dier en boom en alle bronnen die misbruikt worden. En 50% van de bevolking letterlijk sterft van de honger. Daaraan zijn wij allemaal schuldig, zolang dit systeem word gevoed.

Bestaat er een uitweg? Dat is moeilijk te zeggen. Vast staat wel dat we door onze conditioneringen, geen actie kunnen (omdat er letterlijk in ons hoofd geen ruimte voor is) én durven (door angst) ondernemen. Dát houdt ons gevangen. Zolang we zeker weten dat geld-leven is, is het niets meer

dan een geïndocctrineerd geloof. In selecte groep mensen heeft daar belang in gezien en dit blijft bestaan door ons eigen stupide, afhankelijke, egoïstische, aangeleerde en kinderlijke gedrag.

Terwijl de kooi openstaat naar vrijheid, vieren we in plaats daarvan de middelmatigheid.

Als het waar is dat IJsland onlangs alle hypotheekschulden heeft kwijtgescholden en de politiek en banken voor de rechter heeft gedaagd, wat zou dat dan voor Nederland kunnen betekenen? Wat als de macht van de ECB verder toeneemt door één centraal financieel ministerie? In commerciële termen betekent dat een monopolie. Staat u in voor die gevolgen? Zou je dat een dictatuur kunnen noemen? De landen die dit systeem openlijk niet steunen zijn o.a. Libië, Irak, Iran en Noord-Korea zijn. Zou je de ontwikkelingen daaromtrent toevallig kunnen noemen?

Vrijheid!

Dat IS er gewoon. Vrijheid is een ingegraveerd Kosmisch recht. Wij willen gewoon Zijn, zonder ook maar iets te moeten. Wij gebruiken wat nodig is om te kunnen leven. Als echte vrijheid er nu mag zijn, hoeveel mensen, denkt u, zullen dan vandaag stoppen met werken?

Keus!

Voor ons staat het als een paal boven water: ieder systeem waarin een (winst)belang zit, zal instorten. Wij willen daarvan geen deel uitmaken. Geen enkelsysteem kennen wij waarde toe, er is altijd iets of iemand waarvan het ten koste gaat.

Wij maken ons ook geen illusies: een gevecht tegen u of tegen het systeem gaan wij niet (alleen) winnen. Dat zou namelijk ten koste gaan van u en dat recht hebben wij niet. U heeft het recht te doen en geloven wat u wilt. Maar hebben wij dat ook? Artikel 1 van de Grondwet, hier eerder genoemd, zegt van wel. Maar is het ook écht zo? U heeft ons opgedragen uit drie keuzen te kiezen. Het maken van een keus veronderstelt dat je weet wat die keuzes zijn en inhouden. Dat weten wij.

Wij betalen geen hypotheek meer. Dat was een bewuste keus. Nu handelen we ook door direct de verkoopopdracht te verstrekken aan makelaardij Assen. Wat morgen brengen zal? Dat is de vraag. En precies zo willen we het.

Met een warme en welgemeende groet,
Alexander, Linda & kinderen
Stedegroen 16 | 9408 HB | Assen

06 – 10 38 25 01 | 0592 – 31 47 97

Tevens verzonden aan:

Kranten:

FD Mediagroep | Telegraaf Media Nederland | de Persgroep Nederland BV
| NRC Handelsblad | Reformatorisch Dagblad | Nederlands Dagblad |
NRC Next | Metro Holland BV | Dagblad van het Noorden | De
Gelderlander | BN de Stem | Brabants Dagblad | Haarlems Dagblad |
Turbantia | De Grouster | Eindhovens Dagblad | Friesch Dagblad | Ede
Stad | Gooi en Eemlander | Groninger Internet Courant | Leeuwarder
Courant | De Limburger | Liwwadders | WâldNet | Zwartewaterkrant |
Hallo Leeuwarden

‘Alternatief’ Nieuws:

Niburu Hoofdkantoor | Endandit.nl | Andernieuws.net | Nieuw.nl

Radio & Televisie:

Q-music Nederland B.V. | Radio538 | 3FM | NOS | VPRO | VARA | NCRV
| KRO | AVRO | NPS | IEO | TROS | RVU | IKON | RKK | BNN | LiNK |
Radio 1 | NTR | PowNed | Radio 2 | BNR NIEUWSRADIO | Radio
Veronica | RTL Nederland | SBS Broadcasting B.V. | Hart van Nederland |
NPO | RTV Drenthe | RTV N-H | RTV Utrecht | Omrop Fryslan | RTV
Noord | RTV Flevoland | RTV Rijnmond | RTV TV West | RTV Brabant |
RTV Gelderland | RTV Oost | RTV Zeeland | L1

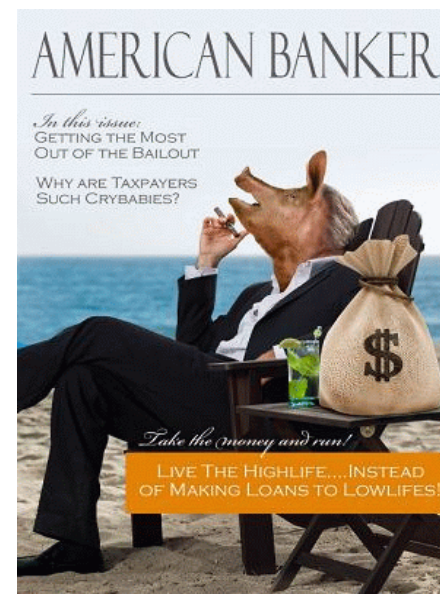
Politieke Partijen:

VVD | PvdA | PVV | CDA | SP | D66 | Groen Links | Christen Unie | SGP |
PvdD | SOPN

(Leider | Algemeen | Eerste, Tweede Kamer | Eurofractie)

Banken:

ABN AMRO Bank N.V. | Aegon | Alex Vermogensbank | Amsterdam
Trade Bank N.V. | AnadoluBank Nederland N.V. | Argenta Spaarbank NV
| ASN Bank | ASR Bank | Insinger de Beaufort | BNG | Bank ten Cate en
Cie N.V. | BLG Wonen | BNP Paribas Nederland | Van Lanschot Bankiers
N.V. | Centraal Beheer Achmea | Crediam | Credit Europe Bank N.V. |
Delta Lloyd | DHB Bank | FGH Bank | Florius | Friesland Bank |
GarantiBank International N.V. | GE Artesia Bank | Hypotrust | ING Bank
| Nines B.V. | NIBC Direct | Ned. Ver van Banken | Obvion N.V. | Robeco
| Santander | Saxo Bank Nederland | Schretlen & Co | SNS Bank |
Staalbankiers | Westland Utrecht Bank | Triodos Bank Nederland



In the 2012 edition of Occupy Money released last week, Professor Margrit Kennedy writes that a stunning 35% to 40% of everything we buy goes to interest. This interest goes to bankers, financiers, and bondholders, who take a 35% to 40% cut of our GDP. That helps explain

how wealth is systematically transferred from Main Street to Wall Street. The rich get progressively richer at the expense of the poor, not just because of “Wall Street greed” but because of the inexorable mathematics of our private banking system.’

Read more: It’s the Interest, Stupid! Why Bankers Rule the World

It’s the Interest, Stupid! Why Bankers Rule the World

By Ellen Brown

Global Research, November 08, 2012

Web of DebtRegion: USA

Theme: Global Economy 727 88 182

1490 In the 2012 edition of Occupy Money released last week, Professor Margrit Kennedy writes that a stunning 35% to 40% of everything we buy goes to interest. This interest goes to bankers, financiers, and bondholders, who take a 35% to 40% cut of our GDP. That helps explain how wealth is systematically transferred from Main Street to Wall Street. The rich get progressively richer at the expense of the poor, not just because of “Wall Street greed” but because of the inexorable mathematics of our private banking system.

This hidden tribute to the banks will come as a surprise to most people, who think that if they pay their credit card bills on time and don’t take out loans, they aren’t paying interest. This, says Dr. Kennedy, is not true. Tradesmen, suppliers, wholesalers and retailers all along the chain of production rely on credit to pay their bills. They must pay for labor and materials before they have a product to sell and before the end buyer pays for the product 90 days later. Each supplier in the chain adds interest to its production costs, which are passed on to the ultimate consumer. Dr. Kennedy cites interest charges ranging from 12% for garbage collection, to 38% for drinking water to, 77% for rent in public housing in her native Germany.

Her figures are drawn from the research of economist Helmut Creutz, writing in German and interpreting Bundesbank publications. They apply to the expenditures of German households for everyday goods and services in 2006; but similar figures are seen in financial sector profits in

the United States, where they composed a whopping 40% of U.S. business profits in 2006. That was five times the 7% made by the banking sector in 1980. Bank assets, financial profits, interest, and debt have all been growing exponentially.

<http://www.oftwominds.com/blogsept12/cui-bono-Fed9-12.html>.

Exponential growth in financial sector profits has occurred at the expense of the non-financial sectors, where incomes have at best grown linearly.

<http://lanekenworthy.net/2010/07/20/the-best-inequality-graph-updated/>

By 2010, 1% of the population owned 42% of financial wealth, while 80% of the population owned only 5% percent of financial wealth. Dr. Kennedy observes that the bottom 80% pay the hidden interest charges that the top 10% collect, making interest a strongly regressive tax that the poor pay to the rich.

Exponential growth is unsustainable. In nature, sustainable growth progresses in a logarithmic curve that grows increasingly more slowly until it levels off (the red line in the first chart above). Exponential growth does the reverse: it begins slowly and increases over time, until the curve shoots up vertically (the chart below). Exponential growth is seen in parasites, cancers . . . and compound interest. When the parasite runs out of its food source, the growth curve suddenly collapses.

People generally assume that if they pay their bills on time, they aren’t paying compound interest; but again, this isn’t true. Compound interest is baked into the formula for most mortgages, which compose 80% of U.S. loans. And if credit cards aren’t paid within the one-month grace period, interest charges are compounded daily.

Even if you pay within the grace period, you are paying 2% to 3% for the use of the card, since merchants pass their merchant fees on to the consumer. Debit cards, which are the equivalent of writing checks, also involve fees. Visa-MasterCard and the banks at both ends of these interchange transactions charge an average fee of 44 cents per transaction—though the cost to them is about four cents.

How to Recapture the Interest: Own the Bank

The implications of all this are stunning. If we had a financial system that returned the interest collected from the public directly to the public, 35% could be lopped off the price of everything we buy. That means we could buy three items for the current price of two, and that our paychecks could go 50% farther than they go today.

Direct reimbursement to the people is a hard system to work out, but there is a way we could collectively recover the interest paid to banks. We could do it by turning the banks into public utilities and their profits into public assets. Profits would return to the public, either reducing taxes or increasing the availability of public services and infrastructure.

By borrowing from their own publicly-owned banks, governments could eliminate their interest burden altogether. This has been demonstrated elsewhere with stellar results, including in Canada, Australia, and Argentina among other countries.

In 2011, the U.S. federal government paid \$454 billion in interest on the federal debt—nearly one-third the total \$1,100 billion paid in personal income taxes that year. If the government had been borrowing directly from the Federal Reserve—which has the power to create credit on its books and now rebates its profits directly to the government—personal income taxes could have been cut by a third.

Borrowing from its own central bank interest-free might even allow a government to eliminate its national debt altogether. In *Money and Sustainability: The Missing Link* (at page 126), Bernard Lietaer and Christian Asperger, et al., cite the example of France. The Treasury borrowed interest-free from the nationalized Banque de France from 1946 to 1973. The law then changed to forbid this practice, requiring the Treasury to borrow instead from the private sector. The authors include a chart showing what would have happened if the French government had continued to borrow interest-free versus what did happen. Rather than dropping from 21% to 8.6% of GDP, the debt shot up from 21% to 78% of GDP.

“No ‘spendthrift government’ can be blamed in this case,” write the authors. “Compound interest explains it all!”

More than Just a Federal Solution

It is not just federal governments that could eliminate their interest charges in this way. State and local governments could do it too.

Consider California. At the end of 2010, it had general obligation and revenue bond debt of \$158 billion. Of this, \$70 billion, or 44%, was owed for interest. If the state had incurred that debt to its own bank—which then returned the profits to the state—California could be \$70 billion richer today. Instead of slashing services, selling off public assets, and laying off employees, it could be adding services and repairing its decaying infrastructure.

The only U.S. state to own its own depository bank today is North Dakota. North Dakota is also the only state to have escaped the 2008 banking crisis, sporting a sizable budget surplus every year since then. It has the lowest unemployment rate in the country, the lowest foreclosure rate, and the lowest default rate on credit card debt.

Globally, 40% of banks are publicly owned, and they are concentrated in countries that also escaped the 2008 banking crisis. These are the BRIC countries—Brazil, Russia, India, and China—which are home to 40% of the global population. The BRICs grew economically by 92% in the last decade, while Western economies were floundering.

Cities and counties could also set up their own banks; but in the U.S., this model has yet to be developed. In North Dakota, meanwhile, the Bank of North Dakota underwrites the bond issues of municipal governments, saving them from the vagaries of the “bond vigilantes” and speculators, as well as from the high fees of Wall Street underwriters and the risk of coming out on the wrong side of interest rate swaps required by the underwriters as “insurance.”

One of many cities crushed by this Wall Street “insurance” scheme is Philadelphia, which has lost \$500 million on interest swaps alone. (How

the swaps work and their link to the LIBOR scandal was explained in an earlier article here.) Last week, the Philadelphia City Council held hearings on what to do about these lost revenues. In an October 30th article titled “Can Public Banks End Wall Street Hegemony?”, Willie Osterweil discussed a solution presented at the hearings in a fiery speech by Mike Krauss, a director of the Public Banking Institute.

Krauss’ solution was to do as Iceland did: just walk away. He proposed “a strategic default until the bank negotiates at better terms.” Osterweil called it “radical,” since the city would lose its favorable credit rating and might have trouble borrowing. But Krauss had a solution to that problem: the city could form its own bank and use it to generate credit for the city from public revenues, just as Wall Street banks generate credit from those revenues now.

A Radical Solution Whose Time Has Come

Public banking may be a radical solution, but it is also an obvious one. This is not rocket science. By developing a public banking system, governments can keep the interest and reinvest it locally. According to Kennedy and Creutz, that means public savings of 35% to 40%. Costs can be reduced across the board; taxes can be cut or services can be increased; and market stability can be created for governments, borrowers and consumers. Banking and credit can become public utilities, feeding the economy rather than feeding off it.

Ellen Brown is an attorney and president of the Public Banking Institute. In *Web of Debt*, her latest of eleven books, she shows how a private cartel has usurped the power to create money from the people themselves, and how we the people can get it back. Her websites are <http://WebofDebt.com>, <http://EllenBrown.com>, and <http://PublicBankingInstitute.org>.

Het Grootste Geheim Geld Uit Niets: David Icke
(Vertaald: Harmen Schouwerwou - www.unitynet.nl)

Vandaag controleren de ingewijden en stromannen van de Babylonische Broederschap de politiek, het bankwezen, het bedrijfsleven, de inlichtingendiensten, de politie, het leger, het onderwijs en de media op deze wereld. De belangrijkste in dit rijtje, in termen van controle, is het bankwezen. Die creëert en manipuleert het geld.

De financiële angel van de Broederschap is heel eenvoudig en stamt uit de gedocumenteerde periode van Soemerië en Babylon en duurt voort tot op de dag van vandaag. Het is gebaseerd op het creëren van geld dat niet bestaat en het verstrekken van leningen aan burgers en bedrijven in ruil voor rente. Op die manieren creëren ‘ze’ een enorme schuld voor overheden, bedrijven en de bevolking. Het is van vitaal belang voor de bankiers dat ze geld kunnen uitlenen dat ze niet bezitten. Het werkt als volgt. Wanneer iemand een miljoen pond bezit, kan hij/zij slechts een miljoen pond uitlenen. Heel eenvoudig. Maar als een bank een miljoen pond bezit kan het tien keer zoveel of meer uitlenen en vervolgens rente berekenen over het uitgeleende bedrag.

Als zelfs een fractie van de mensen, die theoretisch 'geld' bij de banken hebben gedeponerd, vandaag hun geld gingen opvragen, zouden de banken binnen een half uur de deuren sluiten omdat het geld er niet is. Geld op de bank is een verzinsel, fictie, al weer een vertrouwenstruc.

Wanneer je een bank binnenstapt voor een lening, wordt er geen enkel nieuw bankbiljet gedrukt, noch een nieuw muntstuk geslagen. De bank typt slechts het bedrag van de lening in op je rekening. Vanaf dat moment betaal je rente aan de bank over wat niet meer is dan een aantal cijfers, ingetikt op een beeldscherm. Wanneer je echter de niet-bestaande lening onmogelijk kan aflossen, kan de bank volkomen legaal – ‘ze’ gebruiken daarvoor de door hen zelf gemaakte wetten die onwettig zijn volgens goddelijk recht – langskomen om je rijkdom af te pakken - je huis, grond, auto en bezittingen - conform de geschatte waarde die d.m.v. van cijfers op hun scherm werd ingetypt.

Het is nog veel erger, want dat geld is niet in omloop gebracht door regeringen, maar door particuliere, private banken die leningen verstrekken aan hun klanten. De banken bepalen hoeveel geld er in omloop is. Hoe meer leningen zij willen verstrekken, hoe meer geld er in

omloop wordt gebracht. Wat is het verschil tussen een economische boom (welvaart) en een economische depressie (armoede)? Slechts één ding - de hoeveelheid geld in omloop. Dat is alles. En, via dit systeem, bepalen de particuliere banken, gecontroleerd door dezelfde mensen, hoeveel geld er in omloop zal zijn. Ze kunnen willekeurig, dus op ieder moment booms (hausse) en busts (baisse) creëren.

Hetzelfde geldt voor de effectenbeurzen waar snelle jongens dagelijks biljoenen dollars rondsturen binnen de financiële en bancaire markten, die op deze manier omhoog of omlaag bewegen, gaan zweven of crashen. Aandelenmarkten crashen niet zomaar, dit gebeurt bewust d.m.v. manipulatie.

Het merendeel van het in omloop zijnde 'geld' is geen fysiek geld - bankbiljetten en munten. Het is niets anders dan geldtransfers van de ene computerrekening naar de andere elektronisch overboeken via overschrijvingen, creditcards en chequeboeken. Hoe meer geld, elektronisch of anderszins, in omloop is gebracht, hoe meer economische activiteit kan plaatsvinden en hoe meer producten kunnen worden gekocht en verkocht, hoe meer inkomen mensen hebben en hoe meer banen beschikbaar zijn. Maar het constante thema van de financiële coup van de Verborgene Handen is een hausse te creëren door veel leningen uit te geven en vervolgens de stop eruit te trekken.

Overbetaalde economen en economische correspondenten, van wie de meesten geen idee hebben wat er gaande is, vertellen je dat hausse en baisse (overspannen en dalende conjunctuur) deel uit maken van een natuurlijke 'economische cyclus'. Wat een prietpraat. Het is een systematische manipulatie door de Broederschap om de werkelijke rijkdom van de wereld te stelen.

Tijdens een hausse steken veel mensen zich in nog grotere schulden. Een levendige economische activiteit betekent dat bedrijven meer geld lenen voor nieuwe technologie om de productie te verhogen om aan de vraag te voldoen. De mensen lenen meer om een groter huis en een nieuwe, duurere auto te kopen, want ze hebben veel vertrouwen in hun economische toekomst. Dan, op het meest geschikte moment, verhogen de grote bankiers, die gecoördineerd worden door het netwerk van het

geheime genootschap, de rente om de vraag naar leningen te drukken en vervolgens beginnen ze de uitstaande leningen op te vragen. Ze zorgen ervoor dat er veel minder leningen worden verstrekt dan voorheen. Dit heeft het effect dat ruilmiddelen (geld in zijn verschillende vormen) uit de circulatie wordt genomen. Dit onderdrukt de vraag naar producten en leidt tot minder banen, omdat er niet genoeg geld in omloop is om de noodzakelijke economische activiteit te genereren. Dus de mensen en bedrijven kunnen niet meer genoeg verdienen om hun leningen af te lossen en ze gaan failliet. De banken nemen vervolgens hun werkelijke rijkdom over - hun bedrijf, huis, grond, auto en bezittingen in ruil voor het niet terugbetalen van een lening die alleen maar bestond uit wat getypte cijfers op een scherm. Dit is al duizenden jaren bezig, vooral in de laatste paar eeuwen, en de werkelijke rijkdom van de wereld is uit de bevolking gezogen en verdwenen in de handen van degenen die het bankwezen controleerden - de nakomelingen van kruisingen tussen mens en bepaalde buitenaardse rassen.

Hetzelfde geldt voor de landen. In plaats van het creëren van hun eigen rentevrije geld, lenen de overheden het van het private bankierskartel en betalen zowel de rente als het kapitaal terug dat door de bevolking wordt opgebracht via de belastingen. Fantastische hoeveelheden geld dat je aan belastingen betaalt gaat rechtstreeks naar de particuliere banken om de leningen te betalen die de overheden zelf rentevrij zouden kunnen creëren! Waarom doen ze dat? Omdat de Broederschap de regeringen evenzeer controleert als de banken.

Wat wij 'privatisering' noemen is de uitverkoop van de activa van de staat om het faillissement af te wenden dat veroorzaakt is door gecreëerde schulden van de bank. Derdewereldlanden dragen de controle van hun land en grondstoffen over aan de internationale bankiers omdat ze de enorme leningen, die doelbewust door de banken zijn verstrekt, niet kunnen terugbetalen om ze op die manier in de val van afhankelijkheid te laten lopen. Het is niet nodig dat de wereld in pure armoede en conflict verkeert, ze is in die situatie gemanipuleerd omdat dit 'hun' agenda dient.

De Tempeliers gebruikten het hiervoor beschreven systeem toen ze de grondslagen van het moderne banknetwerk in de 12e en 13e eeuw

creëerden en het op het zelfde moment rechtstreeks verbonden met het Venetiaanse netwerk van de Zwarte Adel. De wereldwijde financiële manipulatie wordt momenteel gecoördineerd door de centrale banken van elk of meerdere land(en), die onafhankelijk van elkaar lijken te werken maar in feite samenwerken voor een gemeenschappelijk doel. De Bank of England, gecharterd door Willem van Oranje van de Zwarte Adel, werd de spin in het in het centrum van dit web (Internet) en dus ook, sinds de jaren 1930, de Bank voor Internationale Betalingen in Zwitserland. Net als de Bank of England werden de centrale banken gecharterd door de nakomelingen van de bankiersfamilies (reptielenhybriden) van Genua en Venetië.

Een ander periodiek terugkerende truc is de mensen te verleiden investeringen te doen in de aandelenmarkt net zolang tot de beursgenoteerde bedrijven massaal overgewaardeerd zijn. Het Broederschap draait, nadat het zijn aandelen heeft verkocht, de knop om waardoor de markten instorten en ... de meeste mensen hun geld verliezen. Vervolgens koopt de Broederschap enorme hoeveelheden aandelen op tegen de allerlaagste prijzen, waarna het spel opnieuw kan beginnen. De aandelenmarkt kruipt uit het dal, de waarde van de beursgenoteerde bedrijven stijgen, de Broederschap wordt rijker en de controle maakt weer een sprong vooruit.

Deze meedogenloze 'mensen' zien het creëren van een oorlog als een schitterende manier om enorme fortuinen te vergaren en de status quo te vernietigen. Ze lenen beide kanten (de oorlogsvoerende partijen) het geld om een oorlog te financieren en lenen hen na de oorlog zelfs meer om de vernietigde landen weer op te bouwen.

De landen zijn aan 'hen' geld verschuldigd (controle) en 'zij' verrijken zich steeds meer (macht). Een dergelijke controle en macht stelt hen in de gelegenheid een nieuwe samenleving te bouwen volgens het 'beeld' van 'hun' agenda, nadat de door 'hen' gecreëerde en gefinancierde oorlog de oude structuur heeft vernietigd. De Protocollen van de Wijzen van Sion werden in de vorige eeuw ontdekt en vertellen ongelooflijk gedetailleerd de gebeurtenissen en manipulatiemethoden die we in de twintigste eeuw hebben zien verwerklijken. Veel desinformatie en agressie kregen

degenen die het waagden de Protocollen te publiceren over zich uitgestort, want de Broederschap doet wanhopige pogingen deze mensen te beschadigen. Ze komen te dicht bij de waarheid! Hitler gebruikte de Protocollen voor een deel om de onderdrukking van de Joden te rechtvaardigen, want hij kreeg de Protocollen van een nakomeling van een Rothschild-agent van Khazar met de naam Alfred Rosenberg.

De Rothschilds werden één van de meest invloedrijke families van de financiële en politieke agenda van de Broederschap en ze zaten rechtstreeks achter de gebeurtenissen in Europa voordat hun invloed zich uitbreidden naar Amerika, Zuid-Afrika en uiteindelijk de wereld. Ze hadden de gekroonde leiders (Koninklijke Hoven) van Europa in hun macht vanwege hun schulden, waaronder de reptielenhybride dynastie van de Zwarte Adel, de Habsburgers, die gedurende 600 jaar het (on)heilige Roomse Rijk regeerden.

De Rothschilds kregen ook de controle over de Bank of England. Wanneer er een oorlog plaatsvond, zaten de Rothschilds er achter, zij creëerden het conflict en financierden beide kanten. De leiders van de Rothschilds zijn niet joods, ze zijn Khazaren die ontelbare Joden de dood injoegen om hun zieke ambities te bevorderen.

Een andere zeer belangrijke coup van het Broederschap was de creatie in 1913 van de Federal Reserve, de zogenaamde 'centrale bank' van de Verenigde Staten. Het is noch federaal, noch bezit het enige reserve. Het is een kartel van private (particuliere) banken van de 20 families die het hebben opgericht. De meesten zijn Europeanen, die momenteel de rentetarieven voor de Verenigde Staten vaststellen en niet-bestaand geld uitlenen (fictieve cijfers op het beeldscherm) aan de Verenigde Staten. De belastingbetaler moet natuurlijk de rente betalen.

Wat wij het 'Amerikaanse Tekort' noemen is niets meer dan gebakken lucht.

De Federale Regering van de Verenigde Staten heeft geen enkel aandeel in de Federal Reserve en de Amerikaanse burger kan ze ook niet kopen. De winsten kunnen per jaar meer dan \$ 150 miljard bedragen en de

Federale Reserve heeft nog nooit in zijn geschiedenis een gecontroleerde jaarrekening gepubliceerd. Dit inkomen is gegarandeerd vanwege:

1. De Broederschap controleert de VS – regering (de Virginia Company onder een andere naam), die voortdurend ‘geld’ leent van de ‘Fed’;
2. Ze controleren ook de Internal Revenue Service (IRS = belastingdienst), de illegale terroristische organisatie die de belastingen int van de mensen en
3. de media controleert om te verzekeren dat de mensen nooit iets horen over de punten 1 en 2.

De Broederschap wil een private ‘centrale bank’ in Amerika om hun controle van de economie te voltooien. Toen de laatste vrijmetselaar, George Washington, de eerste president werd, benoemde hij zijn jaknikkend lid van de Broederschap, Alexander Hamilton, tot zijn secretaris van de Schatkist, het Ministerie van Financiën. Hamilton introduceerde de Bank van de Verenigde Staten, een private centrale bank die geld begon te lenen aan de nieuwe VS – regering, en schiep zo de controle vanaf het allereerste begin. Kijk naar wat er gebeurde toen de Zwarte Adel de Bank of England introduceerde – het scenario is exact dezelfde. De Bank van de Verenigde Staten veroorzaakte zoveel armoe, faillissementen en opstand dat het uiteindelijk gesloten werd, maar spoedig daarna kwam zijn vervanger – de Federal Reserve.

De Zwarte Adel:

De zwarte adel ontleende zijn naam aan de vuile trucs, dus wanneer de bevolking in opstand kwam tegen de monopolies in de regering, zoals overal, werden de leiders van de opstand snel opgepakt om opgehangen te worden. Ze gebruikten geheime aanslagen, moorden, faillissementen van opstandige burgers en/of bedrijven, ontvoeringen en verkrachtingen. Welnu, wie zijn deze families?

De meeste belangrijke zijn:

- Huis van Guelph (Brittannië)

- Huis van Wettin (België)
- Huis van Bernadotte (Zweden)
- Huis van Liechtenstein (Liechtenstein)
- Huis van Oldenburg (Denemarken)
- Huis van Hohenzollern (Duitsland)
- Huis van Hannover (Duitsland)
- Huis van Bourbon (Frankrijk)
- Huis van Oranje (Nederland)
- Huis van Grimaldi (Monaco)
- Huis van Wittelsbach (Duitsland)
- Huis van Braganza (Portugal)
- Huis van Nassau (Luxemburg)
- Huis van Habsburg (Oostenrijk)
- Huis van Savoy (Italië)
- Huis van Karadjordjevic (Joegoslavië)
- Huis van Wurttemberg (Duitsland)
- Huis van Zogu (Albanië)

En ook degenen die je vindt in de familietak van de Windsors, (Zwarte Adel wereldwijd ontmaskerd, Dr. John Coleman, 1985)

Alle families hierboven zijn verbonden met het Huis van Guelph, een van de oorspronkelijke Zwarte Adel families van Venetië, waarvan het Huis van Windsor en dus ook de Koningin van Engeland afstammen.

De Guelphs zijn dus verbonden met de Duitse aristocratie door middel van het Huis van Hannover; het zou diverse pagina's in beslag nemen om alle banden te noemen. Zoals je ziet is deze familietak - bijna alle Europese Koninklijke huizen - afkomstig van het Huis van Hannover en dus van het Huis van Guelph – de Zwarte Adel. De Hannoveraanse Engelse Koning George I was afkomstig van de Hertog van Lunenburg, een deel van Noord-Duitsland, welke door de Guelph familie sinds de 12e eeuw werd geregeerd.

Prins Philip en Prins Charles zijn de stichters van DE geheime gemeenschap in onze tijd, die met alle anderen verbonden zijn met de Illuminati die oorspronkelijk afkomstig zijn uit – de Comité van 300. De Club van Rome, de CFR, de RIIA, de Bilderbergers, de VN, de Ronde

Tafel zijn alle afkomstig uit de Comité van 300 en daardoor uit de Europese Zwarte Adel.

Zie ook:

Miljarden voor de bankiers en Schulden voor de Burgers
 Mondiaal misbruik van geldscheppen
 Doel van de werelddbankiers
 Monetair imperialisme
 Aanmunting in het Post-Romeinse Tijdperk

NRC Column Marike Stellinga:

Ja ja; dus Klaas Knot, de man die ervoor moet zorgen dat banken nooit meer gered hoeven te worden, moet de helft van zijn salaris inleveren, maar de nieuwe baas van onze bloedeigen, voor 3,7 miljard euro genationaliseerde SNS verdient 5,5 ton. En de baas van die andere bank die u en ik in handen hebben – AB N Amro – krijgt 7,5 ton. Wat denkt u, zouden de geluksvogels in kwestie – Gerard van Olphen en Gerrit Zalm – dat normaal vinden? Zou Klaas Knot (straks 1,9 ton) dat normaal vinden?



Ik weet niet veel van mannen, maar ik kan me zo voorstellen dat de interactie tussen deze drie heren wordt beïnvloed door het feit dat Knot straks eenderde verdient van het salaris van de baas van de niet al te grote, door wanbeleid geteisterde staatsbank SNS. Iets met wie het verst kan plassen en zo. Of is de moderne man dat soort Neanderthaler-erupties ver voorbij? Mark Rutte vindt het idioot om je druk te maken over het ‘marktconforme’ salaris van Van Olphen. Onder dat bedrag kan je volgens de premier geen goede bankier krijgen. Goedkoop is duurkoop. SNS mag dan wel in publieke handen zijn (onze handen dus), maar de bank opereert wel in een private markt. De balkenendenorm waar Knot last van heeft, geldt hier dus niet.

Mag ik het nog één keer uitleggen? Banken zijn geen ondernemingen op een vrije markt. De banksector is het klassieke voorbeeld van een markt die faalt. Daar bedoelen economen mee: deze markt zal nooit en te nimmer normaal werken. Banken (vooral de grote) weten dat de Staat ze redt als ze failliet gaan. Daarom hebben ze de neiging om te gaan gokken: de winsten zijn voor henzelf (bonus!), de verliezen voor belastingbetalers. Daarom zijn bankiers de natuurlijke vijand van het volk. En daarom moet het volk streng zijn voor banken. Pas op, dat betekent niet dat banken beter genationaliseerd kunnen worden. Bankiers en politici zijn als magneten: voor je het weet, liggen ze dicht tegen elkaar aan in bed elkaars rug te krabben. Hoe meer krediet bankiers verstrekken, des te meer economische groei, des te meer cadeautjes politici kunnen uitdelen, des te meer kiezers. Geen gezeik, iedereen rijk. De rekening, zo blijkt al 800 jaar telkens weer, komt altijd –maar later. De enige manier om bankiers in toom te houden, zijn onwrikbaar strenge regels, uitgevoerd door een nukkige toezichthouder. Eis van banken dat ze hoge kapitaalbuffers aanhouden (kunnen ze minder gokken én minder bonussen in hun zak steken). En voer een wet in zoals die in de Verenigde Staten. Daarin staat precies beschreven bij welke staat van ellende de toezichthouder moet ingrijpen en wat die moet doen. Zodat die toezichthouder de behoefte kan weerstaan mee te denken met de banken. Zodat al dat achter-de-schermen-gedoe verleden tijd is. We weten allemaal dat weldenkende mensen niet populistisch zijn –maar soms mag dat best hoor. Laat die onderbuik spreken, zou ik zeggen. Bel uw Tweede Kamerlid op, stuur hem of haar een e-mail, en eis dat we nu eindelijk, eindelijk, eindelijk, echt strenge regels voor de banken gaan invoeren. Als we die hebben, worden die salarissen direct een stuk lager. Marike Stellinga schrijft op deze plek elke zaterdag over politiek en economie.