

## brieven over Israel en de Joden

Aan Hare Majesteit Koningin Beatrix, Stroe 22-5-95

Met zeer grote belangstelling heb ik Uw rede gelezen welke U hebt uitgesproken in de Knesset. Daarin hebt U de schijnwerper gericht op een héél bijzonder "hoofdstuk in de wegen Gods", waarvoor ik U als Nederlander, en nazaat van Mr. Pieter v.d. Meer, adviseur van Prins Maurits, grotelijks dankbaar ben. U hebt n.l. in het "hol van de leeuw" verkondigd dat er op deze aarde nóg een stukje grond is waarop een volk woont dat vanaf oude tijden reeds wordt genoemd: #Het Israël in het Westen#.

U hebt op een schrandere manier een tip van de sluier opgetild, misschien wel onbewust, van het grote Godsgeheim betreffende onze Nederlandse identiteit .... door te zeggen dat ónze voorvaders gedreven werden door een sterk geloof, en dat zij zochten naar een BELOOFD LAND en een NIEUW JERUZALEM.

Hare Majesteit, dit zijn geweldige woorden!

Het is de Schepper van Hemel en Aarde Die onze vaders dit sterke geloof schonk als stimulans om naar Hem terug te keren, en om naar de door Hem voor hen "bestelde plaats" te trekken, zie 2 Sam.7:10-15.

Die bestelde plaats is een kustland aan de rand van het kontinent in Noord West Europa, alwaar Zijn Geest tot rust zal komen, zie Zacharia 6:8.

Dat land is het NIEUWE JERUZALEM, het BELOOFDE profetische LAND, n.l. N E D E R L A N D!

Ons land is op vele manieren vergeleken met het oude Israël, en genoemd het "Kanaän in het Westen, het Nederlandse Sion" enz. Ook Isaïc da Costa schreef een boek: "Israël in het Westen".

Intuïtief, door het sterke geloof, is Gods tabernakel, zoals Revius zei in een gedicht, na vele omzwervingen in Nederland aangekomen, en zal daar NOOIT meer verdwijnen!

Voor dit geloof hebben onze vaders goed en bloed gegeven.

Hier in ons land is het licht van het evangelie op de kandelaar geplaatst en niet meer uitgegaan, om vanuit ons land over heel de aarde te schijnen o.a. via zending, bijbelvertalingen, etc.

Onze vaders zijn de regelrechte nazaten van de TWAALF STAMMEN ISRAELS IN DE VERSTROOIING, zoals Jakobus 1:1 zegt.

Hun sterke geloof en het zoeken naar het beloofde land lag in hun harten gegript, en vandaar, zoals U zei in de Knesset, is heel de vroege geschiedenis van ons land en volk doortrokken van verwijzingen naar en vergelijkingen met het oude volk Israël. Absoluut waar!

U weet dat hierover diverse boeken zijn verschenen via de Brits Israël- en Nederlands Israëlvisie.

Hare Majesteit, Uw uitspraken impliceren echter de onmogelijkheid dat er op deze aarde nóg een profetisch Israël zou kunnen zijn. Indien ónze vaders door een sterk geloof werden gedreven zoekend naar het beloofde land, hoe kunnen dan Zionisten eveneens aanspraak maken op het oude beloofde land in Palestina? Joden geven zélf het antwoord, doch dat wordt helaas door vele christenen niet voor waar aangenomen.

De Mea Shearim-groep in de staat Israël zegt dat de Joden niet identiek zijn met het oude Israël, en daar ligt het grote probleem.

Ook Ben Goerion heeft gezegd dat de huidige staat Israël NIET de voortzetting is van het oude Israël.

U hebt in de Knesset gewezen op de "sporen van de zeer oude geschiedenis van het joodse volk". Wat betreft deze "sporen" zijn er vele "dwaalsporen" ontstaan, zodat er een doolhof is gekomen waarin bijna niemand meer het rechte spoor weet te vinden en het merendeel der mensheid het "joodse spoor" bijster is.

Algemeen meent het christendom dat de joden de enige voortzetting zouden zijn van het oude Israël. Dit berust op misverstand. Joden zelf zeggen het anders. Joden erkennen dat 95% der joden in de huidige staat Israël afkomstig zijn van de KHAZAREN of Askenazen, een Oost Europees volk met een Turks-Mongoolse afkomst, zonder enig Semitisch bloed.

Jozef Kastein schrijft in de "geschiedenis der joden" dat de Sepharden NIETS gemeen hebben met de Askenazen.

Efraim Sevela schrijft in "Farewell Israël" p.111 dat Israël gelijk is aan de gebroken pot die wel uit 80 tot 100 stukjes bestaat, en een polyglot is, en ondanks de nieuwe staat is er geen nieuw bloed in de oude aderen gekomen.

Isaïc Deutscher schrijft in de "Niet Joodse Jood" dat de joodse gemeenschap voor hem alleen maar negatieve kenmerken heeft, p.62. Op p.63 zegt hij dat de definitie van een jood zo twijfelachtig is, juist omdat de diaspora de joden aan zozeer uiteenlopende invloeden blootstelde. Op p.123 zegt hij: "voor mijn gevoel is dit (de vestiging van de joodse staat) de zoveelste joodse tragedie". En, op p.132: "Het is een paradox in de geschiedenis dat de joden hun nationale staat pas hebben verworven in het midden van deze eeuw, nu de geldigheid van de nationale staat als instituut van jaar tot jaar onwaarschijnlijker wordt".

Hare Majesteit, wij mogen toch geen boter of honing aan de mond smeren van hen die onterecht aanspraak maken op andermans grondgebied, die liegen dat ze joden zijn, zie Openbaringen van Johannes op Patmos 2:9 en 3:9!

U hebt de spijker recht op z'n kop geslagen in de Knesset door te zeggen dat: "de spraakverwarring die bij de bouw van DEZE TOREN VAN BABEL dreigde, door hen bezworen is, etc"

Inderdaad, de staat Israël is één der TORENS van BABEL, waarvan wij in Jesaja 30:25 lezen dat zij "in de dag der grote slachting zullen vallen".

Het is inkonsekvent de waarheid te ontkennen, want de waarheid verbergen is als het nemen van vuur in de broekzak.

Zionisten mogen best een eigen staat ergens op aarde hebben, zoals destijds Madagaskar in focus was, maar waarom hebben zij als een stel atheïsten het land Palestina veroverd met geweld onder Bijbelse vlag en vaandel?

Ook Simon Wiesenthal erkent deze "miskleun" in zijn boek "zeilen der hoop", door te zeggen van de Askenazen dat zij geen recht op Palestina hebben wegens afstamming.

Het Israël van Jahweh is een KONINKRIJKSVOLK, en de Joden hadden nimmer een koning.

Waar is de Koningslinie (de ceder uit Ezechiël) terechtgekomen? In en rond de NOORDZEE!

Het "beloofde land" en het "Nieuw Jeruzalem" is Nederland, wachtend op de rechtmatige bezitter van de Troon van David!

Helaas kan dit niet uit het huis van Oranje Nassau zijn, daar dit afkomstig is uit de "keyserlicken stam", zoals in het Wilhelmus staat. Die Keizerlijke stam ziet op Julius Ceasar, van Atlantide oorsprong. De woordspeling dat Nassau van Nathan zou afgeleid zijn berust op niets, want Nassau komt van Nasse ouwen, dat is "drassige gronden".

*De koningslijn van David is ondergronds gegaan, en een SPRUIT uit de afgehouden stam zal voortkomen, Jesaja 11:1,10, en dan zal het Messiaans Vrederijk baanbreken, Jes.9:6.*

*Op dit cruciale moment in de wereldgeschiedenis zijn wij nagenoeg aangekomen. De grootste omwenteling en revolutie aller tijden staat voor de deur. Niet de Nieuwe Wereldorde van Bush cs zal hieruit te voorschijn komen. Nee, het is Gods Koninkrijk waarin ons land de sleutelrol zal gaan spelen, zie Jesaja 24:15,16 een KUSTLAND aan het uiterste der aarde.*

*Over deze en dergelijke profetische zaken is door mij in samenwerking met vrienden en collega's diepgaande studie verricht. Op Uw verzoek zouden wij U de resultaten van zulk een research gaarne ter hand stellen.*

*Hare Majesteit, ontvang van mij de hoge blijken van waardering, als Uw onderdaan*

*de Uwe, Pieter Frank van der MEER.*

---

*Aan de weledele heer Rabbijn EVERS, 2 Kislev 5756*

*In de E.O.-lezing 18-11-1995 stelde U dat Mozes de leider was van het "Joodse volk".*

*Als Israëliet vraag ik mij dan af, wanneer ik zoiets hoor of lees, ..... : is degene die zulks zegt of schrijft nu zó naïef dat hij niet weet dat er ten tijde van Mozes nog op lange na geen sprake was van "Joden", ..... of is men bezig met een opzettelijke misleiding en valse voorlichting om de Joden te vereenzelvigen met het totale Israël?*

*Rabbijn Evers,*

*Ik zou gaarne willen geloven dat alle Joden Israëlieten zijn >*

*Ik zou gaarne willen geloven dat alle Nederlanders Friezen zijn >*

*Ik zou gaarne willen geloven dat alle Amerikanen Indianen zijn ..... maar, het gezonde verstand laat mij niet toe te geloven dat alle Joden Israëlieten zijn, noch dat alle Nederlanders Friezen zijn (hoewel het omgekeerde wel kan), noch dat alle Amerikanen Indianen zijn.*

*De Molukkers zijn Nederlands staatsburger geworden na W.O.II.*

*Wanneer de Molukkers (of welke groep dan ook) zouden gaan propageren dat Michiel de Ruyter of Piet Hein hun grote leider is geweest, moet er bij ons toch wel een lampje gaan branden. Ondanks dat zij het Nederlandse staatsburgerschap hebben gekregen, houdt dat niet in dat alsnu Michiel de Ruyter of Piet Hein hun grote leider(s) zouden zijn geweest.*

*Op historisch wetenschappelijke wijze kan gemakkelijk worden aangetoond dat er ten tijde van Mozes als zodanig nog van geen Joden sprake was.*

*Het begrip "Jood" is vooreerst van toepassing als een bijvoegelijk naamwoord op de Judahieten die terugkeerden uit Babel, waaronder veel vermengden. Juist dáárom werden zij "Joodse Judahieten" genoemd. "Jood" is later pas tot een zelfstandig naamwoord geworden.*

*U weet dat niet alle Judahieten terugkeerden, maar dat dit slechts een klein deel was van het grote Huis Juda, losstaand van het Huis Israëls.*

*Dit kleine groepje "Joodse Judahieten" kan toch niet representatief gesteld worden voor alle twaalf stammen?*

*Gesteld dat de Joden geheel de stam Juda zouden zijn (wat niet zo is) dan nóg zijn de Joden niet gehéél Israël.*

*Wanneer Mozes een Jood zou zijn geweest, en ook Abraham, dan zijn of waren hun voorvaderen en nakomelingen óók Joden. Worden de zonen van Abraham dan Joden genoemd? Ismaël? En de zonen van Mozes uit Levi?*

*Wie is een Jood?*

*Een Jood zou van Juda moeten afstammen, maar .... indien alle Joden op deze aarde hun afstamming uit Juda zouden moeten aantonen, zou er misschien 2% overblijven die dat konden.*

*Dat iemand het joodse geloof belijdt, dat iemand een Israëli is, dat iemand zegt een Jood te zijn ..... waarborgt toch niet dat zoéén afstamt van Juda?*

*U weet toch ook wel dat de gedwongen bekeerlingen onder Hyrcanus Edomieten waren, en dat in 740 onder koning Bulan het hele Khazarenvolk tot het Jodendom zich heeft bekeerd?*

*Volgens de nieuwe definitie is iemand een Jood wiens moeder een Jodin is. Maar wie is dan Jodin? De bloedlijn loopt immers via de man.*

*Ik hoop ernstig dat U mij één en ander uit de doeken kunt en wilt doen, daar dit toch wel zaken zijn die van groot belang zijn.*

*Jews and Israël is not the same thing, stond op een spandoek waarmeer ultra orthodoxe Joden demonstreerden voor het VN gebouw. Zij weten het dus wel!*

*In afwachting, met groetenis*

*P.F.v.d.Meer.*

---

*Kootwijkerbroek, 5 augustus 1995*

*Geachte Heer G.Roos,*

*Naar aanleiding van Uw reactie op mijn ingezonden stuk over Zebulon en de 'verloren' stammen in het RD 1-8-95, het volgende.*

*Het is heel begrijpelijk dat iets wat men niet weet, vreemd in de oren klinkt. Voor velen is het een onbekende zaak dat er diverse deportaties plaatsvonden, en dat de 12 stammen in de verstrooiing zijn gegaan en nimmer zijn teruggekeerd.*

*Wij mensen kunnen ons ook zo moeilijk verplaatsen naar een andere gedachtenwereld dan de onze, en naar andere tijden o.a. de tijd der apostelen of de tijd van het oude Israël.*

*Of, neem de tijd van Copernicus en Galilei, die de euvele moed hadden een nieuwe visie te lanceren omtrent het cosmisch verloop der zon, maan en aarde. Dit bracht een ware revolutie teweeg. Wij zouden ons afgevraagd hebben: moet dat nou, of, wat baat het ons?*

*Nee, daarmee hadden wij Copernicus of Galilei niet van hun denkbeelden afgebracht. Bij dergelijke mensen ontstaat een "hartstocht", zoals U zegt dat deze bij sommige mensen er is die de stelling verdedigen dat Nederland het nieuwe Israël is.*

*Zo goed als de hartstocht van een adoptiekind niet is te stillen in het zoeken naar zijn echte vader en moeder, zo goed is de drang bij sommige mensen die een stukje van de grote waarheid zoeken en/of gevonden hebben, niet te stillen door wat dan ook.*

*Buitenstaanders zeggen dan al gauw: ach, wat baat ons dat nu?*

*Kom, laten wij ons eens proberen te verplaatsen in de wereld van Paulus toen hij zich tegenover koning Agrippa mocht verantwoorden.*

*Lees Hand,26:6 vv, daar spreekt hij over de HOOP der BELOFTE, die van God tot de vaders is geschied. Kijk dan eens naar de rij teksten welke in de Statenvertaling is bijgevoegd:*

*Gen.3:15.22:18.26:4.49:10. Deut.18:15. 2Sam.7:12. Ps.132:11. Jes.4:2.7:14. 9:5. 40:10. Jer.23:5. 33:14. Ez.34:23. 37:24. Dan.9:24. Micha 7:20.*

*Voorwaar een indrukwekkende lijst, de moeite waard om na te lezen!*

*Paulus vervolpt zijn rede en zegt tot koning Agrippa: tot dewelke onze TWAALF geslachten, geduriglijk nacht en dag God dienende, verhopende de komen; vv.*

*Over deze HOOP werd Paulus door de Joden beschuldigd.*

*Maar beste Paulus, waar maak jij je toch druk om, wat baat het ons of wij tot de TWAALF geslachten behoren of niet?*

*Nou, laat Paulus zelf ons het antwoord maar geven, in en uit de meest misverstane hoofdstukken van Romeinen 9 tot 11.*

*Paulus spreekt in Rom.9 over zijn broederen, en dat zijn die TWAALF geslachten (niet slechts een klein deel van één of twee stammen waaruit de Joden zijn ontstaan), én, zegt Paulus: Welke ISRAELIETEN zijn, welker is de AANNEMING tot KINDEREN, en de HEERLIJKHEID, en de VERBONDEN, en de WETGEVING, en de DIENST van GOD, en de BELOFTENISSEN.*

*Voor hen is en was Paulus biddende in 11:1.*

*Ach, wat baat het ons?*

*Nee, zegt Paulus, dat zou een onnozele stelling zijn, want GOD heeft ZIJN volk NIET verstoten, 11:2.*

*Er is nog een OVERBLIJFSEL van de TWAALF STAMMEN, en als dat restje nu in NEDERLAND zit, zijnde het KANAän in het WESTEN, dan is dat niet uit ONS, maar naar de VERKIEZING DER GENADE, 11:5.*

*De val van het oude bondsvolk der TWAALF stammen is de rijkdom der wereld geworden, 11:12 ..... hoeveel te meer hunnen volheid!*

*De verwerping van de TWAALF stammen impliceerde de verzoening der wereld, 11:15 ..... WAT ZAL DAN DE AANNEMING VAN DE TWAALF STAMMEN WEZEN, ANDERS DAN HET L E V E N U I T D E D O D E N !*

*Voorwaar, het is een verborgenheid, maar niet om dat te blijven, 11:25.*

*Wat baat het ons als wij de VERLOREN TWAALF STAMMEN zijn?*

*Dit, dat wij aangaande de verkiezing BEMINDEN zijn om der VADEREN wil, 11:28 ..... OPDAT HIJ HUN ALLEN ZOU BARMHARTIG ZIJN.*

*Nogmaals wat baat het ons als wij de nakomelingen zijn van de TWAALF stammen die in de verstrooiing zijn gegaan, Jak.1:1?*

*(de brief aan Jakobus zou in 69AD zijn geschreven, toen de Joden nog in Palestina vertoefden, die door Jakobus kennelijk als een soort 13e stam werden gezien, waarover de jood Arthur Koestler een boek schreef: The thirteenth Tribe.)*

*Laat Paulus die BATE van ZIJN GELOOF in de TWAALF stammen dan uitgalmen via een LOFZANG.*

*Welnu, dat deed hij, luister maar:*

*O diepte des Rijksdome beide der wijsheid en der kennis Gods, hoe ondoorzoekelijk zijn Zijne oordelen, en onnaspeurlijk Zijne wegen. Want wie heeft de zin van JHWH gekend? Of wie is Zijn raadsman geweest? Of wie heeft Hem eerst gegeven, en het zal hem wedervergouden worden?*

*Want uit Hem, en door Hem, en tot Hem zijn alle dingen. Hem de heerlijkheid in der eeuwigheid. AMEN.*

*Geachte heer Roos, ik wenste wel verbannen te zijn met Paulus, als ik U een vonkje van deze Goddelijke vuurgloed kon schenken, wat in U zou ontbranden tot een ware HARTSTOCHT in hetzelfde streven van Paulus voor zijn broederen.*

*Werkelijk, dan gaat er een nieuwe wereld voor U open, dan wordt de verborgenheid (mysterion) waarover Paulus spreekt, voor U een bekendheid. Dan leert U zien, netels dat adoptiekind, WIE UW echte VADER is, en wat voor grote beloften, verbonden, heerlijkheden, HIJ al niet voor U heeft weggelegd en toegezegd. Dan mogen wij er zeer zeker TROTS op zijn afstammen van dat volk waarvan beleden werd dat haar vader een "bedorven Syriër" was! Dan gaan onze ogen open voor het Middelaarswerk van de Grote Herder der SCHAPEN, die ZELF gezegd heeft dat Hij nog andere SCHAPEN had die Hij moest toebrengen, dewelke tot één kudde en één HERDER zouden worden. Joh.10:16, en 10:27-30, n.l. de verloren schapen van het Huis Israëls. Math.10:6 15:24*

*U schijft: 'stel dat wij het Israël in het Westen zijn, ... als dat zo zou zijn, is er in ieder geval geen sprake van recht.*

*Hiermee erkent U al voor een groot deel de "Israël-waarheid", onder voorbehoud dat er geen recht is. Nee, recht heeft niemand, dan hij die een Goddelijk recht kreeg, en dat is het waar Paulus van spreekt, over het recht van "de HOOP der BELOFTE". U stelt: Moeten wij er prat op gaan familie te zijn van Zebulon. U plaatst daarbij grote vraagtekens. Plaatst U ook grote vraagtekens bij gelijke vraagstelling aan het adres der joden, die er prat op gaan tot het "uitverkoren volk" te behoren, en van Juda af te stammen. Bedierf Juda het niet méér dan alle anderen?*

*Graag had ik ook gezien dat U niet slechts de namen van Teellinck en v.Rotterdam had geciteerd, maar ook die van Smallegange en A.Scrieck, dit ter volledigheid.*

*Hiermee zien wij eens en te meer dat U in Uw krant fungeert als een zee, en het "nieuws" selecteert naar eigen model, en het volk de totaliteit onthoudt.*

*Dat er 12.000 uit de overige stammen uit Assyrië naar Jeruzalem zijn teruggekeerd is ONJUIST. Daar is geen bewijs voor. Wat Witsius zegt dat "hedendaags de stammen stamsgewijze of op zichzelf wone, nergens te vinden zijn, ofschoon de joden zich zulks verbeelden" is opvallend. Hieruit blijkt dat JHWH wel een heel bijzonder OOG heeft over de STAMMEN, Zach.9:1, en hen op een meesterlijke wijze heeft verborgen, gelijk de kleine Joas in de Tempel verborgen werd voor Athalia.*

*Ze zijn er, zegt Witsius, ze wonen nog wel liefst op zichzelf, maar ..... paradoxaal, ze zijn nergens te vinden!*

*Ra, ra hoe kan dat? Dan moet toch waar zijn wat in Ps.91 staat, dat wie in de SCHUILPLAATS des ALLERHOOGSTEN gezeten is, vernacht in de schaduw des Almachtigen.*

*Er is een diepgaand onderzoek nodig, waarbij wij ons niet mogen laten leiden door vooroordelen en menselijke denkbeelden, maar geleid door de hartstocht van de Geest Gods om de profetie na te speuren, en om de Schrift beter te onderzoeken, en om de zin en mening des Geestes te verstaan, om ons te houden aan Zijn wil en Wet. Met de meeste waardering voor het behandelen van deze stof, en de wens van Paulus aan U dat Uw ogen mogen opengaan voor de HOOP der BELOFTE, die van God tot onze vaders is geschied.*

*Den Uwe*

*P.F.v.d.Meer*

*Aan drs.A.Keizer  
Stalperstraat 104  
2597 LW DEN HAAG.*

*Kootwijkerbroek 8-1-96.*

*Zeer geachte heer Keizer,*

*Van dhr.F.Bakker uit Nijkerk kreeg ik Uw boek teleen nadat ik op onze samenkomsten een inleiding had gehouden over de aionen.*

*In Uw boek vond ik opmerkelijke overeenkomsten. Dhr.Bakker zei dat U reeds boven de 80 jr was, en dat U grote moeite had om tot dergelijke "nieuwe" inzichten te komen.*

*Dat kan ik heel goed begrijpen. Wanneer je aan het zoeken bent naar waarheid is het als een soort domino-effekt. De kerkleer blijkt op vele punten ondeugdelijk, en van het een komt het ander. Bij mij stortte het ene na het andere heilige huisje in, en steeds groter werd de weerstand waar ik op stuitte in familie en omgeving. Ik heb met vele doktoren en professoren in de godgeleerdheid gedebateerd, en veelal kwam het daar op neer dat men mij theologisch gelijk gaf, maar dat het dogmatisch niet verwerkt kon worden.*

*Ik dacht er wel eens aan om maar te stoppen met verder onderzoek, en maar als een ja-knikker mee te huilen met de wolven in het bos. Elk heilig huisje wat instortte veroorzaakte in mij wel een schok, maar tevens ook vreugde.*

*Toch werd ik van Hogerhand aangespoord dieper te graven om nog meer gruwelen naar boven te halen, en mij op te maken om het LICHT te ontvangen, Jes.60:1.*

*In die tijd schreef ik mijn worsteling neer in enkele boeken, o.a. De Hollandse Talmud; Het Geloof van Toen en Nu; de Mysterieuze macht achter de Joden; de Bijbel in kleuren, vormen en getallen, en vele vlugschrijftjes.*

*Het boek over de joden leverde vele jaren rechtszaken op, doordat ds.Zuidema uit Hilversum mij had aangeklaagd wegens vermeend anti-semitisme.*

*Uw boek heb ik met grote belangstelling heb ik Uw boek gelezen, en vooral p.206 Ezau's strijd = zelfverlossing, en Jakobs strijd = verlossing door genade.*

*207.Ezau wil Jakobs plaats innemen.*

*noot 40. Ezau zal in eigen kracht Israëls zegen brengen.Jes.34:5 profeteert aldus over de eindtijd van Edom.*

*209.Ezau heeft zich nimmer neergelegd bij Jakobs eerstgeboorterecht.*

*Min of meer identificeert U Rome als zijnde Ezau, waarin U Gispes volgt, dat de Rabbijnen Rome als Edom zien.*

*Voor Israël (de joden,zoals U hen ziet) is de Romeinse kerk Edom.*

*Op dit punt aangekomen is het zeer jammer dat U de Ezaulist wel hebt opgemerkt, maar niet juist weet te doorgronden. De pot (de joden) verwijt de ketel (Rome) dat hij zwart (rood=Edom) ziet!*

*Het was voor mij als voormalig joden-genoot een ware schok toen ik in het heilige Israël-joden-kaartenhuis een schaap (Jakob) meende te herkennen, wat in werkelijkheid een wolf (edomiet) bleek te zijn. (Openb.2:9 3:9.)*

*Uw gegevens van p.206-207 passen als een perfecte sleutel op het mysterie van het Ezau-super geheime leugen-SLOT.*

*Heel jammer dat U de sleutel zelf niet weet te gebruiken, wat het enige door mij ontdekte "gebrek" in Uw boek is.*

*Wat U als ISRAEL meent te zien, is in werkelijkheid **EZAU!***

*NIET TE GELOVEN?*

*Ik heb er jaren moeite mee gehad, maar de bewijzen stapelden zich op, en ik kon er niet onderuit, het is de waarheid, en, de joden zeggen het zelf!*

*Omdat U vanaf hier (pag.206) het ware Israël-spoor bent zoekgeraakt, is het vervolg van Uw schrijven jammernoeg een mixture van .....? Leest U a.u.b. Rom.9-11 eens goed, daar gaat het niet om de joden, maar om de 12 stammen Israëls, dat is een wezenlijk verschil.*

*p.320-323 over het slangezaad en vrouwezaad. Wat is het slangezaad volgens onze Meester in Joh.8?*

*Zionisme = zelfverlossing = Ezau! De joden hebben Jakobs plaats ingepikt.*

*Indien de joden van juda zouden afstammen is het 1/12e deel van het totale Israël. Dat de joden 1/12e deel zijn van Israël is echter een **farce, want 95% van de huidige joden stamt van de KHAZAREN, een Turks-mongols volk.** en de andere 5% is afkomstig van Ezau en andere volkeren. Hoogstens 0,2% zou mogelijk van Juda af kunnen stammen.*

*Het ware Israël is in Noord West Europa aangekomen, als zijnde een "volle menigte van volkeren", aan de heidenen gelijk, zijnde de **VERLOREN SCHAPEN**, die de zegen van Jakob hebben ontvangen, en waarvoor nog vele profetische beloften klaarliggen. Wij zijn hun nazaten, en ONS komen de beloften toe.*

*De neerslag van deze jarenlange studie heb ik in een omvangrijk manuscript weergegeven, en indien U daarin belangstelt wil ik gaarne een en ander kopiëren en U doen toekomen.*

*Verblijvend met de meeste hoogachting*

*P.F.v.d.Meer.*

---

*Beste Johan Schep, Stroe 2-12-1994*

*(vriend van Pim vd Hoof E.O.)*

*Heel hartelijk dank voor je brief, en graag wil ik met je doorgaan om van gedachten te wisselen over de "Joden-kwestie". Wat mij opvalt is dat je de zaak open benaderd en bijvoorbeeld niet elke andersdenkende het stempel van "antisemiet" geeft. Het is goed dat jij ooggetuige bent geweest 18 jaar lang hoe de staat Israël functioneert temidden van "vijandige" volkeren. Ik was er bijna ook geweest in de jaren zestig, want ik meende vast dat de joden mijn broeders zouden zijn, maar dat is anders uitgekapt.*

*Als high tech technicus en speciaal storingsmonteur gebruik je in de techniek methoden om zo snel mogelijk defecten te analyseren en te verhelpen. Ik had tot mijn 20e jaar nagenoeg geen Bijbelse interesse, maar door ingrijpen van Hogerhand is dat in mij opgewekt, en ben ik de theologische doolhof binnengetrepen, met maar 'een doel voor ogen van: Hoe kom ik hier zonder kleerscheuren ooit weer uit, en WAT IS WAAR, en WAT IS NIET WAAR?*

*De theologische motor van het huidige christendom loopt voor geen meter, hikt en stottert en geeft bijna de geest; maar ook de judaïstische motor is op sterven na dood, terwijl de islamitische motor krachtig en levend schijnt.*

*Vanwaar al dit soort fenomenen, waar jan- met- de- pet geen weet en notie van neemt?*

*Moeten wij klakkeloos de traditie blijven volgen als wij krijgen intezien dat onze hooggeroemde voorvaders er ook maar naar moesten raden, en niet exact wisten waar de klepel hing van de tijdsklok Gods??*

*Natuurlijk zal ik pretenderen niet op eigen houtje een Bijbel-geschiedkundig onderzoek te ondernemen, maar mij te laten leiden door Hogerhand, hoewel bijkans elke theoloog zulks opeist. Daar komen wij niet verder mee, want er is nog geen eenparige belijdenis aangaande vele geloofszaken.*

*Maar wat betreft de zaak: ZICHT OP ISRAEL, zou ik je toch willen vragen geduld met mij te hebben, en te zien uit welk een hart de vragen en conclusies zijn opgerezen. Ik heb dus, zo ver als ik weet, geen kerkelijke Israëlvisie, en deel niet de visie van de vele christengroepen met betrekking tot de joden. Wat dat betreft sta ik dus ook als een vreemde eend in de christen-bijt, enof als zwart schaap temidden van een witte kudde. Wat mij betreft mag jij, enof anderen, gerust als waakhond functioneren, want ..... ik heb de WAARHEID lief, en ik wil mij buigen voor elke*

redelijke waarheid, doch voor niet onderbouwde tradities en menselijke opinies wens ik geen haarbreed uit de weg tegaan.

Als wij nu eens in onze correspondentie een fundament leggen waarop wij ons "joodse Kaartenhuis" plaatsen om dan te gaan zien of dit zogenaamde "huis Juda" de stormen der kritiek kan doorstaan. Waarheid, en iets dat historisch waar is moet toch tegen een stootje kunnen?

Het lijkt mij een goed fundament, alvorens integaan op mijn vorige vragen en jouw antwoorden, om te zien met welk PLAN JHWH Zijn volk ISRAEL uitkoos.

Als twee partijen samengaan zeggen wij dat zij HUWEN, dat is in het Grieks "gamos", waar het Engelse game in zit, dat is spel; en het Nederlandse gemeen, dat is gemeenschappelijk.

Twee partijen gaan een samenspel gemeenschappelijk aan, en dat doen zij volgens bepaalde regels. Die regels werden tussen JHWH en Zijn volk vastgelegd in een code, de WET, en die wet is een KONINKRIJKS WET, want Israël was een theocratisch priesterlijk Koninkrijk, Ex.19:6.

Dit is een soort huwelijksverbond ... met voorwaarden. Door het niet naleven kan zulk een verbond gebroken worden, Hebr.8:9; Lev.26:15; Deut.31:16.

De 10 geboden vormen het Huwelijkskontraat.

Gods VROUW is I S R A E L !!!!!

In de ganse schepping heeft de Schepper de faktor "herstel" ingebouwd, dat, als er iets misgaat, de zaak hersteld kan worden. Hierop kom ik later terug.

Door splitsing van het koninkrijk kreeg JHWH zelfs TWEE vrouwen: het HUIS ISRAELS, Efraim en Samaria = OHOLA, Ez.23

en het HUIS JUDA, en JERUSALEM = OHOLIBA.

Ook op deze twee namen hoop ik later terug te komen in ons onderzoek naar de ware identiteit van deze twee vrouwen in later tijden.

OHOLA ontving de scheidbrief, het huwelijk werd verbroken, Hebr.8:9; Lev.26:15; Jer.11:10, 3:8; Jes.54:6; Ez.20:33.

Oholiba werd naar Assyrië in 3 fasen weggevoerd in z'n geheel, waarbij ook een deel van Juda is meegenomen. Het Huis Israëls hield hier op langer Gods volk te zijn en verloor de naam Israël, Hos.1:9; Jes.63:19 en werd aan de heidenen gelijk. Dit had het grote voordeel dat Israël INCOGNITO tussen de volkeren kon verkeren en in feite onherkenbaar was, dus ..... door Gods vijanden niet was uit te roeien. Hier zien wij een stukje van Gods faktor "herstel" werken.

Uit deze vrouw Oholiba kon de Messias dus NIET worden voortgebracht, Jes.54:1-6.

Het Huis Israëls werd tot VERLOREN SCHAPEN.

Het HUIS JUDA, Ohola, bekeerde zich, maar .... niet oprecht, 2Kron.36:14; Jer.3:10, en zij bleef nog steeds GODS VOLK, totdat het in de Babylonische ballingschap ging, eveneens in 3 fasen, en als twee onderscheiden groepen, n.l. GOEDE & KWADE VIJGEN, Jer.24.

Uit Babel keerde na 70 jaar een kleine groep terug naar Palestina, en deze groep is getypeerd als groep met de naam: "kwade vijgen", wat NIET impliceert dat alle individuen slecht zouden moeten zijn, nee, als groep zit er veel "schorum" tussen, maar .... er zaten ook individueel goede Israëlieten, oftewel Judahieten en Benjaminiten, en ook Anna uit Aser tussen!

Uit deze groep werd de Messias geboren. Yashua was dus een wettig kind Israëls, echter geen "jood", want zoals in Jer.24 staat is jood een scheldwoord, en geen zelfstandig naamwoord. Jood is een bijvoegelijk naamwoord, afkomstig van Yid (zie A.Koestlers Thirteenth tribe, zelf joods). Yashua stond lijnrecht tegenover de joodse cultuur, en rekende zich niet tot een hunner, en de joden verachtten Hem. Zij beschouwden Hem als zijnde een Galileër, Benjaminiten, wat ook de 11 apostelen waren, uitgenomen Judas die uit Kerieth in Judea kwam.

Juda was verhard en verwierp de HOEKSTEEN (pinnah, en over deze pinnah hoop ik t.z.t. terug te komen). Juda doodde haar eigen Man. Hoe kan dat nou ? Dat is toch hét grootste raadsel en mysterie aller tijden? Of, zoals jij zei uit Joh.1:11 dat Hij door de "zijnen" werd verworpen!

Hoe dat dat kon is een speciaal hoofdstuk in de wegen Gods, en daarover hoop ik ook met jou te kunnen corresponderen.

Dus werd ook het Huwelijkskontraat met de vrouw JUDA gebroken!! HET IS totaal afgedaan met Gods vrouw, en ..... wat nu?

Gods faktor "herstel" heeft een NIEUW VERBOND, met daarin GEEN voorwaarden meer die verbroken kunnen worden of door mensen moeten worden onderhouden. Nee, ONVOORWAARDELIIK, de "besnijdenis des harten", Jer.31:31; Hebr.8:8, waar de trouwdag ligt in het MESSIAANS VREDERIIK.

Wie zal de NIEUWE VROUW zijn? de "joden"????

Ik meen dat wij het voorlopig hierbij moeten laten, en ons fundament weer eens van voor en achter moeten bezien of er geen gebreken in zitten.

Van jouw broeder, die als een Israëliet zonder bedrog wenst te leven.

Piet van der MEER. (jammergenoeg nooit meer iets gehoord)

---

Aan het bestuur van de Stichting  
Christenen voor Israël.

Stroe 2-8-1996

Zeer geacht bestuur,

Tot onze grote spijt hebben wij op al onze brieven aan U nog nooit een reactie mogen ontvangen. Op al onze vragen is door U niet ingegaan.

Uw doelstellingen geven voor dat U uitgaat van het gezag en de betrouwbaarheid van de Bijbel als Gods Woord.

\* U wilt **betrouwbare** informatie geven over Israël.

\* U wilt **eenzijdige** berichtgeving tegengaan.

\* U bent voor Bijbels-theologische **bezinning** op Israël.

Uit Uw houding blijkt helaas het tegenovergestelde. U zwijgt onze reacties dood.

Wanneer wij U met Schriftgegevens confronteren, alsmede met hedendaagse en historische feiten, blijkt dat Uw zienswijze haaks staat op deze gegevens. Hieruit blijkt, zover wij kunnen zien, dat U in wezen géén Bijbels-theologische bezinning op Israël wilt, en dat U een eenzijdige berichtgeving over Israël hanteert, en Uw berichtgeving deswege **NIET** betrouwbaar kan zijn.

Is de Bijbel ineens niet meer betrouwbaar als wij daaruit aan U feiten laten zien, waaruit blijkt dat Uw zienswijze een verkeerde voedingsbodem heeft?

U koppelt in Uw folder twee zaken aan elkaar, n.l.:

'de Bijbel is Gods Woord, < en > Israël is Gods volk'.

Beiden zijn waar, alleen is er verschil van mening tussen U en ons over de invulling van het VOLK GODS, **wie dat zijn, ..... de JODEN, of, de TWAALF stammen in de verstrooiing!**

De Joden claimen het oude bondsvolk te zijn, waarvan wij zeggen dat zulks tot de ONMOGELIJKHEDEN behoort, en waarvan de orthodoxe joden zelf zeggen:

**JEW <----> ISRAEL is not the same thing.**

Deze absolute waarheid zal tot de wereld doordringen en dat heeft consequenties, zeker voor Uw stichting!

Wanneer precies deze waarheid geheel tot de wereld zal doordringen is niet vast te stellen, maar dat het spoedig zal gebeuren is een ding dat zeker is!

De Babylonische spraakverwarring onder de christenen, waarvan de Joden gretig gebruik maakten, zal ophouden.

De sluier die de twaalf stammen in de verstrooiing nog omhult zal spoedig verwijderd worden, Jes.25.

Daartoe zal de waarheid meewerken van de Schrift, historie en hedendaagse ontwikkeling.

Door dit te negeren dient U de zaak van de Allerhoogste én van het ware Israël niet! Wij hopen van harte dat U zich zult bezinnen aleeer die grote dag van OPENBARING komt, en de SLUIER zal weggenomen worden!

Namens het comité SOLA SCRIPTURA wens ik U een oprecht hart toe, en zeg U de bereidheid tot hulp toe waar dat mogelijk en nodig zal zijn.

de Uwe

P.F.v.d.Meer.

---

Aan Christenen voor Israël, Stroe 25-5-1996  
speciaal aan de leden van het comité van aanbeveling.

Betreft Uw verzoek via Uw nieuwsbrief no.4.mei 1996:  
"HELP DE KINDEREN VAN JERUZALEM"

Wij als comité SOLA SCRIPTURA (afstammelingen van de Twaalf stammen Israëls in de verstrooiing) zijn bereid om fabelachtige bedragen bij elkaar te brengen voor onze echte broeders en zusters met hun kinderen, waar zij zich ook mogen bevinden.

Gezien wij tot op heden nog onze twijfels hebben aangaande de juiste identiteit van het zogenoemde volk der Joden en de moderne Israëliërs, gevoelen wij ons bezwaard hen financieel te steunen. Wij mogen toch weten waar ons geld naar toe gaat?

Gezien de indrukwekkende lijst van het comité van aanbeveling verzoeken wij U vriendelijk om in alle ernst, indien mogelijk, onze twijfels weg te nemen. In ieder geval zal toch wel een van Uw comité-leden in staat zijn zulks te doen.

Wij zijn bereid aan Uw verzoek gehoor te geven, onder voorwaarde dat wij de juiste identiteit van de kinderen van Jeruzalem mogen weten. Wij hebben, na de foto's in Uw nieuwsbrief bekeken te hebben, onze vragen, n.l. of de kinderen die op de foto's worden getoond, en door U "oogappels van God" worden genoemd, wel afstammelingen van Juda, dan wel van Jakob zijn?

Vooraf zij gesteld dat wij onder geen beding wensen te discrimineren, en wij ieder schepsel in zijn eigen waarde laten. Wij zijn zelf Semieten, en alzo geen anti-semieten!

Wij ontkomen echter niet aan de indruk dat de gefotografeerde kinderen van Jeruzalem nagenoeg niet van Juda afkomstig kunnen zijn, maar een multiraciale afkomst hebben.

De God van Israël IHVH is zeer gesteld op "raszuiverheid", naar ons beste weten. Het is waar, wanneer men een foto van een schoolklas in Amsterdam zou nemen, toont dat eveneens een multiraciaal beeld. Maar, wij kunnen toch niet spreken van gekleurde Nederlanders als nazaten der Bataven?

Mogen wij dan wel spreken van gekleurde Joden als nazaten van Juda?

Gezien de samenstelling van de bevolking van de huidige staat Israël, en de samenstelling van het wereldjodendom, volgens historische en sociologische gegevens,

kan men gevoelig NIET spreken van "Joden zijn identiek aan het oude Israël". Ook Ben Goerion heeft dit gezegd.

Orthodoxe Joden stonden met grote spandoeken voor het V.N.gebouw in New York, met de tekst: "Jews <> Israël is not the same thing".

Het is overbekend dat onder Hyrcanus in 125BC gans Edom ingelijfd werd in het Jodendom. Het is overbekend dat slechts een klein deel van de stam Juda terugkeerde uit Babel, met veel gemengd volk. Het is overbekend dat in de 8e eeuw onder koning Bulan het volk der Khazaren overgegaan is naar het Jodendom. Deze Khazaren zijn geen Semieten, maar Turks/Mongools.

De huidige staat Israël bestaat voor 90-95% uit deze Khazaren, dus uit niet-Semieten, plus nog de nodige vermengingen.

Wanneer U als comité van aanbeveling onze twijfels aangaande de juiste identiteit van de moderne Israëliërs zoudt willen wegnemen, zullen wij als comité Sola Scriptura ons op grootse wijze inzetten voor Uw initiatieven en doelen.

In afwachting op Uw antwoord  
het comité Sola Scriptura.

---

Aan dhr.P.Koelewijn  
van "Christenen voor Israël". Stroe 13-3-1996

Zeer geachte heer Pee Koelewijn, SJALOM!

Gisterenavond hoorde ik uw betoog in Bunnik voor het Reformatorisch gezelschap van zakenlieden inzake Israël en de Joden.

Echt, ik bewonder als Messiasbelijdende Israëliet uw passie en hartstocht voor een bepaald volk, een bepaalde zaak, en een bepaald "heilig" doel. Dit te meer omdat u dit doet uit christelijke overtuiging, op grond van de Bijbel.

Terecht wees u op de gevaren die het oude bondsvolk destijds bedreigden, o.a. van de zijde van Amelek (Ezau's bastaard kleinzoon, en het nóg oudere Amelek-volk dat van Kain afstamt).

Saul had dit volk moeten uitroeien, zoals U zei, maar dat deed hij niet, en werd daarom koning-af.

U maakte in uw liefde tot het huidige volk Israël toch nog enig onderscheid, door te zeggen dat dié bepaalde groep Joden uw voorliefde hadden dewelke een "keppel" droegen. Dus de meer orthodoxe joden o.a. de Mea Shearim(?)

U schilderde het verleden van de joden voor onze ogen, en daarbij hun lijden vanwege het oordeel van de "Eeuwige" over hun verwerping van de Messias. Ook gebruikte u, ter accentuering, het voorbeeld om een indruk te krijgen hoeveel 6 miljoen (inmiddels zijn deze cijfers wetenschappelijk achterhaald als onjuist, ook het bord op Auschwitz is gewijzigd) mensen op één rij wel zijn, n.l. van ons land tot Spanje.

U noemde ook het feit dat de joden weinig of niets van het christendom afweten, en zeker niet van het Reformatorisch deel.

De toekomst der joden stelde u zich zéér rooskleurig voor, op grond van vele teksten uit het Oude en Nieuwe Testament, vanwege het feit dat u (en vele christenen met u) de huidige Joden en Israëliërs meent te moeten zien als de voortzetting van het oude bondsvolk der twaalf stammen Israëls. (overigens spreekt Ben Goerion dit tegen)

*Ook meende u tekenen van ontwaking te bespeuren o.a. bij rabbijnen die "Jezus" Yashua ha Messiah als hun 'broeder' zouden gaan zien, doordat christenen stellen dat Yashua een 'jood' zou zijn geweest.*

*Ik moet u eerlijk zeggen dat het een boeiende en leerzame voordracht was, tenware er bij mij geen inwendige vragen opborrelden vanuit mijn naar waarheid dorstende hart.*

*Ik zou met u te zamen gaarne het volk der joden willen begroeten in de naam van JHWH, als zijnde het "Oude Bondsvolk Israël".*

*Gelet op de Schriftuurlijke, historische, etnologische, wetenschappelijke feiten, welke ondersteund worden door uitspraken van joden, plaats ik, en dit is voorzichtigheidshalve zachtzinnig uitgedrukt, toch wel enige zéér grote vraagtekens achter uw gehele pleidooi voor het huidige volk Israël, als zou dat volk het legitieme nageslacht zijn van het Oude Bondsvolk.*

*Hiermede begeef ik mij in het spoor van de Voorzitter van de Ref.Zakenlieden, die U gisterenavond vriendelijk bedankte voor uw betoog, maar daarbij opmerkte nog wel enige reserves te hebben, met name tot de 80% (moet zijn 90-95%) liberale "joden", meest afkomstig uit Oost Europa, de zogenaamde ASKENAZEN.*

*Eveneens uw uitspraken over de Palestijnen dat zij de satan in levende lijve zijn, onderschreef de voorzitter (en ook ik) niet.*

*In de pauze ben ik naar de voorzitter toegegaan, en heb hem gevraagd of hij mij kon vertellen wat, de door hem genoemde 80% liberale joden, dat voor volk is, en waarvan zij afstammen, en of zij zich wel mogen tooien met de naam "jood".*

*Verder stelde ik hem de vragen, en deze stel ik hierbij tevens aan u, dat volgens u de joden weinig of niets weten van het christendom, maar ..... weet het christendom in feite wel wie de joden zijn? (dat blijkt helaas van niet)*

*En de vraag: "Is het huidige volk der joden .... identiek aan het oude bondsvolk Israël der twaalf stammen?"*

*Er was weinig tijd, en de voorzitter glimlachte mij toe, doch bleef mij het antwoord schuldig.*

*Toch mogen wij als Christenen, en of als Messiasbelijdende Israëlieten, NIET om deze vragen heel draaien, maar wij hebben met beide benen te staan op de Bijbelse grond der waarheid, waarbij wij ons niet mogen laten leiden door hysterie, mysterie, lyriek, passie of blinde voorliefde.*

*Wanneer wij niet voor 100% onze uitspraken betreffende Israël baseren op de Schrift en de feiten, rukken wij de Schrift uit elkaar en laten wij de schriftplaatsen "buiksprenken".*

*Zo kan de profetie weleens gehéél anders uitpakken als dat wij dat verwachten, doordat wij niet goed wisten te identificeren.*

*Geachte heer Koelewijn, om voor mijzelf niet in allerlei herhalingen te vervallen, dacht het mij nuttig om u, mijn nog niet voltooidde correspondentie met het ZOEKLICHT, te doen toekomen, met de voorwaarden waaronder ik dit doe, en de bereidheid en openheid om voor de waarheid te buigen, wie dit ook brengt of zegt, omdat ik de waarheid liefheb.*

*In ben bereid allerlei bewijzen op tafel te leggen, of om in een vraag en antwoord debat deel te nemen, en het goede te zoeken voor de "vrede van Jeruzalem" en de "Eer van de ALLERHOOGSTE".*

*De groetenis van een Israëliet die niet in bedrog wenst te leven, zoals Nathanaël, in Yashua ha Messiah  
P.F.v.d. Meer*

*(afschrift dezes aan de voorzitter van de Ref.zakenbond)*

*Stroe, 8 april 1996*

*Aan de heren collega's  
ds.L.W.G.Blokhuis en ds.W.Glashouwer,*

*Betreft enige opmerkingen n.a.v. de samenspraak via E.O. d.d. 6 april 1996.  
Voorzeker is het een goede zaak als het Profetisch Perspectief wordt besproken, en dan nog wel door "doorgewinterde eiken" zoals gijlieden!*

*Wij allen moeten het eerlijk bekennen dat er eeuwenlang een strenge Noordenwind over het Westers christendom heeft gewaaid, waardoor menig gelovig hart is doodgevroren voor het profetisch perspectief wat de Schrift bied.*

*Gode zij dank dat er tijdens de Nadere Reformatie een andere wind is komen waaien, en koude harten werden ontdooid. Het zicht op Israël was totaal zoek. Er kwam verandering, ja, een levendige belangstelling voor de profetie en haar vervulling.*

*Er kwam een zeker zicht op Israël, waarvan, na diepgaand onderzoek, slechts kan worden geconstateerd dat er nog de juiste gerichtheid aan ontbrak, met name de juiste identiteitskeuze. Deze trend zette zich voort tot in onze eeuw, en is helaas nog niet omgezet in een wezenlijk zicht op het exacte Israël der TWAALF STAMMEN.*

*Het is te verwachten, gezien de tekenen der tijden, dat ook hier van 's Hemelswege in zal worden voorzien, en een kentering ten goede zal komen, gebaseerd op Jesaja 25:7, dat het "bewindsel op deze berg verslonden zal worden, waarmee alle (Israël)natiën (de 12 stammen) nog bedekt zijn".*

*Het was voor mij de grote vraag of die andere wind welke is komen waaien tijdens de Nadere Reformatie reeds de beloofde Geesteswind was en kon zijn.*

*Die beloofde Geesteswind is immers de Geest der WAARHEID.*

*Juist om die volle waarheid gaat het. Dát is het criterium!*

*Mag ik het met de woorden van Blokhuis nazeggen? n.l.*

*"gewoon doorgaan.... als je het uit de Schrift kunt waarmaken".*

*Broeders, dit onderschrijf ik van ganser harte!*

*U meent echter nog vanuit de Schrift dat de Joden het oude BONDSVOLK zouden zijn.*

*W.O.II zou een plan van de satan zijn geweest om dit oude verbondsvolk uit te roeien. Israël is volgens uw beider mening dé geweldigste indicatie in het Godsplan, vooral de terugkeer van Joden sinds 1948 naar Palestina. En, Jeruzalem zou nog steeds een cruciale plaats in deze wereld hebben.*

*Beste broeders, ná uw samenspraak en liefde tot de Joden te hebben gehoord, en gezien uw beider leeftijd, waarop de uitdrukking "doorgewinterde eiken" toepasselijk is, zou men bang worden om dáárover nog een vraag te durven stellen, vooral als dit een vraag is waarin de wind vanuit een totaal onverwachte richting komt waaien.*

*Toch zal ik niet schromen om U één hoofdvraag vanuit die richting te stellen, met daarbij enige secundaire vragen.*

*Ik overwon mijn schroom toen ik uit uw beider mond vernam dat u, net als ik, heel spoedig de wederkomst van onze Heiland verwacht. Wél dacht ik toen: "wat zal die wederkomst totaal anders zijn dan algemeen wordt gedacht!"*

*Broeders, bij deze leg ik U zonder schroom mijn hoofdvraag voor, en ik hoop niet dat u als "doorgewinterde eiken" zult breken, maar zult kunnen buigen voor de geheel enige richting van het Geestes Profetisch Perspectief!  
U mag de vraag niet bagatelliseren, noch afdoen als subtiel vuil. Dat lost de zaak niet op. De vraag is wezenlijk, en behoeft uw beider antwoord.*

*To the point:*

*"Zijn de huidige Joden inderdaad de voortzetting van het Oude Verbondsvolk? Indien JA, zijn zij dan de enige voortzetting van de 12 stammen? Indien NEE, waar leeft en woont dan de voortzetting van het Oude verbondsvolk der TWAALF STAMMEN in de VERSTROOING, (Jak.1:1)?"*

*Vanuit deze kernvraag komen secundaire vragen naar voren, als: Is de huidige staat Israël het profetische Israël?  
Is Jeruzalem nog wel van cruciale betekenis, gezien de voorwaardelijke land belofte?*

*Broeders, meen niet dat deze vragen ontstaan zijn in een zogenaamd "anti-semitisch" brein.*

*Nee, deze vragen zijn gerezen in het hart van iemand die weet vanaf 20 jarige leeftijd verzoend te zijn met JHWH door het alles reinigend bloed van Yashua ha Messiah.*

*Deze vragen komen niet uit een onderontwikkeld hart, want ik heb net als gijlieden de theologische opleiding genoten, en ben blijven studeren, nacht en dag!*

*Op 23 jarige leeftijd "gedoopt" zijnde met het vuur van de Heilige Geest, wat nu na 27 jaar nog brandt als ooit te voren, heb ik geworsteld met de grootste levensvragen en theologische vraagstukken. Ik gevoelde mij zó intens betrokken op Israël, dat ik op het punt gestaan heb te emigreren, daar ik meende in de Joden het "uitverkoren volk" te mogen zien.*

*Totdat mijn ogen werden geopend voor de realiteit, op grond van de Schrift en de historie.*

*U kunt zich indenken welk een ontuchtering dat zal geweest zijn, en hoe alle fundamenten des geloofs in mij stonden te sidderen.*

*Stel dat u kreeg in te zien dat de gehele gang van zaken in het Midden Oosten eens NIET de vervulling der profetie was, zoals algemeen wordt gedacht..... wat zou u dat doen versted staan!*

*Dan wordt héél het Israël-gebeuren een contradictie in terminus.*

*Wij zullen dan weer geheel vanaf het begin de profetie moeten naspeuren, heel simpel.*

*Dan krijgen wij te zien dat de 10 stammen nooit naar hun land zijn teruggekeerd, en nooit Joden werden genoemd. Yashua noemt hen "de verloren schapen van het Huis Israëls".*

*Van de Judeërs die weggevoerd zijn, een groot deel met de 10 stammen naar Assyrië, en een klein deel in 3 fasen naar Babel, is slechts een klein deel teruggekeerd. De rest heeft zich verspreid, in de tijd van Esther, over 127 landschappen.*

*Hét grote thema van het Oude Testament is toch de VERZAMELING van ALLE STAMMEN, de BEIDE HUIZEN ISRAËLS onder één ongedeeld volk, Jer.31:10, Zef.3:20 Jer.23:3 29:14, Ps.106:47, 107:2-3.*

*De Mea Shearim stonden met grote spandoeken en borden voor het VN-gebouw waarop geschreven stond:  
JEW <.....> and ISRAËL is not the same thing!!!!*

*Broeders, u kunt het weten dat er zes deportaties zijn geweest:*

*Drie van het Huis Israël naar het Noordenrijk, Assyrië, waarbij het grootste deel van Juda eveneens werd weggevoerd; en drie van het restantje Juda naar Babel. Uit Babel keerde een kleine groep terug, met veel gemengd volk.*

*Onder Hyrcanus werd, in 125 BC, geheel Edom gedwongen ingelijfd. In the Jewish Encyclopedia 1925 staat dat geheel Edom zit in modern Jewry.*

*In de 8e eeuw is onder koning Bulan, geheel het Turks/Mongoolse volk der Chazaren/Askenazen overgegaan tot het Jodendom.*

*De huidige staat Israël bestaat voor 90- 95% uit deze Chazaren, oftewel Oost-Joden, een niet-semitisch volk, overwegend atheïstisch en liberaal.*

*Van daar uit bezien is de huidige staat niet een herleving van het oude bondsvolk Israël, maar is het een herleving van het Oude VOLK der CHAZAREN, een Turks/Mongools Hunnenvolk, afstammend van Kaïn. Dus is de moderne staat Israël een voortzetting van het oude rijk der ASHKENAZEN!*

*De overige 5-10% der bevolking in de staat Israël, bestaat overwegend uit Edom en andere volken. Het percentage échte nakomelingen van Juda is zeer gering, mogelijk slechts 0,2%.*

*Wij zijn onwetenschappelijk bezig als wij deze feiten van tafel vegen, en gewoon mee blijven huilen met de wolven in het bos. Ook als wij onze Heiland een "jood" noemen, en de Bijbelschrijvers aanzien voor "joden" zijn wij onwetenschappelijk bezig, want..... WIE IS NU EEN JOOD?*

*Ik ben het van harte met u eens dat héél de Schrift draait om Israël, en dat wij in de eindtijd leven, en wij ons moeten toespitsen op Israël. Maar dan wel op het enige profetische Israël, de TWAALF STAMMEN, en de hereniging van de TWEE HUIZEN,n.l. in "kuststreken en eilanden"!*

*Broeders, het gaat mij er niet om mensen, groepen of volkeren te kwetsen; het gaat niet om anti-semitisme of jodenhaat. Het gaat om WAARHEID! De waarheid kán niet verborgen blijven!*

*U hebt voor de waarheid gekozen, daar beroep ik mij op, en dan zult u ook de waarheid moeten zoeken, en niet in ongerechtigheid ten onder mogen houden, wie of wat dat ook zij!*

*Ik beroep mij op de Schrift, SOLA SCRIPTURA, en ook op de historische feiten. Indien ik het mis heb, wijs mij terecht in broederlijke liefde. Indien het de waarheid is, plaats u IN de waarheid, want eens zal de waarheid bovenkomen. Zijn KOMST is nabij!*

*De Uwe uit het geslacht Juda,*



P.F.v.d.Meer

---

**REDE Drs.W.Kotek, verjoodsing van de Bijbel en Historie.  
dienst Laurenskerk Rotterdam 3-10-93.**

**Kotek stelt dat de Bijbel van de eerste tot de laatste letter door Joden is opgetekend; en, dat de Rabbi van Nazareth, en Zijn eerste aanhangers allen joden zijn geweest; en, dat de joodse Rabbi van Nazareth een joods leven leidde, de joodse feestdagen vierde, in de synagoge leerde met zijn joodse leerlingen; dat alle christelijke stromingen hun basis hebben in het jodendom; en dat de Tenach het oudste joodse boek is en blijft.**

Uit deze voordracht blijkt overduidelijk dat er sprake is van een "verjoodsing" van de Bijbel en geschiedenis.

Misschien volgen hedendaagse joden klakkeloos het spoor van voorgaande generaties. Wetend of onwetend drijft men de "jood" naar voren als superieur, het zgn "uitverkoren volk".

Wanneer men alle Israëlieten van de 12 stammen vereenzelvigd met de joden, doet men geen recht aan de Schrift, en verdraait men de geschiedenis.

Men kan met geen enkel recht zeggen dat Jashua/Jeshesoa (Jezus van Nazareth) een jood was, een joods leven leidde. Hij stond diametraal op het jodisme der joden, en heeft Zich in zeer felle bewoordingen uitgelaten tegen hun leer, leven en personen.

De feestdagen van JHWH aan Israël gegeven, kan en mag men niet "joods" noemen. Dat geeft een vertekend beeld. De synagoge is geen inzetten van JHWH, maar is een door joden uit Babylon meegebrachte "zangschool".

De christelijke stromingen hebben NIET hun basis in het jodendom (dat is een foutieve aanmatiging). Nee, het christendom wortelt in Christus de Messias, die door de joden verworpen is. En Yashua kwam voor de "verloren schapen". Hij zegt openlijk tegen de joden dat zij geen schapen van Zijn stal zijn, zie Joh.10, en dat zij de duivel tot vader hadden, Joh.8.

De Bijbel is niet door Joden geschreven, want die bestonden toen de Bijbel geschreven werd nog niet. De scheldnaam "jood", zie Jer.24. is pas na de Ballingschap uit Babel van toepassing op de "kwade vijgen-groep" die terugkeerden. Alle Bijbelschrijvers waren Israëlieten, maar het is niet waar dat alle Israëlieten "joden" waren of zijn. Mogelijk is een heel klein percentage joden wel Israëliet.

Alle asyllanten zijn geen Nederlanders, en alle Nederlanders zijn geen asyllanten. De discipelen waren Galileërs, en de joden stonden in eigen oog ver boven deze vervloekten.

Laten alle joden die menen afkomstig te zijn van Juda hun geslachtslijst eens tonen, niet van moederszijde, want de bloedlijn loopt via de man. Pas dan zal blijken of zij wel tot de TWAALF stammen behoren, of dat zij overlopers zijn uit Kain en Edom-volkeren.

Ten tijde van Yashua woonden er in Palestina diverse etnische groepen, onder bezetting van de Romeinen. Er waren Galileërs, Samaritanen, Judeërs, Idumeërs, etc. De joden leefden meest in Judea. Men doet de andere etnische groepen groot onrecht aan door hen te generaliseren tot jood.

Het geeft toch een vertekend historisch beeld als wij alle Amerikanen tot Indiaan degraderen, omdat er vroeger allemaal Indianen in Amerika woonden.

De autochtone bevolking is in Amerika bijna uitgeroeid en verdwenen, en daarvoor in de plaats is een grote gemengde menigte gekomen, overwegend blanken.

Men kan toch niet stellen dat alle huidige Amerikanen gelijkstaan met de oude Indianen.

Men kan toch niet stellen dat Lincoln, Kennedy, Clinton, etc, allen Indiaan waren of zijn, enof, men kan toch niet zeggen dat Karl May en Winnetou Angel Saksers waren.

Men kan toch niet zeggen dat de Amerikaanse grondwet door Indianen is opgesteld, net zo min als de Bijbel door joden zou geschreven zijn.

Men kan het wetenschappelijk niet hardmaken dat Abraham, Mozes of Elia "jood" waren, want dat is belachelijk.

Het oude bondsvolk Israël is **TOTAAL VERSCHILLEND** van het huidige jodendom. Wie dit wel doen of doet .... kakelt als een kip zonder kop.

Laat men dan het boek van Yair Davidy maar lezen over **THE TRIBES**, dat deze de geschiedenis van de stammen heeft nagegaan en tot de slotsom is gekomen dat de stammen voornamelijk in Noord West Europa zich bevinden.

Laten wij toch a.u.b. ophouden met de verjoodsing van de meest heilige zaken, want dat is een absolute dwaling. De joden zijn er misschien bij gebaat, maar nooit is iemand uiteindelijk door leugens blijvend gelukkig geworden.

Men mag wit niet zwart noemen, noch zwart ... wit!

---

**Aan de broeders en zusters van het ZOEKLICHT 19-1-96**

**Geachte broeder H.H.Blok,**

**Nog heel vriendelijk dank voor de aandacht die U hebt willen besteden aan mijn brief, en Uw reactie daarop in Het Zoeklicht.**

**Nee, ik bedoel niet de Brits-Israël beweging. Ik ga als Israëliet slechts uit van het Profetisch WOORD.**

**U vraagt of ik mij wat duidelijker wil uitdrukken, wat ik bij deze hoop te doen, en ..... schroom niet te vragen wanneer iets toch nog onduidelijk mocht zijn.**

**Vooraf toch even enige algemeenheden en uitgangspunten, wat slechts moge leiden tot een verhelderende blik.**

**Bij het zoeken naar waarheid, ja naar de volle waarheid, o.a. inzake ISRAEL is het absoluut nodig dat wij :**

**1e. JHWH en Zijn WOORD boven alles liefhebben**

**2e. en wij de ware liefde hebben tot onze naaste (bloedbroeder) en weten wie onze naaste of oudste broeder (Israël) is.**

**3e. wij mogen onze over en weer bespreking niet afhaken als het vuur der waarheid ons te heet onder de voeten zou worden, maar hebben te buigen voor het Hoogste GEZAG.**

**4e. wij hebben te erkennen dat niemand de waarheid in pacht heeft, en moeten naar elkaar leren luisteren, loslatend wat niet overeenkomt met het Woord en de feiten.**

**5e. wij mogen geen waarheden opzettelijk verbergen, ook al heeft een waarheid voor sommigen nadelige gevolgen.**

**Wanneer wij een volk als "ISRAEL" willen steunen, en .....**

**dat "Israël" op grond van de Bijbelse profetie onze liefde heeft ....., dienen wij er ons vast van te verzekeren dat wij onze liefde wél aan het wáre "Israël" geven.**

**Stel dat wij onze liefde zouden geven aan een pseudo- vals "Israël", en wij vijanden van "Israël" in onze naïeviteit zouden aanzien voor het ware "Israël", dát zou erg jammer zijn.**

*Wij stellen voorop dat alleen het wáre "Israël" onze liefde heeft, en, mocht blijken dat er "joden zijn die het liegen" zoals in Openb.2:9 en 3:9 ..... dan zullen wij definitief met zulke bedriegers moeten afrekenen.*

*Wat mij betreft kan deze correspondentie op deze gronden van start gaan, en zal deze zeker een gezegend einde hebben, want ik heb de waarheid lief, en ..... heb ik ergens mis >>> die mij dat toont in de geest der zachtmoedigheid, naar Elohims Woord en Wet, >>> die zal mij een grote dienst doen, want ik wil mij gewonnen geven aan de waarheid, geen blijder zaak kennende dan de overwonnen waarheid hulde te doen.*

*Voor betweters of tradities zonder grond en allerlei menselijke opvattingen ... wens ik geen duimbreed te wijken.*

*Ik verheug mij in het feit dat U bereid bent de gegevens die ik U zal verstrekken te vergelijken met de Bijbelse profetiën. Alleen zou het dan weleens kunnen zijn dat U door een bepaalde bril de zaak gaat bezien, maar goed, dat wachten wij dan maar af. P.F.v.d.Meer*

*OP HOOP VAN ZEGEN!!!!*

*Studie no.1. HET ZOEKLIJCHT. 3-2-1996.*

*Betreft ISRAEL en de JODEN.*

*Wat mij weerhoud mij te scharen bij de grote menigte christenen die de Joden en de staat Israël verheerlijken als zouden de Joden het "uitverkoren volk" zijn, en als zou de staat Israël het "profetische Israël" zijn ..... zijn de navolgende kwesties:*

*Indien de Joden tot het "uitverkoren volk van Elohim" zouden behoren, kunnen zij toch niet het "GANSE ISRAEL" zijn der TWAALF STAMMEN?*

*Joden zouden van Juda moeten afstammen, terwijl Juda slechts één van de twaalf stammen is, zodat de Joden slechts 1/12e deel van het geheel zouden kunnen vormen. (alle Friezen zijn wel Nederlanders, maar alle Nederlanders zijn geen Friezen).*

*JEWS <---> ISRAEL is not the same thing!*

*Vervolgens de kwestie: Zijn de Joden wel afstammelingen van Juda, daar er zeer veel vermengd volk onder hen zit, en er bijna geen enkele Jood is die zijn afstamming kan aantonen.*

*Hoe komt het dat men algemeen het Israël der twaalf stammen vereenzelvigt met de Joden?*

*Volgens de Mea Shearim (en ook volgens Luther) zijn de Joden NIET identiek met het oude Israël. Ook Ben Goerion bekende dit.*

*Het gaat hier om de zogenaamde RAS- en BLOEDkenmerken, en het verschil tussen de ASKENAZEN en SEPHARDEN.*

*De hoofdmoot van de huidige staat Israël zijn de Askenazen, 90 - 95%, en de Sepharden 5 - 10%.*

*De Askenazen stammen NIET af van Juda, Abraham of SEM, maar behoren tot een VREEMD volk, van Turks/Mongoolse oorsprong, vanuit de KRIM.*

*Men kan dus de oprichting van de staat Israël in 1948 moeilijk zien als zou dat het profetische Israël zijn, daar het leeuwendeel van de oprichters géén enkele binding*

*met Israël hebben. De oprichting van de staat Israël is veeleer een HERLEVING VAN HET OUDE KHAZARENRIJK!*

*Wat betreft de overige 5-10% Sepharden en anderssoortigen, daarvan is alom bekend, zoals uit The Jewish Encyclopedia 1925 blijkt dat "EDOM is in modern Jewry".*

*Deze 5-10% verbasterde Joden mogen en kunnen wij toch niet representatief stellen voor het immense grote Israël der twaalf stammen?*

*Wanneer wij een eerlijke statistiek maken van wat er nu nog aan JUDA zit onder de Joden, blijkt daaruit dat dit percentage ligt tussen de 0,2 en 1,5%.*

*De TWAALF STAMMEN, inclusief JUDA, moeten elders zijn!*

*Gaarne hierop Uw antwoord en visie.*

*P.F.v.d.Meer.*

*Aan de heer J.I.v.Baaren, 12-12-1995  
drukkerij & uitgeverij Moria, Hilversum.*

*Zeer geachte heer van Baaren,*

*Met grote belangstelling heb ik Uw brochure gelezen Israël, Juda en de Joden".*

*Er staan zeer veel goede zaken in vermeld, maar .... de titel zou doen vermoeden dat U goed onderscheid weet te maken tussen wat een Israëliet is, wat een Judahiet is, én wat een Jood is.*

*Daarin bent U ten dele geslaagd. Hoe kunt U dan nog stellen dat ons geloof voortkomt uit de joodse wortels! Dat is volslagen onbegrijpelijk. En het is jammer dat U meent dat de Bijbel ook door joden zou zijn geschreven.*

*Ik wil niet pretenderen dat ik nu eens voor 100% zal weten te zeggen wie en wat een jood is, maar, er is toch wel veel méér aan de hand dan U meent.*

*Het is dan ook volkomen onduidelijk hoe U bij de wederkomst een "joodse" Messiah verwacht (dat is dan de antichrist!).*

*Uw vraagstelling is goed: "Zijn de joden geheel Israël?"*

*En dan volgt de volgende vraag: "Zijn de joden het gehele Huis JUDA?" Nee. "Zijn de ballingen uit Babel het gehele Huis Juda, met Benjamin en Levi?" Ook NEE!*

*Mag ik U verwijzen naar de bijlagen van mij, aangaande de diverse deportaties.*

*De teruggekeerden uit Babel (de kwade vijngroep) werden volgens Josephus vooreerst JODEN genoemd, en HIER begint de verwarring!!*

*Jood is géén zelfstandig naamwoord, maar een bijvoegelijk naamwoord. Er moet dan staan: de JOODSE JUDAHieten. Hiermee is een goed onderscheid gemaakt. De goede vijngroep was in Babel gebleven, waaronder Daniel.*

*Men kan dus de Bijbelschrijvers géén joden noemen, zoals U meent, want Mozes was geen jood, en ook de profeten niet, en ook Jashua Messiah en de discipelen waren geen joden.*

*Ook de stam Benjamin bevindt zich los van het Huis Juda in West Europa, waaruit de ELF discipelen waren, uit Galilea, hetwelk door de joodse Judahieten (de vermengden) werd veracht. Jood betekent in de meeste gevallen "proseliet of joden-genoot", dat is iemand die als niet-judahiet het joodse geloof aannam. Dit joodse geloof is JUDAISME.*

*Jammer dat u deze zaken niet goed van elkaar onderscheid, want vanaf p.18 tot p.23 bewijst U dat er zeer veel vreemde elementen in het jodendom zitten, maar op p.24 zegt U dat ons volk grote liefde heeft voor Israël (bedoeld is de Joden en de staat Israël).*

*De joden behoren echter in het geheel NIET bij het echte Israël, met uitzondering van enige procenten echte Judahieten.*

*U kent het opschrift van de brief van Jakobus, gericht aan de **TWAALF STAMMEN IN DE VERSTROOIING**, dat was in 69 AC, toen de joden nog in Palestina woonden als 13e stam van Ezau en Kaïn, etc. Jakobus rept niet over hen.*

*Kijk, geen enkele jood zal van Uw boekje wakker liggen, want men mag best de Joden identificeren als zou het één van de twaalf stammen zijn, en ook mag men gerust zeggen dat Edom ingemengd is .... als men de joden maar Israëlieten blijft noemen. Wanneer men hen netals onze Meester identificeert als het "Slangezaad", Joh.8, en als verworpingen, 1Thes.2:15, pas dán gaat men U als "Antisemiet" brandmerken.*

*Het ware christendom kan onmogelijk de wortels van haar geloof hebben in het geloof van zogenaamd bekeerde Edomieten en broedermoordenaars, met hun Judaïsme.*

*Yashua Messiah heeft het joodse geloof radicaal verworpen, en dat kostte Hem Zijn leven.*

*Ik heb ook vanaf 1978 tot 1984 een rechtzaak van de joden tegen mij gehad, en ben toen heel diep in deze materie gedoken, en ook daarna.*

*Het komt er op neer dat men om de "vreze der Joden" vandaag de dag de echte waarheid betreffende de herkomst der joden niet aan de weet kan komen.*

*Hierbij doe ik U vertrouwelijk een en ander toekomen, en ik hoop van harte dat U zich over deze zaak zult willen beraden, en nog eens een diepgaande studie zult doen. Wilt u meer weten, gaarne tot Uw dienst bereid,*

*de Uwe  
met hoogachting  
P.F.v.d.Meer*

---

*Beste Fulp v.d.Velden, 14-12-1995*

*Hier mijn reactie op jouw stuk over het Herstel van Israël, zijnde een reactie op mijn stuk in het RD. Het Prof.Woord nr.29.*

*Veel antwoorden kun je vinden in de bijlagen, maar hier toch een korte reactie.*

*Voorop gesteld dat ik netals jullie altijd meende dat de Joden geheel Juda waren, en dat zij het oude bondsvolk vertegenwoordigden.*

*Ik wilde wel vrijwillig naar de Kibboets gaan om Israël te helpen met de opbouw.*

*Totdat het mij duidelijk werd dat de Joden helemaal niet gans Israël kunnen zijn, en zij ook niet de stam Juda vertegenwoordigen. Dat was een hele schok, maar om de feiten kunnen wij niet heen, en dan komt heel het Israëli-gebeuren in een ander daglicht te staan, ook profetisch gezien.*

*Jullie geloven op grond van de Schrift dat de Joden wel Juda zijn, en dat zij de staat Israël mogen bezitten.*

*Ik vraag dan aan jullie slechts één schriftbewijs dat de Joden geheel Juda zouden zijn! Makkelijk nietwaar?*

*En op welke schriftplaats baseren jullie je mening dat degenen die nu in Palestina zijn voor "zonen van Juda" mogen doorgaan?*

*Ik zal het zeer gaarne willen aannemen indien het mij getoond zal worden, want ik buig voor de Schriftuurlijke waarheid.*

*Intussen vraag ik mij wel af wat U zult doen met de Bijbelse en Historische feiten dat bijkans héél Edom zich ingemengd heeft in het Jodendom, wat de Jewish Encyclopedia 1925 zelf erkent. Onder Hyrcanus in 125 BC werden de Edomieten gedwongen Jood te worden. In het huidige Jodendom zit voor 95% Khazaren, de zogenaamde Oost-*

*Joden, van oorsprong een Turks Mongools volk, wat onder koning Bulan in 740 massaal tot het Jodendom is overgegaan. Wat wilt U daarmee doen?*

*U meent dat de Joden met hun zionistenstaat de vijgeboom is uit Luk.13:6 en 21:28-37 ..... maar dan wél de*

**ONVRUCHTBARE VIJGEBOOM**, zie bijlage.

*U meent dat de overwinning van de Israëliërs te danken is omdat de "Heere" met hen was.*

*Denk hier eens goed over na: Waarom liet JHWH dan toe dat Egypte op **YOM KIPPOER / GROTE VERZOENDAG** de aanval begon, gezien de belofte van bescherming, zie Ex.23 en 34:28.....*

*U meent dat Palestina "Gods" land is en blijft, en dat dát de Bestelde Plaats zou zijn en blijven.*

*Wij lezen in de Schrift dat Ezau/Edom dat land zou inpikken, Ez.35-36, wat wilt U daarmee aan?*

*U meent toch dat de "Eeuwige" nooit zal loslaten wat Zijn eigendom is? Wat is dit dan?*

*Hebt U nooit gelezen dat het oude Israël het land **VOORWAARDELIJK** bezat? Lees dan eens Deut.29:28.*

*Het volk is in Palestina heen en weder gedreven, zoals in 2Sam.7:10 staat, en de kinderen der verkeerdheid, de Edomieten en Kaïnieten hebben het verdrukt, en alle 12 stammen zijn in de verstrooiing gegaan.*

*Wanneer jullie menen het vuuroordeel in het huidige Israël te zullen ontgaan, zullen jullie de kous op je hoofd krijgen, want juist dáár zullen de vreselijkste dingen gebeuren, lees weer wat aan Deut.29 : 28 voorafgaat, mn vers 23, en wat Yashua zei over Kapernaüm. Graag Jullie commentaar. P.F.v.d.M.*

---

*Geachte heer J.Hoogendoorn, 30-3-95*

*In het Profetisch Woord no.21 stelt U op pag.9 dat: Weer anderen houden de sabbat, maar tonen gelijk Jezus, niet lief te hebben, doordat men het Joodse volk veracht.*

*Mijn grote vraag in deze is waaruit blijkt dat Jezus de Joden lief had als zijnde Zijn schapen?*

*Toon mij a.u.b. waarin Hij hen liefhad. Toon mij dat de Joden tot Zijn stal en schapen behoren. Denk niet dat ik doordat ik het Joodse volk achterstel, niet lief heb gelijk mijn Meester.*

*Waarom staat er dat: Ezau heb IK gehaat (achtergesteld) en Jakob heb IK liefgehad.Mal.4.*

*De Joden zeggen het zelf dat 95% van hun soort bestaat uit Askenazen (in the Jewish Ency.1925) en zoekt U dan eens uit wie die Askenazen zijn, en vindt uit dat zij geen drop bloed van Abraham, Izaäk of Jakob in hun aderen hebben.*

*In Joh.8 identificeert mijn Meester hen als zijnde het zaad der slang, van Nachash, Gen.3:15. waardoor Hij is vermoord, Math.23:33, Ps.69 spreekt over hen.*

*Jezus kan toch niet anders zijn dan Zijn Vader, Die Ezau haatte? Wanneer U kunt aantonen dat Jezus hen als Zijn schapen liefhad, en zij geen Edomieten in hoofdzaak zijn, dan zal ik hen ook liefhebben. Ik wil niet haten om te haten, maar, ... zou ik niet haten wie God haat? Ps.139:21.*

*Joh.15:23 de joden haatten de Messias, verwierpen de raad Gods tegen zichzelf, dus haatten zij ook de Vader.*

*Wij kunnen toch niet de wolf in schaapskleren liefhebben?*

*De staat Israël is de onvruchtbare vijgeboom, Luk.17:37*

*De joden noemden Jezus een SAMARITAAN. Was Hij dat? Nee en de Samaritaanse Vrouw noemde Hem een Jood. Was Hij dat? Nee, hij was een Judahiet, en geen jood, daarin zit het levensgrote verschil. Ik heb hr.Verwoerd het boekje over Gen.3 toegezonden, en ik hoop dat U dat ook zult lezen. Echt het is broodnodig een diepgaand onderzoek in te stellen naar de identiteit der joden, want Openb.2:9 3:9 zegt tot waarschuwing dat er joden zijn die het liegen, het is een synagoge des satans. Slangezaad, zoals ook Johannes de Doper hen noemt. Ik heb het vroeger netals jullie gemeend dat de Joden Juda waren, maar door diepgaand onderzoek komt men achter de waarheid. En als de waarheid gevonden is, is die niet altijd even aangenaam voor alle partijen, want het is als een tweesnijdend zwaard. De leugen en het zaad van de Vader der Leugens wordt er door openbaar. Lees toch a.u.b.Joh.8:44 over de vader der leugens.*

*Verder, dhr..Ottens heeft naar U een copie gezonden van een brief aan mij, dus mag ik ook mijn brief aan hem U laten lezen, hierbij gevoegd.*

*de Uwe  
P.F.v.d.Meer,*

---

*Aan de Broeders van het PROFETIES WOORD. dd 23-2-95.*

*Naar aanleiding van Uw "dringende vergadering" op 28-2-95 waar alle Israëlvrienden worden verwacht.*

*Beste Broeders, uit de grond van mijn hart is mijn gedurig gebed voor het profetisch Israël der TWAALF stammen die in de verstrooiing zijn, Jak.1:1, zijnde het Koninklijk Priesterschap, nog blind voor eigen identiteit, opdat hun ogen mogen worden geopend. Toen de apostel Jakobus aan de TWAALF stammen schreef, woonde er in Palestina nog een groep teruggekeerden uit Babel, genaamd door Jeremia de "kwade vijgen" hfst.24. Waarom schrijft Jakobus niet aan hén, of heeft hij hen vergeten? Nee, want zij behoorden niet meer tot de 12 stammen, maar vormden een soort 13e stam. Lees hierover eens het boekje van de joodse schrijver A.Koestler: The thirteenth tribe.*

*Die teruggekeerden werden vooreerst "joden" genoemd, zijnde een bijvoegelijknaamwoord of scheldwoord, afkomstig van Yid of Ezau, vanwege hun grote vermening met Edomieten. Uw Meester identificeerde hen als "adderengebroad", en lees eens Johannes 8 wat Hij tegen hen durft zeggen!*

*Als Jezus (Yashua) heden op aarde was zou Hij, tragisch genoeg, niet op jullie vergadering welkom zijn, want Hij is geen Israëli-vriend. Weten jullie het onderscheid tussen een Israëliet en een Jood niet? Israëli is een mannelijke uitgang, terwijl Israël Gods vrouw is, dus zijn de Israëli's netals homo's. En als Paulus nu leefde zouden jullie hem voor "antisemiet" uitmaken, gezien wat hij zegt over de joden in 1Thes.2:15. Ooit gelezen? de joden ..... welke ook gedood hebben de Heere Jezus (dus Godsmoordenaars) en hun eigen profeten (broedermoordenaars gelijk Kaïn) en ons hebben vervolgd, en GODE NIET BEHAGEN, en alle mensen tegen zijn. En verhinderen ons te spreken tot de heidenen, etc. opdat zij ten alle tijd hun zonden zouden vervullen. En (let nu op) de TOORN IS OVER HEN GEKOMEN TOT >>>> HET EINDE TOE!!!*

*Dus geen bekering der joden! Daarom lezen jullie, netals de meeste christenen, Romeinen 9-11 foutief!*

*Als Dr.Maarten LUTHER nu nog leefde zouden jullie hem vast en zeker buiten jullie a.s. vergadering houden vanwege zijn boekje, genaamd: Uber die Jude und ihre luge. Dit boek is nog verkrijgbaar. Ooit gelezen?*

*Beste Broeders, ik dacht vroeger netals gij over de joden, maar sinds ik vanaf 1973 de sabbat terugkreeg en vier, zijn mijn ogen ook opengegaan voor de ware identiteit van de joden, en, van onze identiteit, dat WIJ het PROFETISCH ISRAEL zijn! Waarom zoude jullie een groep blijven supporten waar Gods toorn tot het einde toe op ligt?*

*U hoeft mij niet te geloven, geloof de joodse getuigenissen zelf, zie copie van mijn brief aan Pim vd Hof van de EO. En waarom ziet men er geen heil in om daarop serieus te antwoorden? Mag deze waarheid niet worden gehoord?*

*Mannen Broeders, wijzelf zijn het Israël in het Westen, waarover onze oudvaders profeties spraken. Is het geen wonder dat Hij Zijn SABBAT aan Zijn Israëlvolk in de verstrooiing in onze eeuw terug aan het geven is? Jullie maken daar gelukkig deel van uit, hoewel nog blind voor eigen identiteit. Wie is er blind als Mijn Knecht? Ik bid U toe: Opening der ogen.*

*U komt de belofte toe. de Uwe P.F.v.d.Meer.  
(2 Iyyar 5756)*

*F.van der Velden  
Kalverdans 10  
2771 RE BOSKOOP*

---

*Aan de weledel zeer geleerde heren Stroe 4-8-1996  
Dr.C.Graafland en Dr.Ir.J.v.d.Graaf.*

*Mijne heren, het betreft een reactie mijnerzijds op een artikel over de kwestie Israël uit uw boek "uitdagend gereformeerd", van v.d.Graaf, en "verantwoord gereformeerd" van Graafland. (gemakshalve in het vervolg UG en VG)*

*Het artikel over **Israël** is een actueel en gevoelig onderwerp. Evenals u heb ook ik een geestelijke bagage meegekregen, en gewoonlijk zien wij door de bril die ons is opgezet het rond ons liggende. Zo ging v.d.Graaf op speurtocht en kwam bij Rom.9-11; en Graafland ging op speurtocht en kwam bij Ez.36-37.*

*Uw beider vaststelling was: **ISRAËL is het uitverkoren volk**, zie p.108 GU.*

*Broeders, en zo mag ik u met een gerust hart noemen omdat ik een groot deel van mijn leven in de Ned.Herv.kerk heb doorgebracht, en een groot deel van mijn opleiding binnen de N.H. kerk was, hoewel komend uit een Oud Gereformeerd nest, ..... ook ik ben op speurtocht gegaan toen in de jaren zeventig de kwestie Israël bij ons meer actueel werd. Ik heb de "ouden" hierover geraadpleegd, en heb net als u de 'bordjes moeten verhangen'. p.109 GU.*

*Ik werd één en al Israel en wilde wel naar dat land toe om mee te helpen bouwen. In die tijd kwamen er enige vragen in mij op waarop ik het antwoord niet kon geven. Ik zag net als Graafland dat Israël verkoren bleef ondanks tijdelijke verwerping, en dat er een concentratie optreedt, zodat een 'overblijfsel' behouden wordt. Ik zag dat Rom.9-11 en Ez.36-37 handelden over Israëls herstel, en dat dit niet de kerk kon zijn. En, welke keuze mogelijkheden stond(en) er nog open? Als de kerk het niet*

was, dan moest toch de huidige staat Israël het zijn, of niet? Maar ook hieraan kleefden bezwaren. Las ik de hoofdstukken 33, 34 en 35 van Ezechiël, voorafgaand aan 36 en 37 over het herstel, dan kwam er spanning in de vraag wie nu dat EDOM was uit hoofdstuk 35, en wanneer had Edom het land ingepikt van Israël?

Zouden de 'bordjes nóg een keer verhangen moeten worden'? Ook mijn bezwaren tegen de huidige zionistenstaat werden steeds groter, daar de Joden immers niet geheel Israël kunnen zijn. Inderdaad, de bordjes moesten wéér verhangen worden!

Er bestond nog steeds een "ISRAEL" der **TWAALF STAMMEN** in de verstrooiing, los van de Joden en de staat Israël, waarover Jakobus 1:1 spreekt, en waarvoor Paulus bad, zie Hand.26:7.

**Stelling: De Schrift maakt een wezenlijk onderscheid tussen ISRAEL (de twaalf stammen) en Joden.**

Dit wordt gesteund door orthodoxe joden, die met grote spandoeken voor het VN-gebouw stonden, met het opschrift:

**JEW < ---> ISRAEL is not the same thing.**

**Jews are forbidden to have their own state before coming of the Messiah.**

Gezien deze stelling vanuit de Schrift, kan Graafland, zie p.108 GU, niet komen tot een juiste identificatie van wat wordt bedoeld in 1 Thess. 2:16, en verwisselt hij Israël met de joden, terwijl in deze passage, wat blijkt uit de context, specifiek de **joden** bedoeld worden.

Wij zullen ons moeten bezinnen op de vraag(en):

**Wie zijn de joden? Zijn de joden gans Israël? Zijn de joden wel echte Israëlieten en Semieten?**

Toen ik mij daarover beraadde had de uitkomst van dit onderzoek consequenties. Zou ik de resultaten van mijn onderzoek wel bekendheid geven? Ik heb 'voorzichtig' de resultaten aan andere christenen voorgelegd, hetwelk in vele gevallen werkte als een 'rode lap bij een stier'!

Broeders, het gaat bij mij niet om mijn gelijk, en het mag bij u en anderen niet gaan om uw gelijk. Er moet gezocht worden naar de objectieve waarheid, wat impliceert dat er altijd scherpe kanten kleven aan zulk een uitkomst. Wij zullen moeten blijven zoeken naar de **enige juiste invulling van de door u genoemde BORDJES!** p.109 GU.

In 'verantwoord gereformeerd' spreekt Graafland over 'nieuw zicht op het koninkrijk van God', en zegt dan, dat in zijn denken Israël een belangrijke organische plaats heeft.

Hiervoor mijn PROFICIAT!

Direct daarbij voeg ik dan de opmerking: 'wanneer ik evenals Graafland een organische plaats voor Israël in mijn denken heb, het mij niet met rust zou laten alvorens definitief vastgesteld is WIE en WAT Israël is, en of er geen pseudo-Israël is ontstaan, dat zich als Jakob heeft vermomd, om de zegen alsnog binnen te halen. Temeer wanneer ik zou vernemen dat de huidige staat Israël niet het profetische Israël kán zijn, daar de profetie van het herstel der twaalf stammen geprojecteerd wordt in '**kustlanden**' in het Noord Westen! (zie bijlagen)

Broeders, hierbij doe ik u een summier overzicht van mijn onderzoek toekomen, en zeg daarbij open te staan voor objectieve critiek ..... **opdat wij mogen komen tot een BELIJDEND SPREKEN OVER ISRAEL!**

**In het Ref.dagblad stond over Graafland: "Een theoloog in beweging".** Terecht én noodzaak! Maar dan wél .... in beweging naar de goede richting! Wij mogen ons niet laten imponeren door de wolf in schaapskleren. Onze Meester wist deze wolf in schaapskleren te identificeren, zie Joh.8:44. Onze Meester heeft de 'bordjes exact ingevuld'! Durven wij Hem navolgen, of schamen wij Zijner getuigenis?

Hierbij spreek ik de bereidheid uit met u over deze zaken te spreken, niet zoekend mijn eer, maar de eer van Hem, Die spoedig staat te komen, en Die de **sluier** welke de volken omhult zal wegnemen, Jes.25.

Broeders, ontvang de hoge blijken van waardering, met de meeste hoogachting

de uwe

P.F.v.d.Meer

Harskamperweg 5

3774 JN Kootwijkerbroek

tel. 0342 44 1992

Op nagenoeg alle brieven is geen reactie gekomen.

Van H.M.Koningin Beatrix kwam een ontvangstbevestiging.

Van prof.dr.C. Graafland ontving ik een briefkaart waarin hij vermeldde dat de stukken die ik hem over Israël had toegezonden belangwekkend waren.

Verder heeft dhr. H.M.Blok van het Zoeklicht een keer een heel klein antwoord geplaatst in dat blad, maar is niet op de zaak zelf ingegaan.

Jammer! Gemiste kansen?

Nee, dat niet. Het getuigenis geven aan en van de waarheid is op zichzelf reeds een blijde zaak. Of men het hoort en aanneemt is een tweede.

Misschien zijn de gebeurtenissen nog niet in een ver genoeg gevorderd stadium, om daaruit duidelijk te kunnen vaststellen wie wie is, en welk volk het enige volk van

IHVH is.

P.v.d.M.

Inhoudsopgave:

1. Aan H.M.Koningin Beatrix
3. Rabbijn Evers.
4. G. Roos.
7. drs. A. Keizer.

9. J. Schep.

11. Christenen voor Israel.

14. Pee Koelewijn.

15. ds. W. Glashouwer en W.G. Blokhuis.

19. drs. W. Kotek.

21. Het Zoeklicht.

23. J. v. Baaren.

24. F..v.d. Velden.

25. J. Hoogendoorn.

27. Het Profetisch Woord

28. idem

30. prof.dr. C. Graafland en dr.ir. J.v.d.Graaf.