

NRC Column Marike Stellinga:

Ja ja; dus Klaas Knot, de man die ervoor moet zorgen dat banken nooit meer gered hoeven te worden, moet de helft van zijn salaris inleveren, maar de nieuwe baas van onze bloedeigen, voor 3,7 miljard euro genationaliseerde SNS verdient 5,5 ton. En de baas van die andere bank die u en ik in handen hebben – AB N-Amro – krijgt 7,5 ton. Wat denkt u, zouden de geluksvogels in kwestie – Gerard van Olphen en Gerrit Zalm – dat normaal vinden? Zou Klaas Knot (straks 1,9 ton) dat normaal vinden?

Ik weet niet veel van mannen, maar ik kan me zo voorstellen dat de interactie tussen deze drie heren wordt beïnvloed door het feit dat Knot straks eenderde verdient van het salaris van de

baas van de niet al te grote, door wanbeleid geteisterde staatsbank SNS. Iets met wie het verst kan plassen en zo. Of is de moderne man dat soort Neanderthaler-erupties ver voorbij?

Mark Rutte vindt het idioot om je druk te maken over het

‘marktconforme’ salaris van Van Olphen. Onder dat bedrag kan

je volgens de premier geen goede bankier krijgen. Goedkoop is duurkoop. SNS mag dan wel in publieke handen zijn (onze handen dus), maar de bank opereert wel in een private markt. De balkenendenorm waar Knot last van heeft, geldt hier dus niet.

Mag ik het nog één keer uitleggen? Banken zijn geen ondernemingen op een vrije markt. De

banksector is het klassieke voorbeeld van een markt die faalt. Daar bedoelen economen mee: deze markt zal

nooit en te nimmer normaal werken.

Banken (vooral de grote) weten dat de Staat ze redt als ze failliet gaan.

Daarom hebben ze de neiging om te



gaan gokken: de winsten zijn voor zichzelf (bonus!), de verliezen voor de belastingbetalers. Daarom zijn ze van het volk. En daarom moeten ze Pas op, dat betekent niet dat ze niet kunnen worden. Bankiers en banken het weet, liggen ze dicht tegen elkaar te krabben. Hoe meer krediet beschikbaar is, hoe meer economische groei, des te meer werk, des te meer kiezers. Geen geld, geen groei, zo blijkt al 800 jaar telkens weer. De enige manier om bankiers te disciplineren is door strenge regels, uitgevoerd door de Staat. Eis van banken dat ze hoge korting betalen (kunnen ze minder gokken én verliezen). En voer een wet in zoals die in de Grondwet staat precies beschreven bij welke omstandigheden de Staat moet ingrijpen en wat die moet doen. De behoefte kan weerstaan met de Staat. Banken. Zodat al dat achter-campagne. We weten allemaal dat weldere regels zijn –maar soms mag dat besloten worden spreken, zou ik zeggen. Bel u de Staat of haar een e-mail, en eis dat de Staat echt strenge regels voor de banken die hebben, worden die salaris

Marike Stellinga schrijft op column in de economie.

<http://eenvandejongens.net/>
Megafraude in de top van de banksector
Een van de jongens – ‘De verzuim

‘Beter dan de Prooi van de Staat’
ex-journalist en belegger op de markt
‘Topschrijver die Cees van Lier

‘Het verhaal over de veranderende mores in de deregulerende “BV Nederland” is fascinerend’, schrijft de Volkskrant en NRC Handelsblad stelt: ‘Van Lotringen geeft een haarfijne, angstaanjagende beschrijving van het leven achter de tralies en hoe een goed gekapte, geaffecteerd Nederlands sprekende man zich daar staande probeert te houden.’

Topbankier ABN Amro

‘Een van de jongens’, waarvan de zesde druk is verschenen, vertelt het levensverhaal van Serge Bakker (foto), een concerndirecteur Fiscale Zaken van ABN Amro, die geboren is aan de zonzijde van het leven en die verleid wordt tot wat één van de grootste fraudezaken uit de Nederlandse geschiedenis zal blijken te worden. Dat gebeurt met vijf woorden: ‘We denken ook aan jou.’

Lees hier de proloog (pdf)

Pageturner vol list en bedrog

Een van de jongens is een pageturner vol list en bedrog, waarin de bank al vroegtijdig haar twijfels heeft over de betrouwbaarheid van de mensen die bij deze zaak betrokken zijn. Pas aan het einde van het boek wordt duidelijk hoe deze megafraude in elkaar steekt en welke rol de bankier daarin heeft gespeeld.

Bestel het boek via deze site. Vandaag besteld, morgen in huis

Bijna-implosie kapitalisme

Het boek is het verhaal van slimme Gooise jongens die de regie over hun handel en wandel compleet verliezen. Het is bovendien ook illustratief voor de verleidelijke en gevaarlijke jaren negentig waarin de ethische ontsparing in het bedrijfsleven groot is geweest en in 2008 met de ondergang van Lehman Brothers tot een bijna-implosie van het kapitalistische systeem kwam.

Na vijftien jaar in de schaduw van zijn vader, de voormalige
concerndirecteur Fiscale Zaken van ABN Amro, komt hij nu
coming out. Hij zit bij Knevel & De Witte, een van de grootste
hier met een diep schaamtegevoel.

Maar voegt Bakker er later in dat hij nu
wil met mijn rug naar het verleden. Het boek
duurt nu al 15 jaar. Dit is om te zeggen dat
Bakker, de hoofdpersoon van het boek, zijn
gemaakte fouten, maar zegt dat hij nu nog
nog iets van zijn leven te maken heeft.

Verleidingen zijn overal
Hij zegt mensen te willen helpen. Hij zegt
‘Verleidingen zijn overal,’ en dat hij zijn
transacties aangenomen te hebben. Hij is
hebzucht en te weinig zelfregerend.

Maar de fiscus en ABN Amro zijn de
van de drie Nederlanders in de top van de
op haar beurt meer dan 30 miljoen.



hebben de veroordeelden in deze Oxbridge-zaak meer dan 70 miljoen gulden achterover gedrukt.

Dat de afwikkeling van deze zaak zo lang duurt, komt volgens de autoriteiten doordat de betrokkenen nooit hebben willen meewerken, het geld niet hebben teruggegeven, geen berouw hebben getoond en voortdurend in hoger beroep zijn gegaan. En ook bij een deel van de publieke opinie is er geen bereidheid tot clementie nu het geld van de transacties nooit meer is teruggevonden.

Kijkcijferkanon

Bakker blijkt een kijkcijferkanon te zijn. Er keken gemiddeld 970.000 mensen naar het programma – een kwart van het totale aantal televisiekijkers op deze late vrijdagavond. Op het moment dat hij, omstreeks 23.40 uur sprak, piekte het kijkcijfer tot boven de 1,1 miljoen.

Volg de reacties op het optreden van Bakker bij Knevel en van den Brink (vrijdag 25 mei)

‘Dit is echt een heel knap boek’, zegt BNR-presentator Paul van Liempt voorafgaande aan het interview in de BNR Studio.

Van Liempt heeft zijn huiswerk gedaan: het exemplaar dat hij van ‘Een van de jongens’ heeft, staat vol met aantekeningen. Hij praat zo snel en is zo prettig veeleisend in de vragen die hij stelt, dat van Lotringsen vanzelf ook sneller gaat praten. Hij vraagt hem een passage voor te lezen, die op pagina 60 van het boek staat:

Een echte pageturner

“Ik heb mij een leven lang, naast mijn werk dienstbaar gemaakt als bestuurder, adviseur en fondsenwerver,” zegt Bakker, ‘maar dat curriculum vitae is met één ruwe beweging van het schoolbord geveegd. Eén fout heb ik gemaakt, namelijk dat ik buiten mijn werkgever om geld heb geaccepteerd dat ik bovendien niet bij de fiscus heb opgegeven. Voor die fout hebben ze mij mijn vermogen, mijn gezin, mijn vertrouwen in de rechtsstaat, mijn waardigheid en mijn vrijheid ontnomen. Eén fout,” zegt Bakker, “die nu als een onuitwisbare tatoeage op mijn voorhoofd staat.”

Van Liempt sluit het interview af met: ‘Het is een cliché, maar het is een echte pageturner, het is een zware aanrader.

En verder:

Interessante analyse van m
‘Een van de jongens’ in het g
Donderdag 6 oktober: prof
vereniging van fiscale stud
meerdere bijdragen en discu
ik met bijzonder veel intere
schrijft hij.

Dinsdag 4 oktober, correctie
druk van Een van de jongens
Optreden voor Rotary Bilttho
kracht blijft, ongeacht of Bak
Duo-optreden met Pieter De
BDO Belastingadviseurs in
verleid worden.

Presentatie voor medewerker
zeg dat Bakker in de gevang
en dan snel voor vol word
fraude zit.

Vrijdag 5 oktober, einde d
schap bij AKO-winkel op de

Donderdag 4 oktober:
Vastgoedfraude van George
hoofdrol. Sterke verbetering
Verleiding goed in beel
projectontwikkelaars Will &
jongens worden verleid is ze

Vrijdag 21 september optre
Bakker en Vasco Van der B
Daarna try-out van De Ve
Vasco en Gerben van der Ma

Woensdag 19 september: bi
de verleiding, maar ook over
Vijfde druk op komst, ge

correcties door te voeren. Vo

Het verhaal gaat dat de drie Nederlanders, Paul van der Krabben, Hans Kohlmann en Serge Bakker met de fiscus een schikking hebben getroffen over de claim van de fiscus van meer dan 20 miljoen euro. De belastingdienst wil er niet op ingaan, drie Nederlanders evenmin (september 2012).

‘Een van de jongens’ op nummer 1 in de AKO top-5 van Business- en Economie-boeken, vóór ‘Ontmaskerd’ van Peter van der Slikke.

Management Team raadt ‘Een van de jongens’ aan om mee te nemen in de koffer met de beste businessboeken van deze zomer, ‘omdat je ook een spannend thrillerachtig verhaal’ mee wilt nemen.

Vierde druk, mede dankzij een grote bestelling ten behoeve van de BNR Businessclub. Enkele correcties door kunnen voeren (18 juli). Het boek moet het vooral hebben van de mond-op-mond-reclame. Zeg het voort!

Het zelfreinigingsproces onder bankiers is met Een van de jongens begonnen, de advocatenwereld blijft daar bij achter, stelt advocaat en schrijver Christiaan Alberdingk Thijm in zijn roman ‘Het proces van de eeuw’.

Het Financieele Dagblad begint maandag 25 juni met een (wervings)actie rond ‘Een van de jongens’ in de krant, op de site en in de webshop.

Management Scope: ‘Een pageturner, het nieuwe boek van Cees van Lotringen over de megafraude in de top van het Nederlandse bankwezen. Het is een prachtig verhaal over vertrouwen en hebzucht, dat leest als een roman.’

Bij V&D: Een van de jongens, naast het boek Gijp, als dé tip voor vaderdag (foto).

Boek is 9 juni doorgedrongen tot de top-10 non-fictie van Libris.

Recensie van Philip de Witt Wijnen in NRC Handelsblad: ‘Van Lotringen geeft een haarfijne, angstaanjagende beschrijving van het leven achter de tralies en hoe een goed gekapte, geaffecteerd Nederlands sprekende man zich daar probeert staande te houden.’ (9 juni)

Spreekbeurt voor het juridisch genootschap Breda: Interesse richt zich op de aard van de verleiding, de gevoelens bij Bakker tijdens de jaren van omkoping, de rechtsgang en hoe hij er op dit moment aan toe is. Leuk om de interesse te horen voor een onderwerp dat van Lotringen na vier jaar nog altijd te pakken heeft (7 juni).

Compagnon van Van Lotringen stuurt vanaf Schiphol foto van ‘Een van de jongens’, op de bestseller-tafel, naast het boek van Matthijs van Nieuwkerk.

Woensdag 6 juni wordt de d
De tweede druk kwam vrijda
Recensie Wilco Dekker i
veranderende mores in de d
En even leerzaam als
gevangenisleven voor een
hebben op potentiële Serge
als zijn hoogbejaarde moede
toestopt. De voorheen gevier
de positie te weigeren.’ Klik
Zaterdag 2 juni heeft het FD
over: ‘Beursgenoteerde bedr
het maken van een zo hoog
die de grondlegger van het
Nations formuleerde – onde
opleveren, maar ook maats
afgelegd: Topmanagers wer
van opties en bonussen. Wie
uitsluiting in deze “ratrac
negentig bezorgt bankier lev

Actieprijs. Bestel nu. €

Klik hier om te bestellen

Over de auteur Cees van Lotr

Het Financieele Dagblad en

is hij co-auteur van Mister

2008 heeft hij samen met FD

Nieuwe bestseller: Euro gel

Xander 05-02-2013 18:22- in

Politiek zorgt ervoor dat win

bevolking worden afgewer

rookgordijn politieke en fin

voorkomen'

'De euro drijft een wig tussen de volken en maakt alles kapot wat we in de afgelopen tientallen jaren hebben opgebouwd.'

Twee jonge auteurs, Marc Friedrich en Matthias Weik, bestormen de Duitse bestseller lijsten met hun nieuwe boek waarin het huidige financiële systeem 'de grootste rooftocht uit de geschiedenis' wordt genoemd en talloze harde feiten worden aangevoerd waaruit blijkt dat de euro enkel gebaseerd is op 'een ongekeerde serie verdragsbreuken, leugens en bedrog.' Hoewel de schrijvers het positief vinden dat steeds meer burgers zich niet langer laten misleiden door de propaganda van de politiek en de banken, is de komende ineenstorting volgens hen onvermijdelijk en zal dit voor iedereen een zeer pijnlijk gebeuren zijn.

Het enorme succes van hun boek kwam voor de auteurs volkomen onverwacht. Matthias Weik denkt dat het boek zo populair is omdat veel mensen al langere tijd 'slechte onderbuikgevoelens' hebben over de financiële crisis. 'Wij krijgen steeds weer de bevestiging dat wat wij hebben geschreven en bij de naam hebben genoemd al door veel mensen langer wordt gedacht en gevreesd.' Collega Friedrich voegt daaraan toe dat het boek 'over de grootste rooftocht uit de geschiedenis' zo eenvoudig mogelijk en met veel (cynische) humor is geschreven, zodat het door iedereen kan worden gelezen.

Rookgordijn politiek en financiële industrie

In het boek wordt gesteld dat het gewone volk niet merkt dat ze kaalgeplukt wordt, maar Weik merkt op dat dit gelukkig begint te veranderen. 'Dit is een opzienbare verandering. De mensen laten zich niet meer in slaap sussen en laten zich niet meer afleiden door het rookgordijn van de politiek en de financiële industrie. Ze laten zich niets meer op de mouw spelden en zetten steeds meer vraagtekens bij zaken en personen... Dit zijn zonder twijfel spannende tijden.'

Friedrich merkt echter op dat de mens helaas niets lijkt te leren van de geschiedenis. De groothedswaanzin van de politieke en financiële elite is volgens hem altijd het teken van het begin van het einde geweest. Toch ziet ook hij dat steeds meer mensen wakker worden en mondige en zelfbewuste burgers worden die op rechtvaardige wijze hun recht op

democratie opeisen, of dat met een portemonnee.

Te laat om grote instorting met
Beide auteurs zijn echter van
ineenstorting nog te voorkomen
geld in het systeem 'niet la
vraag óf de crash komt, maar
De oplossing zal juist de fin
wat de politiek tot nu toe he
systeem pompen, zodat dit
Schulden met nieuwe schuld

De crisis is ontstaan door ve
geld. De 'oplossing' van de
goedkoop geld. Deze 'home
kan volgens de auteurs niet
wereld een echte oplossing
gepresenteerd. Met al die
hoofdrolspelers op kosten v
gekocht: tijd.' Het enige wat
'economische schademaxima

Financiële wereld heeft niets
Omdat de financiële lobby 'd
kwalijske situaties zoals de
gewoonweg om teveel geld
simpelweg te verleidelijk,' le
hoeveelheid kunstmatige wa
'Dat is voor mij een teken d
ding heeft geleerd: niets! C
geld?'

Het maken van schulden
consument voor te houden
luxere auto en een nog gro
had. Om uit de huidige schu
waanzin bevrijden,' pleit Fri

de huidige tijd levensgevaarlijk. Als de inflatie pas echt toeslaat zullen de lonen en uitkeringen zich niet aan de inflatie aanpassen. In het verleden waren bij een valutahervorming (devaluatie) juist de mensen met schulden altijd de pisang.'

'Dag van afrekening is aangebroken'

De naoorlogse generaties hebben feitelijk hun kinderen misbruikt door ongebreideld te consumeren en de rekening aan hun kinderen en kleinkinderen over te laten. Ook de overheden hebben tientallen jaren lang op te grote gevoed geleefd. '60 jaar lang hebben we uitbundig geleefd, maar helaas immens op de pof. Nu is de dag van afrekening aangebroken. Puur rekenkundig gezien bevindt ons systeem zich in de eindfase.' Dat dit zelfs voor economisch kampioen Duitsland geldt blijkt uit het feit dat de overheid ondanks een recordopbrengst van ruim € 600 miljard aan belastingen toch € 23 miljard aan nieuwe schulden moest aangaan.

Dat er geen echte oplossingen komen komt omdat de politici 'in de tas van de (financiële) markten' zitten. 'De markten hebben de politiek voor hun karretje gespannen en drijven hen naar eigen goedgevoelen voor zich uit. Of het nu om de reddingspakketten of om het ESM gaat, het zijn allemaal verdeckte bankenreddingen,' betoogt Friedrich.

'Veroorzakers crisis grootste profiteurs'

'De veroorzakers van de crisis zijn de profiteurs van de crisis,' vult Weik aan. 'Daar worden ze nooit verantwoordelijk voor gesteld. Hierdoor vindt er nu de grootste herverdeling van rijkdom in de geschiedenis plaats, namelijk van onder naar boven, van de arbeiders naar de rijken. Winsten worden gewoon verder geprivatiseerd, terwijl de verliezen worden gesocialiseerd (op de bevolking afgewenteld). Dat kan op den duur niet goed blijven gaan.'

Hierdoor hebben de banken sinds het uitbreken van de crisis in 2008 van de politiek de boodschap gekregen dat zij ongelimiteerd kunnen doorgaan met hun praktijken, waardoor ze de samenleving in een nog sterkere wurggreep hebben genomen. Veel consumenten zijn nog dieper in de schulden terechtgekomen en zijn hierdoor totaal afhankelijk van de banken geworden.

'De euro vernietigt Europa'
Over de rol van de EU zijn overtuigde Europeanen, maar mensen moeten wij helaas de euro drijft een wig tussen de afgelopen tientallen jaren het Zuiden van Europa dingen nog niet kunnen voorstellen.'

Friedrich en Weik beamen kijken, maar dat alle eerder op rente-op-rente net als stortte ook de vorige Europese genoege net als nu veroorzaakt

De euro: onvoorstelbare serie
'Het is niet de vraag óf de er al over twee dagen of twee Vanzelfsprekend doen de systeem zo lang mogelijk in Weik. Friedrich: 'De euro is leugens en bedrog. Voor gebaseerd is dat een buitenge

Dankzij de globalisering za blijven maar zich over de bankroet van een enkel land, maar nu zitten we alle diep in de schulden. Door tegenspoed extreem met belangrijke munt of staat om

Financiële branche is 'volled
Conclusie van Weik: 'De fin uit zijn voegen gebarsten. hebben is zichzelf nog belan zich met nog meer goedkoop zijn zo nog groter en machtig

Het gevolg van het in stand van deze sociale onrechtvaardigheid (banken blijven redden ten koste van de bevolking, zoals vorige week in Nederland met de SNS Bank is gebeurd) is dat er zelfs in stabiele landen zoals Duitsland (en Nederland) uiteindelijk sociale onrust dreigt te ontstaan. Een nog groter gevaar is de zeepbel op de staatsobligatiemarkt. Als die uiteenspat zullen zeer veel mensen zwaar gedupeerd worden omdat allerlei levensverzekeringen, fondsen en pensioenen hier fors in geïnvesteerd hebben. Bij alle eerdere staatsbankroeten hebben houders van staatsobligaties een enorm hoge prijs moeten betalen.

Burgeroorlog

Mede door het sterk opkomende nationalisme en separatisme, wat een direct gevolg is van de ontelbare belastingmiljarden die in failliete banken en staten worden gepompt, zijn burgeroorlogachtige toestanden of zelfs een echte burgeroorlog vooral in Zuid Europa beslist niet uit te sluiten, zeker niet nu de jeugdwerkloosheid in Spanje en Griekenland is gestegen naar 57%. 'Als de jeugd geen toekomst heeft zullen ze alles doen en de straat op gaan. De jeugd in Spanje, Griekenland, Portugal en Italië hebben vaak geen toekomst. Deze problemen moeten niet worden onderschat.' (1) Xander

Niemand te vertrouwen?

Weinig trouw. (Uit hetboek van prof. A.J.Th. Jonker "Hand aan Hand".

De getrouwen zijn weinig geworden onder de mensen. Ps. 12:2b

Vele uitleggers zijn van oordeel, dat het twaalfde lied uit ons Psalmboek door David is gedicht toen hij zich, niet lang na het verslaan van de reus Goliath, bevond aan 't hof van koning Saul. Misschien hebben wij dit gevoelen slechts als een blote gissing te beschouwen Maar indien het werkelijk zo geweest is, laat het zich al bijzonder goed begrijpen, hoe de Israëlitische zanger er toe kwam op een gegeven ogenblik in bitterheid uit te roepen: "de getrouwen zijn weinig geworden onder de mensenkinderen!" De omstandigheden, waarin hij dan destijds verkeerde, gaven tot zo'n klacht allicht maar al te veel aanleiding. 't Gaat er zo zonderling toe in die grote wereld. Terwijl de heren en dames elkaar op de

hoffelijkste wijze bejegenen maken, is er dan van wederzijds zijn zij er gewoonlijk op uit. Het wemelt in die kringen van de taal om zijn eigenlijke gekonkeld, gelasterd... alles maar zo dat het een eerlijk r kan uitspreken En nu kunne kennismaking met al die ge de eenvoudige eerlijke herde De aanraking met al die slan kan zich in die verleugere onmogelijk. Zijn hart brui snorkerijen, waardoor de w tegen al die goddeloze lipp maken. En in zo'n opwell klacht: "de getrouwen zijn w Eigenlijk drukt hij zich nog Wanneer het in sterke mate sprong op een bepaalde kan kant op de voorgrond, zo overleggen, of de zaak toch zou kunnen worden. Eenzijd held, die in vlamme ge terwijl de kruidenier met zijn redeneren, en in de nuchte aanmerkingen weet te mak werkelijk niet uit de lucht z ook. De psalmdichter overd uit: "nee, nee, er zijn ge getrouwen zijn verdwenen o het ons niet daartegenover de daar toch nog wel een enke behagen in het besef dat wij hebben, veel scherper b. hartstochtelijkheid laat verv rekenmeester, maar met ee logica. Zou David misschie

mensen met glatte lippen gerekend hebben? En, van haar hartstochtelijkheid ontdaan, zal de bedoeling van zijn ontboezeming dus wel neerkomen op de gedachte, die de Statenvertaling ons aan de hand doet, dat namelijk de getrouwen weinig zijn geworden onder de kinderen der mensen.

Verbeeldt u dat David eens uit zijn graf opstond, en die weeklucht onder ons kwam herhalen. Wat zouden de mensen zeggen? Wat zouden de officiële christenen zeggen? Als ze wisten, dat het Davids was, die zo klaagde, dan zouden ze natuurlijk officieel genoeg zijn om eerbiedig te luisteren, en zich aan te stellen alsof ze hem gelijk gaven. Als zij niet wisten, dat het David was die zo sprak, dan zouden ze de schouders ophalen en zeggen: "och, de man generaliseert! Hij heeft misschien pas een onaangename ervaring gehad op dit punt, en is daardoor in een zwartgallige stemming gekomen. En omdat nu de een of andere vriend, van wie hij veel verwachting had hem, misschien wel tegen gevolg van zijn eigen manier van doen, in de steek heeft gelaten, daarom gaat hij nu alarm slaan, en zich verbeelden dat er in 't geheel geen trouwen mensen meer in de wereld zijn".

Zo zou men zich van de waarheid af maken. Zo maakt men zich van de waarheid af, door middel van ... verstandige opmerkingen. 't Is intussen maar jammer dat zulk generaliseren 't zwak van bijna al die oude Godsmannen schijnt geweest te zijn, voor wie onze knappe critici anders nog wel eerbied schijnen te hebben. Wat heeft die Jesaja toch schandelijk overdreven, toen hij verklaarde dat in zijn tijd de trouw struikelde op de straten, en de rechtschapenheid geen intrek kon vinden, en de braafheid vruchteloos werd gezocht! En wat klinkt het eenzijdig wanneer bij Jeremia gezegd wordt: gaat om door Jeruzalems wijken, en ziet toe en zoekt op haar straten, of er ook nog één is die het recht betracht, die trouw najaagt! En hoe vermetel van zo iemand als Hosea om zo maar, zonder op de uitzonderingen te letten, te durven zeggen dat God een twist heeft met de inwoners van het land, omdat er geen trouw noch weldadigheid, nog kennis van God in het land is, maar vloeken en liegen en doodslaan en stelen en overspel doen. Wat een ruwe toon! Veel te kras, overdrijvig.

Wie intussen trouw genoeg is om zich van de trouw niet al te ontrouwe voorstellingen te vormen, zal intussen wel niet altijd kunnen ontkomen aan de verzoeking om over de schaarsheid der getrouwen onder de kinderen der mensen te klagen> Ik zou voor geen geld ter wereld het goede, dat ons ook in dit opzicht nog rest, ondankbaar willen miskennen.

Maar hiervan mogen wij on...
des ouden verbonds, wannee...
wat forser en strenger toon...
hebben. Het krediet raakt v...
waard vertrouwt de gasten...
alleen daarom, reden genoeg...
gade te slaan. Mens peelt...
beginselen. De man, die vro...
is opgetreden, zult gij straf...
pleidooi kunnen hoeren voe...
om het volk in breder k...
verschaffen. Staatkunde sch...
zijn, dat wij in het dagelijks...
toe te kennen aan iemand, di...
is in bijzondere mate voor...
zeldzaamheid met beginselen...
meest biedende veil, en me...
men kan aan- en uittrekken a...
Ook op kerkelijk gebied is...
gesteld De ne kerk uit, de ar...
behoeft u nauwelijks een s...
goede zondagmiddag in het...
met vochtige ogen, de belofte...
voeden in de vreeze des He...
om het vervullen van die b...
elkaar bij het echt-altaar de...
menig geval is de trouw in...
gewichtigste uren zijns leve...
tegenspoed, en 't verbaast on...
die kudde nieuwe leden zien...
fa en de wereld in, zo zijn...
zeldzaam worden de gevalle...
dankbare trouw aan hun he...
zien wij, dat een vriendscha...
trotsen, bij d eerste de be...
binnen een jaar of wat zo ver...
slechts een lastige en vervele...

En minder nog dan de trouw tegenover de levenden is de trouw tegenover de doden. Eerst met hete tranen beweent, en dan - o zo snel vergeten. Iemand bezocht onlangs een steenhouwerij, vlak in de nabijheid van het kerkhof van zekere stad in Amerika gelegen. Hij vond daar en groot aantal grafzerken, geheel afgewerkt en voorzien van schone opschriften, die de deugden der ontslapenen prezen, of aan de onbeschrijfelijke smart der achtergeblevenen uiting gaven. En de eigenaar van de inrichting deelde de bezoeker mede, dat 't al te gader grafstenen waren, door rouwdragenden besteld, en voor een deel ook betaald, maar - nooit afgehaald. En de man voegde er met een bittere lach bij: "ik ken de mensen!" Ja, de trouw tegenover de doden is nog schaarser dan die tegenover de levenden. De levenden kunnen ons van onze ontrouw misschien nog wel eens een verwijt maken. En dat kunnen de doden niet.

Weinig trouw onder de mensen.... Laat ons dan, ik zeg niet de mensen gaan wantrouwen, maar toch, liever dan op hen, ons vertrouwen stellen op de levende God! Niet steunen op rietstaven, die toch te eniger tijd breken, en dan gewoonlijk nog zo breken, dat ze ons de hand verwonden en het hart ook! Niet te veel verwachten van hen, van wie we nu eenmaal kunnen weten, dat ze ons vroeg of laat waarschijnlijk toch zullen teleurstellen, misschien ondanks zichzelf. Wij hebben een woord nodig, dat niet falen kan, zulk een Woord is er. Wij hebben een hart nodig, dat ons niet verzaakt, ook al zouden hemel en aarde vergaan - zulk een Hart is er. Wij hebben een liefde nodig, die trouw houdt in eeuwigheid - zulk een Liefde is er. Halleluja!

Naarmate de trouw minder wordt onder de kinderen der mensen, hebben wij bovendien de trouw, di er nog overbleef, des te hoger te waarderen. Toen aan zeker feestmaal een van de aanzittenden wegens een buitengewoon edele daad luid geprezen werd, sprak de man dit koninklijke woord: "Mijne heren, wat spreekt gij van trouw? Trouw moest zo algemeen zijn in de wereld dat niemand er notitie van nam!" Verrukkelijk ideaal! Maar zolang het nog niet is bereikt, zullen wij, dunkt mij, wijs doen met zeer getrouw notitie te nemen van de trouw die er nog te vinden is in deze trouweloze wereld. Er zijn nog karakters als van graniet. Er zijn nog vrienden harten, waarop we gerust kunnen rekenen. O, laat ons ze in hoge eer houden! De trouw verheft haar stem niet op de straten. Men behoeft niet van 'stille' trouw te spreken. Trouw is altijd stil. Maar daarom hebben wij ook des te zorgvuldiger er voor te waken, dat zij niet aan onze aandacht, en niet aan onze bewondering, en niet aan onze

dankbaarheid ontsnapt. Wij moeten ook tonen, dat wij ha de mensen trouw te maken vertrouwen. Van die tactiek, zending en overgave het voor En dan moet het er ons natu weinige getrouwen te behor mensen doorgaans nogal goe van ons zeggen. 't Is de vra ons zegt. Wie kan zijn eigen zijn hart zo vol arglistigheid ieders zaak, maar - God is 3:2 en 3). In God is de liefd ook de trouw geopenbaard. getrouw. Hij vormt karakter naturen. En als wij Hem vol kans dat ook wij mensen zichzelf kunnen rekenen; m anderen kunnen rekenen; me rekenen kan. En hoe minder trouw notitie genomen word

<http://www.geennieuws.co>

Geld uit de toverdoos

Banken kunnen geld creëren te geven bijvoorbeeld: €400.000. Dit in de comp magische wijze waarde. bijgeboekt en u plotsklaps ee dan zijn dit enkele gevolgen De bank heeft niet voor dit g arbeid (behoudens 7 toetsaar of andere bank medewerker zeggen. Genoemde perso bijgeschreven gekregen, mo waarmee hij deze schuld is a

moet wel degelijk hard gewerkt worden, niet alleen om de hoofdsom terug te betalen maar ook de rente van laten wij zeggen 7% ofwel €28.000 per jaar.

Banken in het Westen hebben tot pakweg 2008 (toen de crisis begon) particulieren in met name het Westen (gesteund door overheden die een prachtige belastingberg hun richting zagen uitkomen) willens en wetens tot hun oren in de schulden gepraat. Je moest een dikke persoonlijke lening nemen om leuke dingen te kunnen doen, je moest dat prachtige huis van 500.000 kopen (met nog een lekkere extra hypotheek van 200.000 voor leuke verbouwingen en een wereldreis) omdat je het waard was (U toch ook??) enz. enz.. Hetzelfde gold min of meer ook voor (kleine) bedrijven. Maar ook overheden leenden er grif op los en dat hinderde niks want Jan met de Pet (ofwel de belastingbetaler) stond garant voor het geval het eens mis mocht gaan.

Nu is er veel veranderd. Door de invoering van het FIAT GELD SYSTEEM en de daaropvolgende ongekende fiat geld expansie (begonnen in 1971 met dank aan R. Nixon, in opdracht uiteraard van de Machtselite) kon het Westen EEN VOORSCHOT NEMEN op de welvaart en economische groei gepland voor de komende PAKWEG 500 JAAR met als gevolg nu een Westerse samenleving die een schuldenberg heeft opgebouwd die hoger is dan de MOUNT EVEREST en die totaal onaflosbaar is geworden. Op dit moment zijn de gewone mensen, spaarders en kleine bedrijven de gebeten hond. Zij krijgen de volledige straf toebedeeld voor de gevolgen van dit Fiat Geld Experiment, terwijl de grote banken, grote multinationals en niet te vergeten de overheden er gigantisch van geprofiteerd hebben EN NOG STEEDS VAN PROFITEREN.

Banken worden (stiekem) door centrale banken (de FED en ECB) van geld voorzien om ze zogenaamd solvabel te houden, dit geld wordt vervolgens NIET UITGELEEND AAN kleine bedrijven of privépersonen maar wordt wederom gebruikt om nieuwe luchtballonnen in vastgoedmarkt of aandelenbeurs te blazen, of om overheden te financieren. Een deel van het nieuwe geld dat banken wederom uit het niets creëren wordt gestald bij centrale banken tegen een (fictieve) rente die de banken vervolgens als WINST aan de Verlies en Winst rekening kunnen toevoegen. Overheden

kunnen rechtstreeks (en ook Banken die de gewone bank creëren om staatsobligaties of van uit niets gecreëerd geld stijgen zodat multinationals blijven verrijken.

De gewone man die een spaar staan, waarvoor hij altijd hard wil bewaren, of aan zijn kind 10% van dit bedrag als (een idee komt van één van de kent namelijk het Internat supertax invoeren voor alle nationale schulden van land inmiddels gaat het financiere steeds door. Het is toch raar een probleem (onaflosbare s willens en wetens hebben ve want de eigenaren van het banken wereldwijd.

Zo op het oog lijkt het alsof maar als men dit onderzoekt maar ongeveer een stuk of 12 verhip deze 12 of 13 famili over 60% van alle multination industrie (100% eigendom) Olieindustrie (80% eigendor ze in handen hebben, dat va bezit naar zich toe, ten koste gewone mensen een beetje zij een klein beetje rijker. M verkondigde pas geleden z supertax van stal te halen. (zoals Duitsland en Japan) een hele zone (de EU) Als d schulden van overheden te

zakken deze 10% straf-tax of supertax terecht komt. De Rothschild's en aanverwante families liggen te schuddebuiken van het lachen, Joepiedeopie, in een keer weer een paar honderd miljard aan het familiefortuin toegevoegd.

Vanaf deze plaats alvast hartelijk gefeliciteerd met uw vermogensuitbreiding

Brief van Brockus

Onderwerp: Zoals altijd volg ik met aandacht uw optreden op televisie als het gaat over de financiële structuur in ons land.

Goedemorgen prof. Boot,

Zoals altijd volg ik met aandacht uw optreden op televisie als het gaat over de financiële structuur in ons land. Zo ook gisteravond bij Pauw en Witteman op 30 oktober 2013. Uw standpunt over het naar de beurs brengen van ABN-AMRO kan ik goed begrijpen. Ook snap ik het ongeduld van Peter Paul de Vries om de gigawinst te pakken die na de beursgang voor de beleggers zal ontstaan. Belastingvrij overigens. ABN-AMRO zal ondergewaardeerd naar de beurs worden gebracht.

Ik ben het met u eens dat niet al te haastig, en niet zonder dat een systeem van veiligheid wordt ingebouwd bij de privatisering, eerst wat kennis moet worden vergaard over het functioneren van een bank met maatschappelijk nut. U stelde terecht dat de overheid geen bankier kan zijn, maar de losgeslagen cultuur van graaien in het bankwezen vereist een strak kader waarbinnen bankiers ten eigen bate kunnen manipuleren en jongleren met het 'bloed van de economie'. **De verslaving aan arbeidsloos inkomen en het misbruik van bevoegdheden heeft geleid tot de kredietcrisis, die duidelijk z'n oorsprong vond en vindt in het creëren van rentedragend nieuw geld uit het absolute niets, en met het construeren van krediet ook op basis van financiële en monetaire luchtballonnen.** De Rabobank is nu beboet met een fnuikende aanslag op het eigen vermogen. Privatisering op de beurs zal ongetwijfeld een forse stijging van de aandelenkoers tot gevolg hebben, met een aanzienlijke versterking van het eigen vermogen. Dit met de emissie door beleggerskapitaal en de koerswinst uit de blauwe hemel, zoals meestal op de effectenbeurzen het geval. Ook de pensioenfondsen zullen verheugd zijn met dat fantastische verdienmodel.

Mijn aandacht op de privatisering van de Rabobank is een ander aspect. Namelijk het terugkopen van ABN-AMRO door de Staat der Nederlanden. Het mij hierover in te lichten, dat het terugkopen van de Rabobank voor de Staat der Nederlanden niet voordelig is, zal ik graag doen. Het terugkopen onverkort wil afboeten, dat is niet mogelijk. Het terugkopen werd gefinancierd. Die 22 miljard die de Staat der Nederlanden hiervoor heeft uitgegeven, is opgelopen. Welke financiële structuur van de staatsschuld die daardoor is ontstaan, is onbelast bezit van ons allen. Het terugkopen van de Rabobank door P&W over o.a. de fiscale voordelen van pensioenfondsen van ruim 20 miljard voor mijzelf, maar zou dat ook voor de Staat der Nederlanden zijn veel rijker dan wordt verondersteld. Het terugkopen van de Rabobank is rijkdom ernstig uit het lood, en het onder water staan van de Staat der Nederlanden is een hyperhypotheek. De zorgplicht van de Staat der Nederlanden ten aanzien van de toezichthouders, die eveneens de Staat der Nederlanden de Libor, leiden tot een serieuze overkreditering van hypotheeklenkers, is een oplossing en geen wraak op de Staat der Nederlanden.

Ik wijs daarvoor naar mijn artikel over de schulden van staten en pauselijke economisch functioneren van de Staat der Nederlanden met bezuinigingen is het pauselijke tot massale werkloosheid en de Staat der Nederlanden ons land maar in de hele wereld verschillende geldsystemen en de Staat der Nederlanden westerse, kapitalistische moederscheide, Turkse, islamitische Sharia-landen toe stelt niemand daarover voor.

Op dit moment probeer ik met de Staat der Nederlanden ministerie van Financiën aan te spreken over de Staat der Nederlanden van zaken m.b.t. het Spaarfonds van de Staat der Nederlanden wazige redenen met een paar miljard aan de debetzijde van de Staat der Nederlanden.

staatsschuld aan de creditzijde, waarover u relativerende argumenten naar voren bracht. Ik hoop dat o.a. Pauw en Witteman, maar ook andere media en politici de moed kunnen opbrengen om een open discussie over de structuur van de staatsschuld te entameren.

© Met vriendelijke groet,

R.M. Brockhus, Westkade 227, 1273 RJ Huizen

035-5268153 Mail: sdn@ziggo.nl Web: www.sdn.nl

Zeg maar "dag" tegen je bezittingen!(ontvangen van Luc)

Zaterdag, 26 oktober 2013 07:38

Er is een roofdier dat op de loer ligt, gevaarlijk is en last heeft van een niet te stillen honger.

Dat beest heet overheid en binnen niet al te lange tijd heeft het ook jouw laatste bezittingen opgegeten.

De overheidsschulden komen zo langzamerhand op een belachelijk hoog niveau terecht. De behoefte aan geld voor overheden die uiteraard alles zullen doen niet alleen om zichzelf in stand te houden maar ook om te groeien, wordt zo enorm dat men nu wel móet overgaan tot absurde maatregelen.

Dat dit allemaal onderdeel vormt van een vooropgezet plan is even een tweede. Voor nu spelen we mee en gaan we eens kijken wat de opties zijn. Voor overheden, om onder die enorme schuldenberg uit te komen zijn er eigenlijk een paar mogelijkheden. De eerste is men "blijft in gebreke", simpelweg niet betalen dus of men drukt zodanig veel geld bij waardoor er een geweldige inflatie ontstaat en daarmee niet alleen de schuld grotendeels verdwijnt, maar ook de rijkdom van een bevolking.

Er is nog een derde mogelijkheid en dat is er één die de voorkeur geniet van het IMF (Internationaal Monetair Fonds). Zo schreven wij op 17 oktober:

"Het IMF stelt voor om een eenmalige belasting van 10% te heffen op het spaargeld in de 15 landen van de Eurozone. Dat meldt Le Figaro".

Het volledige rapport van de IMF is inmiddels beschikbaar en heeft de mooie titel "Taxing Times". Het is een woordspeling die al laat zien welke kant het op gaat. Het woord "taxing" kan betekenen "zwaar" of

"moeilijk", maar kan uiteraard ook "taxing", het heffen van belastingen, betekenen. Dat laatste is precies het de groter laten worden van het dat gaat geroofd worden van In het rapport wordt niet alle geld van de burgers moet v voorgestelde maatregelen in kunnen halen/sluizen voordat Als je wat verder in het rap aantrekkelijke van deze die mensen hun geld weg kun voorwaarde dat men erin sl het niet nog een keer zal geb

"The appeal is that such a possible, and there is a belief behavior (and may be seen b Verder zegt het IMF dat als positief bezit hebben, dat w procent wordt gepakt, de sch op het niveau van 2007.

Het rapport onderkent ook gespaard hebben zullen wille en dat er daarom drastische zorgen dat bevolkingen ge stellen.

Om dit te bereiken kan opgedaan in Europa met dit Wereldoorlog en van de Tw gaat dus klaarblijkelijk ook bezit. Dat omvat meer dan al Met het verhogen van belast het IMF niet veel verder dan na niet genoeg om de schuld te brengen. Na de roof zoude overheden terug zijn op h duren voordat ze weer net

inhouden dat er weer een roof nodig is... en nog één..... en nog één. Net zolang totdat alle privébezit zo goed als verdwenen is.

Het rapport is overigens niet alleen bedoeld voor Europa, maar voor alle overheden op deze aardbol.

Als we dan toch bezig zijn; in het stuk wordt ook weer de belastingontduiking van grote bedrijven onder de loep genomen. Dan kom je het volgende tegen:

“Among other schemes discussed in the report is “harmonizing” taxes across jurisdictions”.

Met andere woorden, het invoeren van een wereldbelasting. Zo zie je dat de contouren van het IMF als Centrale Bank van de wereld zich steeds duidelijker beginnen af te tekenen. Overheden moeten groeien, bevolkingen kaalgeplukt en volledig aangewezen zijn op de overheid. Een regering die tenslotte zal samenkomen in een wereldregering, met een centrale wereldbank en dito geldeenheid.

Home » Blog » **Het libor schandaal, een coöperatieve actie...**Het libor schandaal, een coöperatieve actie..

Posted by Paul van der Sluijs at 12:57 Add comments .dec 08 2013.

40Share2Share0Share3Share0Share0Share0Share0Share Drie weken geleden besloot Donna Laura Haaima na de relatieve mediastilte, een dikke week na de beschamende onthulling en veroordeling van de Rabobank als betrokken partij in het Liborschandaal: Het is genoeg! Wat de oud Rabobank werknemster betref zou dit zoveelste bewijs dat het bankwezen tot op het bot corrupt is en niet alleen in Nederland, maar ook wereldwijd grote financiële, economische, ecologische en psychische schade veroorzaakt, niet weer met stille trom richting vergetelheid zou vertrekken.

Haaima had een appeltje te schillen met de Rabobank en postte haar gedachten hierover met een youtube filmpje op facebook. Aan de reacties bleek, zij was niet de enige. Haar oproep: Ben je het ook zo zat dat de banken er constant mee weg komen als zij de gemeenschap onophoudelijk enorme schade toebrengen en onnodig op achterstand zetten door hun

inhalige gegraai en oplichte voor miljardenfraude? Meld

Laura schreef de Rabobank “koeie(uit)melkers” (yo verantwoordelijkheden en ei naar de eindverantwoordelijk handdruk nauwelijks consec bankfraude zaak. Dat de R blijkt ook wanneer zij doo opvoeren als fiscal burgers/clienten/belastingbet miljoen omdat de Rabobank terecht eigenlijk)

Dit publiekelijk display van verantwoordelijkheidsgevoel enige tijd een broeinest me ongewoon is voor een bank. blazoen, (als de stiekemste v wist te houden, zeer teleurste

Wat ook teleurstellend zo (burostoel)demonstranten d aangegeven erbij te zijn die demonstranten voor de ingar (de gedupeerde) ter ondersteuning van Laur criminele gedrag niet lange worden. Althans zo voe verontwaardiging zou echter RTV Utrecht er ook bij ware

In de weken die volgden v gesprek met volksafgevaard met vertegenwoordigers van Zo werd in diezelfde week n is misleidend) ge-offerd en

gestuurd. Je zou bijna gaan denken dat bankiers niet met geld om kunnen gaan. (zolang het nog niet van hun is)

En waar afgetreden topman Piet Moerland op 29 oktober bij het bekend worden van de sancties tegen Rabobank nog sprak van “ernstige misdrijvingen”, maar benadrukte dat die plaats hadden in het “buitenlands bedrijf” van de bank. (Waardoor ten onrechte bij het publiek het beeld ontstond dat dit een Angelsaksisch “lees Londons” probleem was) terwijl het hoofdkantoor waar het protest dus terecht aan was gericht, al vanaf 2008 op de hoogte was van deze praktijken en er bovendien ook direct aan deelnam. De betreffende managers blijken nog steeds daar te werken.

Wat zegt ons dit? De Rabobank is toch een coöperatieve bank? Wat is een coöperatie eigenlijk?

Gezien? Dat moet het aanwijzen en justitieel ter verantwoording roepen van de daders toch niet te moeilijk maken.

Alhoewel.. hoe zit het dan met de bancaire keuringsdienst van waarden? Tenslotte zal de slager zijn eigen vlees laten keuren vroeg of laat de kat op het spek binden nietwaar?

Dus waar was de DNB al die tijd? Lagen die net even te slapen toen dit zich de afgelopen 5 jaar afspeelde?

Als ik vertel dat het niet DNB is die slaapt, maar wijzelf. Wat zeggen jullie dan?

Wij denken dus oprecht dat DNB even niet oplette bij 9 (negen!) grote dossiers in de afgelopen jaren:

Icesave, DSB, ABN Amro, ING, Rabobank, Fortis, SNS Reaal, Libor en Euribor? Het schandaal en de machten erachter blijken dus diepere wortels te hebben dan de argeloze meester Gerard Spong die in een klachtenprocedure het OM alsnog wil dwingen om de Rabobankiers met passende straffen te vervolgen, hetgeen OM nog nooit eerder deed in een strafzaak tegen welke bank dan ook, zou het OM tijdens al die rechtzittingen dan ook hebben liggen slapen denken jullie? Goedemorgen. Wij wensen meester Spong dan ook veel succes.

Hoe blind justitie is zal blijken na de zitting in Arnhem, om de zitting in Arnhem, om de zitting in Arnhem (namens het Hypotheekdrank van Direktbank NV, (ABN) Dirkzwager aan de rechtbank ontruimen en leeg op te le geplande executieveiling. . meer van / voor ons burgers.

Britse bank hielp gezonde be Posted by Soulability at 01 2013.

1Share1Share0Share0Share Scotland (RBS) zou opzette afgrond hebben gebracht om en uiteindelijk goedkoop hun een adviseur van de Britse maandag openbaar wordt ge Times.

Volgens de krant zal he bevestigen dat RBS het ec heeft gewerkt. Cable heeft ernstig” zijn en heeft 1 toezichthouders.

RBS, dat nog voor ruim 80 vuur in een ander rapport ov Deze week komt de definitie dat RBS de afgelopen jaren lening zochten, de deur heeft

De afgelopen zomer aangetr de bevindingen in het onder gezegd de afdeling die zie hervormen. De Britse overh

achtergrond heeft in de financiële dienstverlening aan onder meer particulieren, een nieuwe weg zal inslaan. Zijn voorganger, Stephen Hester, was een zakenbankier.

Bron: pzc.nl

Gerelateerde artikelen

Actuele update stand van zaken Landelijk Initiatief Actuele update stand van zaken Landelijk Initiatief

onder constructie Wk 17. Jacht op de jagers Wk 17. Jacht op de jagers

Als politierechercheur kon Laurens de Groot weinig beginnen tegen de grote... Veel gezinnen hebben te weinig spaargeld Veel gezinnen hebben te weinig spaargeld

Steeds minder mensen hebben voldoende spaargeld achter de hand om tegenvallers op te... Op de bres voor de mens zonder grens. Geen mens is illegaal. Op de bres voor de mens zonder grens. Geen mens is illegaal.

In de afgelopen paar jaar is het Nederlands asielbeleid tegen politiek vluchtelingen... De Porseleinzwam De Porseleinzwam

De naam van deze paddenstoelen geeft al aan dat er een overeenkomst is met porselein... De markt van welzijn en geluk 2 : contemplatie De markt van welzijn en geluk 2 : contemplatie

In een vorig blog artikel had ik het over sjokkende mensen langs de kraampjes van de...

platform voor duurzame innovatie en zelfbewustzijn...
NieuwsTarotkaartPersberichtBlogBoek vd weekInspiradoInterviewsOver
SoulvabilityPartnersNieuwsTarotkaartPersberichtBlogBoek vd
weekInspiradoInterviewsOver SoulvabilityPartners.Home » Nieuws »
Waarom worden frauderende banken niet vervolgd?.Waarom worden
frauderende banken niet vervolgd?

Posted by Paul van der Sluijs at 00:56 Add comments .nov 17
2013.

97Share7Share0Share0Share0Share0Share0Share0Share Dit evenement is voor komende maandag. Donna Laura Haaiman heeft een appeltje te schillen met de Rabobank en aan de reacties te zien is zij niet de enige. Ben je het ook zo zat dat de banken er constant mee weg komen? Dat er

nooit iemand wordt opgesloten
make some noise.

Laura schreef de Rabobank
koei(uit)melkers" wijst op h
gebeurt dan een vingerw
nauwelijks consequenties on
zaak. En doodleuk de boete
wij als burgers/clienten/belas

Onderaan de brief, de video
november aanwezig te zijn in

Geachte leden Raad van Bes

Graag deel ik u mede dat w
volksvertegenwoordigers ma
een bezoek aan uw bank zull

Wij begrijpen dat dit het hoo
CB in Utrecht. Wij willen
rondom het libor en euribor
dat een misdaad middels h
manier zal deze kartelvorm
dienen. Wij hebben de moo
van de heer P. Moerland. Ee
Als wij burgers een overtre
hard aangepakt middels stra
private, behoorlijk worden
Regeringen die meer corpora

Wij moeten als burgers er
november over in gesprek. A
Wij willen gewoon rechtvaan

Wij zullen in gepast geluid de bankbalie betreden en vragen naar uw medewerking omtrend een gesprek met een woordvoerder.

Mocht dit worden tegengewerkt.

Ga ik Laura Haaima gepaste stappen ondernemen middels aangifte.

Met vriendelijke groet,

Laura Haaima



Laura besluit met een verdere uiteenzetting van haar verantwoordiging:

Ik kan nog steeds niet leven met een aantal feiten..

- 1: Piet Moerland stapt op een half jaar voor zijn pensioen (gezien zijn bankrekening totaal geen leed).
- 2: Er zit nog steeds niemand vast voor het grootste kartelschandaal ooit.
- 3: Dat jullie durven te werken met de kreet MVO.

4: Boete van de belasting aftrekken. (seriously???)

Bedoel een bank met z'n naam, wie wil daar nog voor werken.

Mensen zonder moreel besef alleen nog of mensen die het gewoonweg niet snappen.

<http://onsgeld.nu/>

BANKEN CREËREN GE...
“Wanneer een bank een lenin...

— Dirk Bezemer (Rijksuniv...
slechts intermediair zijn tus...
het lenen van geld?

Dit beeld is onjuist. Comm...
Rabobank hebben namelijk...
wanneer zij krediet verstrekt...
meer dan 95% van 'ons' gel...
een constante belasting ge...
geldende rentetarief, terwijl...
bestemd is ook zelf - banks...
Deze macht van banken is...
crisis.

WAT ZIJN DE GEVOLG...
geldsysteem, gekenmerkt o...
sociale, ecologische en ec...
geldcreatie onder publiek...
eenvoudiger op te lossen.

<http://www.youtube.com/v...>

Bekijk de bovenstaande vid...
hypotheke. Zeer leerzaam. (...)

Van: Rob Brockhus [mailto:...]
Verzonden: maandag 16 dec...
Eindelijk iemand die snapt h...
wie het maakt en welke fun...
een buitenlander...!

Niemand heeft tot nu toe het lef gehad om dat aspect in een openbare discussie te brengen. Ik heb al in 1986 geprobeerd dat door de censuur heen te drukken.

Zes keer deed ik mee als kandidaat bij de Kamerverkiezingen om specifiek dat probleem aan de orde te stellen. Laatst nog voor de SOPN en nu pas bij RTLZ. Alleen parlementair journalist Julius Vischjager deed een poging en werd natuurlijk door zowel vicepremier Asscher als premier Rutte het bos in gestuurd. 32 jaar geduld.

<http://www.rtlnieuws.nl/economie/home/econoom-steve-keen-pleit-voor-een-schulden-jubeljaar>

Dag Jan Born (Nieuwsuur), weet jij een mogelijkheid om een openbare discussie te starten over ons geldsysteem, incl. de verdwenen 50,9 miljard voor o.a. het Spaarfonds voor de AOW?

Aan de gemeenteraad van Arnhem, Ik kreeg in de mail deze link: <http://delangemars.nl/?p=3091#comments> en ben natuurlijk hevig verontwaardigd. Wilt u onderstaande informatie ook betrekken bij uw draconisch uitzettingsbeleid? U kunt wat leren van B&W en de raadsleden in Rotterdam. Zoals Alexander Klöpping gisteren bij De Wereld Draait Door duidelijk maakte, durft niemand in de journalistiek en politiek vragen te stellen over de spionage- en af luister praktijken in Nederland, net zo min als over de geldpolitiek waar ik mij mee bezighoud. Zoals: www.sdn.nl/politieke-deconfiture.htm

Ik denk dat de werkelijkheid over schuld en boete wat meer gezien moet worden in de wijsheid van de Bijbel met o.a. het Onze Vader en het Jubeljaar. Beide opdrachten van 'De Heer' zijn in lijn met wat de gemeenteraad van Rotterdam heeft gedaan, i.p.v. met kapitalisme de maatschappij verder te (laten) ontwrichten. Want weet u wat geld is? Wie het maakt? Waar het in omloop wordt gebracht en tegen welke conditie? Ik daag u uit daarop te antwoorden. Zie mijn reactie aan de Raad in Rotterdam en aan alle raden die lid zijn van de VNG (Vereniging Nederlandse Gemeenten) in Nederland. Zie het artikel in de Dagelijkse Standaard onderaan: "Rotterdam maakt meer kapot dan je lief is"

Geachte Gemeenteraad van I
Een groot compliment voor
Bijstand weg en af te kop
onderstaande informatie daa
is en het bezuinigingsbeleid

EuroStaete . . Kamerzetel 15

De Kredietcrisis was in 1996
Maar wie wordt er uiteindelijk
Het lukt ons niet die vragen
krijgen.

Miljoenennota : reacties wo
juiste vragen

Verstaat u Duits ?? Stel vra
miljard euro

Het partijcongres van de Pv
partijen in de Tweede Kame

Zelfs de socialisten blijken n
de maatschappij ontwrichte

Asscher, fractievoorzitter I
Spekman de mooiste verge

arena toch dat het bezuinig
hoofddoel zal blijven van he

Kamer kunnen, net als Hans
naar huis sturen door "Teger

torpederen. Zolang de geldp
in een openbare discussie k

zoals Jezus Christus dat aan
journalisten, heeft voorgehou

Gebed 'Onze Vader', en Jezu

Onze Vader die in de hemel
uw naam worde geheiligd.

Uw koninkrijk kome, uw wil
gelijk in de hemel als ook op

Geef ons heden ons dagelijks brood
 en vergeef ons onze schulden
 gelijk ook wij vergeven onze schuldenaren.
 Leid ons niet in verzoeking,
 maar verlos ons van de boze.
 Want van U is het koninkrijk en de kracht
 en de heerlijkheid, tot in eeuwigheid.

Amen
 Mattheüs 6, vers 9

Het cruciale punt in dat gebed is de opdracht van Jezus om anderen hun schuld te vergeven, zoals wij als schuldenaren (met een hypotheek onder water) hopen dat ook onze schuld in redelijkheid zal worden vergeven; ofwel kwijtgescholden. Jammer genoeg hebben loepzuivere christenen wel een blinde vlek voor het vergeven van financiële schulden. Want ook zij zijn behept met de erfzonde van hebzucht en egoïsme. Ook zij laten geen traan bij het uit huis gooien van hele gezinnen door de deurwaarder, die na een faillissement het vonnis van de rechter, (in naam van de koning Willem Alexander), dankzij onze rechtsstaat ten uitvoer legt.

Volgens mij hebben christenen nog wat bij te leren, zonder hun bezitsdrang en vermeende rechten te veel geweld aan te doen, wanneer ook zij vragen stellen over het karakter en de eigenschappen van ons geld. Want over de kwalijke eigenschappen van ons geldsysteem werd op het partijcongres niet gesproken. Alleen fraaie vergezichten van de sterkste schouders die met een inkomensafhankelijke zorgpremie en scheefwoningbelasting i.p.v. huurverhoging de lasten kunnen dragen. Maar die, hoe menselijk ook, dat toch niet zullen doen wanneer zij daar fiscaal aan kunnen ontsnappen met belastingparadijselijke constructies.

Waarom deze oproep? Eigenlijk omdat de financiële schulden in deze getallenoerlog veel kapot maken en heel veel mensen, gezinnen en kinderen het recht op een vreedzaam en beschaafd bestaan ontzegt. Waarbij de uitbuiting en onderdrukking door delen van het bedrijfsleven en overheidsinstellingen vanwege het rechtssysteem de waardigheid van de mens en diens toekomst grondig aantast. Alle mooie verhalen van de partijleiding ten spijt, gaat de afbraak van werk en werkgelegenheid met

verpaupering gewoon door,
 Schuldsanering! Want waar is
 die biljoenschuld toch van

Het Jubeljaar kan niet meer
 maatschappij. Maar een oplo
 degelijk. Alleen daar moeten
 voor een concrete oplossing
 werd en wordt gecreëerd
 onterecht rente moet worden
 achtergrond. De Islam doet h

Ik ben benieuwd of er ch
 openbaar te discussiëren ov
 aan de opdracht van Jezus C
 in het eigen land maar ook in
 Rob Brockhus

CPB-directeur Teulings ga
 afschrijving van de schulden
 fundamentele fout door te st
 slechts ten dele zal worden
 komt van de beleggers a
 gecompenseerd worden doo
 hoofd dat wanneer de schu
 Europa in Frankfurt (ECB);
 last van zal hebben. Het mun
 zitten. Maar psychologisch is
 wel moeilijk over te brengen
 schulden en kapitaal. Of toc
 in relatie met de financiële c

Het noodfonds van de ECB
 betaling van de donorlanden
 dat nodig is om de econo
 reddingsoperatie van de bar
 voelbaar, maar er zitten nat
 oplossen van schuldenprob

schulden van de Derde Wereld te verminderen en die kwijt te schelden. Elke betrokkene heeft daar belang bij. Teulings zei het wel juist m.b.t. de gevolgen van het laten hangen van een schuldenberg boven een economie. Dat geldt overigens ook voor particulieren en bedrijven. Een open discussie over de structuur van ons geldsysteem is dan ook meer dan noodzakelijk. Met een bezwete 'Stif upperlip' onthulde Teulings een klein facet onder de sluier over ons geldstelsel met zijn erkenning van het kwijtschelden van schulden die ook in het Bijbelse Jubeljaar wordt voorgehouden. Want de facto komt al het geld in de maatschappij nieuw gecreëerd uit het absolute niets. Een feit dat slechts weinigen zich bewust zijn; behalve RTL7 dan.

En verder. Wie is voor 100% eigenaar van ING? : De staat der Nederlanden !! Wie is voor 100% eigenaar van ABN-AMRO? : De staat der Nederlanden !! Wie is dus verantwoordelijk voor de bonussen? : De staat der Nederlanden met De Tweede Kamer als hoogste bestuurder van de Staat de Nederlanden. De Tweede Kamer is voor de volle 100% verantwoordelijk voor de bonussencultuur bij de genationaliseerde banken. Advies aan Jan Kees de Jager: "Beloftes gedaan in een turbulent verleden geven geen garantie voor bonussen in de toekomst". Dat blijkt uit de verkiezingsspot op televisie van de VVD op 28 februari 2010. Dit bericht is verzonden op 18 maart 2011 aan alle leden van de Tweede Kamer. Zie Open Discussie !!

Hot! Bij wie heeft de staat 5,66 mlrd. geleend tegen 1% rente, bij een inflatie van 3,2%?

<http://adbroere.nl/web/nl/artikelen/bekentenissen-van-een-anonieme-zwitserse-bankier-over-de-bilderberg-ep.php>

Citaat: De onbekwaamheid van de zuiver dierlijke gedachtegang van de overheden ligt duidelijk voor de hand; ze leenden bij ons geld tegen rente

en dachten er niet aan, dat zij uit de schatkist moesten nemen niet veel eenvoudiger geweten doen opbrengen, aan wie zij het overwicht van onzen gebeden betekenis van de staatslening voordeel voor zichzelf zagen

Illuminatie Protocol

Door de nalatigheid in omkoopbaarheid van de economische vraagstukken schuldlavernij van onze banken zullen kunnen betalen.

Het geldsysteem door Donald Trump dat de kleine gemeenschap van rijkdom die zichzelf hadden ge-

Gebeurt dit op dit moment niet

Nederland is op dit moment 50 jaar geleden? Maar als je de 50 of 100 jaar geleden dan zou toegenomen!

De Nederlanders hebben de vrede verkregen. Maar waarom moeten van hun werk?

Denk eens aan de scholen, de overheidsgebouwen. Wie betaalt het materiaal en personeel. En de bruggen en gebouwen maken de kledingindustrie werken en d-

De hele bevolking is aan het werk voor verschillende producten en doelen. Maar wat zien we? Overall worden de burgers belast met belasting. Belasting op de scholen, ziekenhuizen, wegen en bruggen en alle andere publieke voorzieningen. Je moet dus betalen voor iets wat door het collectief is geproduceerd.

Je betaalt dus dubbel!

En dat is nog niet alles. De bevolking betaald meer dan de prijs die nodig is voor de productie. Hun eigen productie – ware rijkdom – is een schuld geworden die bovendien nog weer belast wordt met rente. Wanneer de jaren verstrijken kan de totale rente de hoeveelheid schuld overstijgen. Daardoor kan het gebeuren dat je twee tot drie keer het bedrag betaald van wat het ooit heeft gekost.

Behalve overheidsschulden zijn er ook industriële schulden, ook belast met rente. Daardoor stijgen de prijzen van de producenten. Zouden ze dat niet doen, dan zouden ze op termijn failliet gaan.

Zowel de overheidsschulden als de industriële schulden, plus de rente worden door de Nederlandse bevolking betaald om het systeem draaiende te houden. We betalen belasting voor de staatsschuld en een toevoeging op de prijs voor industriële aankopen. De prijzen stijgen terwijl de bestedingsruimte verdwijnt door de belasting.

Een tiranniek systeem

Aan mijn laatste beschouwing wil ik nu een uitvoerige uiteenzetting over de binnenlandse leningen toevoegen. Over de buitenlandse leningen zal ik niet meer spreken; ze hebben onze zakken met het geld van de volkeren volgepropt; in onzen staat echter zullen er geen buitenlandse leningen meer zijn.

Illuminatie Protocol

Dit en vele andere feiten zijn een indicatie voor een geldsysteem wat ons beheerst in plaats van ons te dienen. Een systeem om de mensen te beheersen, zoals Donald het eiland beheerste.

Als de geldheren weigeren haalbaar zijn voor de mensen worden projecten geschrapt stoppen met investeren, de nog iets hebben moeten mee werk te helpen.

Kun je een nog tirannieker st

En dit is nog niet alles. Het in schuld, of verlamt het productie die nodig zijn, ma voor de verdeling van de goe

Ondanks dat fabrieken, winl en alles voorhanden is voor al geproduceerd zijn steeds m

Je kunt alleen kopen wat je moet er ook een toename in niet het geval. De prijs van hoeveelheid geld in omloof geldsysteem. Er is geen enk en hoeveelheid geld in omloof

Zolang de banken het geld b weinig aan de hand. Maar w crisis? Dan worden de reg minder geld beschikbaar. He doorgaan. Bedrijven nemen De mensen die ontslagen wo die moet meer belasting gaar De verhoogde belasting zorg

De capaciteit om te betaal productie. Financiën en reali

De Bank van Amsterdam (B

Geld is van origine een rekeneenheid om de basis van de economie en de ruilhandel, mogelijk te maken. In het geldsysteem van het Romeinse Rijk (RR) lag het recht van munt slaan en uitgifte exclusief bij de staat. De strikte vuistregel die hierbij werd gehanteerd, was dat de uitgifte werd beperkt totdat de waarde steeg tot boven de waarde van het metaal zelf. Opmerkelijk is dat vanaf de tijd van Julius Caesar tot de val van het RR de waardeverhouding (de ratio) van goud:zilver constant 1:12 was gebleven. Vanaf de val van het RR tot in de 17e eeuw kwam het recht van munt slaan en uitgifte bij de vorsten van het westelijk deel van Europa terecht, alsook het zelf bepalen van de ratio.

Aangezien deze figuren meer aan zichzelf dachten dan aan de burgers werden vele onderlinge vetes uitgevochten. Daar was natuurlijk veel geld voor nodig en de hoeveelheid geld die in omloop was, was natuurlijk maar beperkt. Deze machthebbers hadden dus een chronisch geldtekort wat ze aanvulden door munten bij te maken. Dat ging natuurlijk maar beperkt goed. Zodra de mensen door hadden dat er meer munten in omloop waren dan dat er goud was, stegen de prijzen.

Nederland was één van de eerste landen in de wereld waar papiergeld in de vorm van een kartonnen dollar in 1572, werd uitgegeven door de Stad Leiden. Vanaf 1609 veranderde het systeem ingrijpend. Toen werd de stichting van de Bank van Nederland (BvA) een privé onderneming. De werkwijze van deze bank stond aan de basis van het moderne westerse banksysteem.

Zolang het door de wet geregeld werd bepaalde het aantal munten van een geldeenheid de prijzen, maar na de 17e eeuw vormde de wet geen onderdeel meer van de waardering. Het instituut geld brokkelde af qua betekenis, doordat de regering de controle over geld was kwijtgeraakt.

Zolang regeringen zelf verantwoordelijk zijn voor de aanmaak van geld is er welvaart en soevereiniteit in een land. Voorwaarde is natuurlijk dat er een regering is die door het volk gekozen is en ook daadwerkelijk de belangen van het volk serieus neemt. Als het systeem in handen komt van particulieren verliest een land zijn soevereiniteit.

In 1795 trof een plunderende BvA in het geheim de goud cliënten toebehoorden. In 1816 (DNB) opgericht, gebaseerd op England, ook een privéonder

Hoewel DNB in reacties, na dat DNB in 1948 genationaliseerd van vandaag is de aandelen certificaten, d.w.z. aandelen in handen van banken. In veel gevallen stellen over de werkwijze van

Dat de macht van de staat bevestigd door raad van commissarissen. De commissarissen benoemen. De overigen worden benoemd door de aandeelhouders.

Als de staat zoals wordt bewezen alle commissarissen door de

Uiteindelijk maakt het niet zo belangrijk handen is of door de staat vastgesteld. In de wereld hebben de centrale banken de geldcreatie. Centrale banken bepalen hoeveel geld er gemaakt wordt. Het is en aan welke regels de aandeelhouders macht kunnen ze de economie te controleren om die macht uit te oefenen. De aandeelhouders afhankelijk zouden zijn, zo is het. Daarom zorgen zij voor hun

Centrale banken verkrijgen de belangrijkste bron van inkomens. De laag is en geld uitlenen wanneer de bedoeling als volgt. Wanneer de wegzakt, (te weinig vraag naar geld) hoeveelheden geld van de ba

omloop. Daardoor zal de vraag naar leningen weer toenemen en zal de rente bij de banken ook weer stijgen. In andere tijden, wanneer de rente van commerciële banken te hoog wordt, leent de centrale bank geld aan banken, waardoor die aan de grote vraag naar leningen kunnen voldoen en uiteindelijk de rente weer zakt. Hoe groter de verschillen in rente tussen het lenen en uitlenen, des te groter de winst voor de centrale bank.

Voor het verkrijgen van inkomsten uit deze operaties is inflatie essentieel. Zonder inflatie zou de rente namelijk zeer laag blijven. Er zou nauwelijks verschil zijn tussen hoge en lage rente. Samenhangend met deze handel vergroot de centrale bank ook haar balans. Ze koopt meer waardepapieren in (leent meer geld uit) dan dat zij waardepapieren verkoopt.

Veel centrale banken stellen, dat zij de inflatie rond de 2 procent willen houden. Hier bedoelen deze centrale banken een toename van 2 procent in de Consumenten Prijs Index van hun land, niet de echte inflatie van de geldmassa, die in de regel veel hoger is.

De bankwet van 1998

De Nederlandse Bank (DNB) is door de wijziging van de Bankwet in 1998 formeel geheel onafhankelijk geworden van de staat. Deze wijziging was noodzakelijk opdat de DNB toe kon treden tot het stelsel van de Europese Centrale Banken. Feitelijk, betekent het de volledige overdracht aan de Europese Centrale Bank. Vanaf dat moment mag een land niet zelf meer de gelduitgifte regelen.

Hoewel de bank formeel een NV is, hoeft zij niet aan de verplichtingen te voldoen die een NV heeft. Uitdrukkelijk staat er dat Artikel 153 boek 2, van het Burgerlijk Wetboek niet van toepassing is. In het bewuste Artikel wordt het volgende bepaald:

Een naamloze vennootschap moet, indien het volgende lid op haar van toepassing is, binnen twee maanden na de vaststelling van haar jaarrekening door de algemene vergadering van aandeelhouders ten kantore van het handelsregister opgaaf doen, dat zij aan de in dat lid gestelde voorwaarden voldoet. Totdat artikel 154 lid 3 van dit Boek toepassing heeft gevonden, vermeldt het bestuur in elk volgend jaarverslag wanneer de opgaaf is gedaan; wordt de opgaaf doorgehaald, dan wordt

daarvan melding gemaakt in de jaarrekening. Indien de opgaaf niet doorhaling wordt uitgebracht

DNB hoeft derhalve onder andere

Artikel 104 van het Verdrag betreffende de oprichting van een Europese centrale bank on dubbelzinnig:

1. Het verlenen van voorschotten en kredietfaciliteiten bij de ECB en de nationale centrale banken (hierna nationale centrale banken) en de Instellingen of organen van de ECB, regionale, lokale of andere overheden of openbare bedrijven van de ECB of nationale centrale banken is verboden.

2. Het bepaalde in lid 1 is niet van toepassing op de handen van de overheid van de ECB of nationale centrale banken en op de kredietinstellingen.

De centrale bank is in het geval van nood te voorzien, de centrale bank kan krediet te verschaffen.

Regeringen kunnen dus alleen de kredietinstellingen van particuliere banken. Samen met de Europese Centrale Bank (ECB) om schulddoos zijn eigen economie te regelen, dus sinds 1998 niet meer zelf de kredietinstellingen regelen.

Met deze door de Europese Centrale Bank gekopie geworden van de staatsschuld en het belastingstelsel is de ECB geworden van de internationale kredietinstelling en de arbeidsdwaas over elk land wat met de

De Toren van Basel

Het IMF wordt aangestuurd door een bijzondere bank. Deze bank wordt de toren van Basel genoemd, naar de gelijknamige toren in de stad Basel. Deze bank wordt door een extreme geheimhouding omgeven. De bank bevindt zich op eigen grond en geniet een volledige onschendbaarheid. De politie heeft geen enkele bevoegdheid om de leden van de bank aan te houden of hun bezittingen te doorzoeken. Politie, nog leger, nog geheime dienst mogen snuffelen in de stukken of archieven van deze bank.

Tienmaal per jaar, Eenmaal per maand, met uitzondering van augustus en oktober, arriveert er een kleine groep welgeklede mensen in Basel, Zwitserland. Zij dragen een klein koffertje en een attaché – bag en checken discreet in het Euler Hotel, tegenover het Centraal Station. Zij komen van verre steden als Tokio, Londen en Washington voor een regelmatige ontmoeting in de meest exclusieve, geheime en machtige supernationale club ter wereld.



Elk van de ongeveer 12 bezoekende leden heeft zijn eigen kantoor in de club met eigen telefoonverbindingen met hun thuisland. De leden worden bediend door een vaste staf van ongeveer 300 personen, waaronder begrepen chauffeurs, chefs, bewakers, boodschappers, tolken, secretarissen en onderzoekers.

Ook staat hen een briljant documentatiesysteem en een aantal ultramoderne computers ter beschikking, evenals, even buiten Basel, een exclusieve club met tennisvelden en een privé-zwembad.

Het lidmaatschap van die club is voorbehouden aan een handvol machtige mannen die dagelijks de rentestanden, de beschikbaarheid van kredieten en de geld- en valutacirculatie van hun land bepalen.

Zij omvatten de presidenten van de Bank, de Bank van Engeland, de Bank van Frankrijk, de Bank van Duitsland en de Duitse Bundesbank.

De club heeft voor haar leden een volledige beschikking en de baten daarvan. De club waar deze club samenkomt is een club genaamd De Bank for International Settlements, aanvankelijk gevestigd in Basel, Zwitserland, Europa en de Verenigde Staten, maar ontwikkelde zich mede door de mogelijkheid om goud in bezit te hebben voor de Centrale Banken”, met het oog op een grotere invloed verwierven.

Na de tweede wereldoorlog werd de Europese en Amerikaanse Centrale Banken de machtigste en ook de gevaarlijkste Centrale Banken.

En zoals te verwachten was, werd de Amerikaanse FED, het orgaan van de voorzitter Paul Volcker of de Amerikaanse beiden volgens ‘de gegevens van de CFR genoemd worden.

Tot dusverre was geheimhouding van belang werd die anonimiteit tegenover de wereld opgeheven en werd een nieuw systeem die al spoedig bekend werd. Het was de president zowel van de BIS als van de CFR. “Als het aan mij had gelegen...

Het nieuwe hoofdkwartier van de BIS is een selfsupporting met inbegrip van een eigen ziekenhuis en kilometer van de modernste middelen. ‘We p...

voor de bankiers, een “huis-ver-van-huis” met alle denkbare comfort en voorzieningen. “

Evenals de Verenigde Naties, de Illuminatie en de CFR is de organisatie te vergelijken met een serie “chinese doosjes”, de èèn past in de andere, tot men aan de kern komt. De eerste doos in de bank is de staf van directeuren, afkomstig van de 8 Europese Centrale Banken (Engeland, Zwitserland, Duitsland, Italië, Frankrijk, België, Zweden en Nederland), die bij elk “Baselweekend” dinsdagmorgens bij elkaar komen.

De leiding onderhoudt contacten met Oost-Europese landen, verschaft de middelen voor de I.M.F. en de E.U. Voor de contacten met de gehele wereld is een andere Chinese doos genoemd, de Groep van Tien of de G-10. Deze heeft eigenlijk elf fulltime leden, vertegenwoordigend de acht Europese Centrale Banken, de U.S. FED., de Bank van Canada en de Bank van Japan. Het heeft ook een onofficieel lid, de gouverneur van de “Saudi-Arabian Monetary Authority”. Deze groep komt ook aardig overeen met de belangensfeer van de Trilaterale Commissie.

Deze machtige groep, die het grootste deel van het uitwisselbare geld van de wereld beheerst, ontmoet elkaar op de maandagmiddag na het Basel-weekend. Hier worden de wereldgeldzaken besproken en beslist.

De binnenste cirkel bestaat uit ongeveer een half dozijn machtige bankiers die de internationale geldmarkt beheersen, te weten Pohl, Volcker en Wallach van de U.S. FED, Leutwiler van de Zwitserse Nationale Bank, Lamberto Dini van de Italiaanse Bank, Hazuo Mayekawa van de Bank van Japan en de gepensioneerde Lord Gordon Richardson die de G-10 ontmoetingen heeft geleid de laatste tien jaar. Ook hierin herkent men de belangrijkste mensen van de Trilaterale Commissie.

Toen Leutwiler president van de B.I.S. werd in 1982, drong hij er op aan dat geen enkele regeringsfunctionaris tot de Basel-weekends zou worden toegelaten.

Ondanks hun invloed en adviserende stem draagt de B.I.S. in feite geen enkele directe verantwoordelijkheid voor de enorme schuldenlast die de vele landen aan de Westerse bankwereld heeft. De banken zelf dragen het

risico, niet de B.I.S. De gehele wereld is niet herkenbaar. Het niveau van de geheime karakter ervan. (125)

<http://stopdebankiers.nl/dit-is-geheim-club-ter-wereld/>

Wanhooop ECB compleet, kw...
Geplaatst op 28 maart 2014 om 10:00
Een laatste bankdirecteur die de ECB...
mening veranderd. De wanhooop...
mag starten met het groot...
zoveelste zelfverrijkende ‘w...
voor de burgers in de reële ec...

Gratis geld, maar de rekening...

Dit doet de Fed ook voor de...
Fed nagenoeg alle Amerikaanse...
zichzelf de Amerikaanse c...
uiteeraard de baas is gewor...
immers...

Bedenk je eens de schulden...
voor de criminele elite en...
verantwoordelijkheid voor...
onvoorstelbaar immens groo...
plafond verhoog je gev...
verantwoording af te hoeven...
Verenigde Staten van Europ...

Slappend rijk worden, zo doe...

De ECB gaat nu dus ook sta...
via vindingen als de OMT /

ook al via de bankiers in het Centrale Banken kartel. De ECB leent nu al geld nagenoeg gratis aan hun bankiers (zeg, 0,25% rente) die dat doorleenden aan overheden door het opkopen van staatsobligaties voor zeg 7%. En de banken konden die obligaties dan ook weer doorverkopen aan de ECB, indien gewenst. Tel uit je winst, en je hoeft er helemaal niets voor te doen!

En die 'lening'... er wordt helemaal niets uitgeleend. Het geld wordt uit het niets gemaakt, letterlijk, uit het luchtledige ontstaan euro's. Staatsobligaties zijn wat dat betreft net als bij uw hypotheek. Eerst was er niets, toen was er ineens geld op de rekening van de bank. Die euro's worden daarna weggegeven aan overheden en daarvoor moeten dikke rentes worden betaald door ... u en mij. De euro biljetten zijn dus eigenlijk gewoon schuldbekentenissen. De schuldbekentenissen komen in onze portemonnee met dikke winst voor alle bankiers, en dikke schulden voor de rest.

Als u zich verbaast over dit systeem, welkom bij de club. Bedenk immers, de overheden kunnen ook zelf hun geld maken, dan komt er geen enkele rente bij kijken. Zo ging dat vroeger (vele jaren geleden). Maar dat mag uiteraard niet in het flink winstgevende Centrale Bank spel. En die spelregels, die mogen ook niet aangepast worden. U begrijpt: de Centrale Bank regeert de wereld.

Waarom gaat de ECB nu dan kwantitatieve verruiming doen?

Dit nieuwe plan betekent uiteraard weer veel meer gratis geld voor bankiers en overheden. Het betekent ook het direct financieren van schulden door de ECB. De ECB gaat dus, net als de Fed, flink macht grijpen over de zelf-gecreëerde schulden.

Gratis geld voor banken, elite investeerders en politici, en de burger is gegijzeld om de gemaakte schulden af te gaan betalen. Waarom denkt u dat u al uw privacy kwijt bent, en alle informatie over u en mij totalitair opgezogen wordt door de overheden?

Nu weet u waarom, dat terrorisme-verhaal is slechts een excuus om ons dusdanig in ons nekvel te grijpen zodat ze al onze toekomstige

belastingbetalingen als onder.
Met staatsobligaties geeft de

Geweldig plan: Je rijke vriend

Als 'we' de reële economie
direct willen (en van de EU
we een reden gevonden om
Dat geld komt dan vanzelf
dus!) Dat is fijn idee zeg, or
Ja, dat lijkt echt een goed
plannen uiteraard toe. Zelfs
gewoon toe: "Kwantitatieve
rijken."

Gratis geld is fijn, zeker als
gaat de ECB die truuk met
besluit genomen.

Dat spel is vrij dodelijk, hoe

De economie gaat slecht. Er
gepland, er is daarmee immo
voor de bankiers als voor d
slecht gaat. De eindeloze str
en IMF verslechteren de ec
gedaan door minister presi
snappen (zoals Rutte), of
fraude. (ook de VVD overig
de problemen en weg gaat je

We hebben dus geld nodi
Bezuinigen! Een negatieve
Reaction, en de Solution zijn
spoedig hierna ook nog) en m

Dit is een (één na laatste)
bankiers het. Onder druk w

voila: gelukt, de bankiers krijgen hun zin weer! Een zeer slecht plan wordt weer uitgevoerd, zo krijgen centimeter voor centimeter de bankiers steeds meer macht en wij steeds meer schulden.

En zo komen wetgevingen in de EU tot stand

Veel geld voor rijke mensen, gemakkelijk geld voor politici die er een rommeltje van maken. Minder geld, en minder waarde van geld voor de reële samenleving. Beurzen die omhoog schieten omdat het geld niet de reële economie in mag en toch ergens moet blijven, en prijzen die hoger worden. Spaarrente die nog lager wordt, verzekeringen die duurder worden, etc, en zo verder. U kent de resultaten ondertussen, u voelt het al in uw portemonnee. Binnenkort alleen nog wat meer.

En indien toch niet via de kwantitatieve verruiming, dan halen we de giftige-slib schulden constructies wel weer van stal om de economie vlot te trekken. De dodelijke constructies die de crisis zes jaar geleden lanceerden, het feest voor de bankiers die ons allen zo in de problemen bracht. Ja, dat zal de economie zeker helpen!

Twee wolven en een schaap komen bij elkaar om democratisch vast te stellen wat er vanavond gegeten gaat worden. Zo gaat het dus ook met de economie. De rijken worden rijker en de politieke elite wordt voorzien van extra geld. Iedereen die telt profiteert. De burger uiteraard niet, die betaalt de rekening, maar de burger telt uiteraard niet in de EU. Het belasting betalende volk is geen speler in de EU. De bankiers besluiten gezamenlijk hoe ze nieuwe winsten willen maken. De ECB gaat dus weer goed bezig..... voor zichzelf en hun elite-vriendjes. Er verandert niets.

Oud-hoofdeconoom ECB: ““Ons geldsysteem is pure fictie””

Gemaakt op maandag 26 mei 2014 19:00

8



Ons monetaire systeem is niet stelt oud-directielid van de Stark. Tijdens een bijeenkomst Duitsland liet de voormalige v oud-hoofdeconoom van de ECB beleid van de afgelopen jaren, Volgens Stark zijn alle centra Draghi, de controle over de monetaire systeem werd in 20 banken, maar inmiddels is er n Sinds zijn vertrek waarschuw voor de risico's van het huidige Stark legde zijn functie neer o programma om staatsobligatie kopen om zo de rente in deze l Het probleem is het monetaire geld te creëren zonder dat da Stark. Een ander probleem kunnen verstrekken zonder da voegde toe dat iedereen er ver besparingen'' om te zetten in b Tijdens een lezing in Parijs a herstel in Europa niet is te wij aan lage rentes, aankopen, schuldafbouw en het gebrek aa

Stark zei zich ook zorgen te maken over het soepele beleid van de ECB. Als gevolg daarvan zijn de renteversillen steeds kleiner geworden, waardoor de markt moeilijker kan inschatten hoe groot het risico van een belegging is.