

**Inleiding**

Naast ons woonde vroeger een groot gezin waarvan het jongste kind -een jongetje- slecht ziende was. Hij droeg een vrij sterke bril. Zijn ouders hadden geen auto. Op een zekere dag mocht hij met ons gezin mee in onze auto naar de boulevard aan de Nieuwe Waterweg in Hoek van Holland. Daar gingen wij regelmatig heen om naar de inkomende en uitgaande zeeschepen te kijken. Vooral 's avonds bij ondergaande zon was dat een indrukwekkend gezicht. Die bewuste avond was het behoorlijk mistig boven het water, zodat wij de zeeschepen nauwelijks konden onderscheiden. Het buurjongetje dacht bij zichzelf dat zijn bril beslagen was en vroeg heel kinderlijk aan mijn moeder of ze zijn bril even schoon wilde maken. Nee, zeiden wij, het ligt niet aan je bril, maar buiten is het mistig.



De les hieruit is dat wij mensen gemakkelijk verkeerde gevolgtrekkingen kunnen maken door geen goed zicht op een zaak te hebben. Wij dienen de zicht-belemmerende oorzaken op te sporen en zo mogelijk op te heffen. In het Reformatorisch Dagblad 09-10-2013 stond een artikel genaamd: "Zicht op Israël", waarin verschillende kerkgenootschappen hun visie op Israël weergeven. Het blijkt dat er geen eensluidende visie is. Hoe komt dat? Is de bril van de kerkgenootschappen soms beslagen? Of is het mistig? Of is men bijziend?

In het kort geven wij de verschillende visies weer, waarna wij het artikel uit het RefDagblad laten volgen, zodat u zelf kunt lezen waar het om gaat. Daarna zullen wij ons commentaar laten volgen.

**Zicht op Israël**

RefDag 09-10-2013 07:03 | Maarten Stolk

De Nederlandse kerken gingen in de loop der jaren heel anders over Israël denken. Er kwam meer oog voor de bijzondere positie van het Joodse volk, al was die niet voor iedereen even vanzelfsprekend. Een overzicht.

De aandacht voor Israël golft in de Nederlandse kerken altijd wat op en neer. Maar binnen een week tijd staat het onderwerp weer helemaal op de agenda. De generale synode van de Christelijke Gereformeerde Kerken

boog zich dinsdag over de vraag of er meer bezinning nodig is op betekenis van het woord Israël voor kerk en theologie. En ook binnen de Gereformeerde Kerken vrijgemaakt (GKV) is er aandacht voor Israël, al mag die volgens de vrijgemaakte organisatie Yachad wel wat groter zijn. Daarom belegde Yachad gisteren in samenwerking met de Theologische Universiteit Kampen een studiedag over onder meer de relatie tussen de GKV en het Joodse volk. En ten slotte: morgen is het Israëlzondag.

**Gereformeerde Gemeenten**

Veel kerken hebben hun visie op Israël op papier gezet. Zo'n officieel document hebben de Gereformeerde Gemeenten niet, al blijkt die visie wel uit verschillende rapporten. En er is een deputaatschap dat zich richt op Evangelieverkondiging en diaconale hulpverlening onder het Joodse volk.

De visie op Israël in de Gereformeerde Gemeenten is in de loop van de vorige eeuw sterk veranderd. Lange tijd was de zogenoemde vervangingsleer –de gedachte dat de kerk de plaats van Israël heeft ingenomen– gemeengoed in het kerkelijk leven.

De bezinning op de taak van de kerk ten aanzien van Israël kwam pas laat op gang, zegt ds. W. Silfhout uit Capelle aan den IJssel, tweede voorzitter van het deputaatschap. „In navolging van Abraham Kuyper was er binnen de gemeenten weinig oog voor de beloften van God aan Israël. Deze beloften werden toegepast op de kerk, de bedreigingen op de Joden.”

Volgens ds. Silfhout heeft Romeinen 9-11, waarin de apostel Paulus uiteenzet dat Gods beloften voor Zijn volk nog altijd geldig zijn, jarenlang niet de plaats gekregen die het moet hebben binnen de Gereformeerde Gemeenten. „En daarmee is ook onvoldoende rekening gehouden met wat oudvaders als Wilhelmus à Brakel geloofden over de rijke toekomst voor het Joodse volk. Na de bestudering van deze hoofdstukken uit de

Romeinenbrief werden we ons sterk bewust van de grote plaats van de vervangingstheologie in onze kerken, al werd die leer niet door iedereen gedeeld.”

Een belangrijk moment, zegt de predikant, was de uitspraak van synodevoorzitter ds. J. J. van Ekeveld in 2004. „Hij zei dat de Gereformeerde Gemeenten afstand hebben genomen van de vervangingstheologie. Dat was een belangrijk keerpunt binnen de gemeenten, al wil dat niet zeggen dat er nergens meer sporen van de vervangingstheologie te zien zijn. Soms worden beloften en profetieën in het Oude Testament te snel vergeestelijkt en op de kerk toegepast. Vanaf het begin, vanaf Genesis, is er sprake van één kerk uit Joden en heidenen. Die ene gemeente vormt het lichaam van Christus.”

De Gereformeerde Gemeenten kregen pas vrij laat, in 1995, een afzonderlijk deputaatschap voor Israël. Voor die tijd bestond er al wel een commissie, maar die maakte deel uit van het deputaatschap voor zending. Het besluit om bij het werk onder Israël niet van zending maar van Evangelieverkondiging te spreken, had te maken met een veranderde visie op Israël: „Het Joodse volk heeft een bijzondere plaats te midden van de andere volkeren”, zo werd gesteld. „Vanuit hun eigen geschriften kan betuigd worden dat Jezus de Christus is.”

Op dit moment is het deputaatschap vooral actief in Israël en Oost-Europa, waar onderwijs, lectuurverspreiding en hulpverlening plaatsvinden. In Israël werkt het deputaatschap vanuit Nazareth Illit, in Galilea. Er zijn contacten met verschillende Messiasbelijdende gemeenten en er wordt aan Bijbelverspreiding gedaan. „Evangelieverkondiging staat voorop”, aldus ds. Silfhout. „De diaconale ondersteuning is daar dienstbaar aan.”

---

### **Protestantse Kerk in Nederland**

De Protestantse Kerk in Nederland spreekt duidelijke woorden over Israël: „De verbondenheid met het volk Israël is voor de kerk onopgeefbaar. Zij wijst elke vorm van vervangingstheologie, waarin de blijvende trouw van God aan zijn volk wordt miskend, af.”

Een halve eeuw geleden lag dat allemaal nog niet zo duidelijk. De Nederlandse Hervormde Kerk (NHK) was weliswaar de eerste die in de kerkorde (1951) een paragraaf aan Israël wijdde, ze was op dat moment vooral bezig met de theologische verwerking van Israëls terugkeer in de geschiedenis. De kerk publiceerde in 1959 een studie over de theologische betekenis van Israël, getiteld „Israël en de kerk”. Daarin werd de vorming van de staat Israël in 1948 gezien als een teken van Gods trouw.

Ook in de handreiking „Israël, volk, land en staat” uit 1970 staat de trouw aan Israël centraal. Gods verkiezing van het Joodse volk en de daarmee verbonden beloften blijven ook na kruis en opstanding van Jezus Christus van kracht, zo vonden de opstellers.

In hervormd-gereformeerde kring ontstond in 1978 het Bezinningscomité Israël (er was al een Hervormde Raad voor verhouding van Kerk en Israël). Dat meende dat „de kerk in het verleden te veel op de weg van interpretatie van Israël als het geestelijke Israël is gegaan.” Tegelijk kon de verwachting voor Israël nooit een verwachting los van Christus zijn.

Ondertussen klonk er in de kerk steeds meer kritiek op de staat Israël, vooral rond de Palestijnse kwestie. De –sterk verdeelde– commissie Voortgaande bezinning over Israël, volk, land en staat presenteerde in 1995 een rapport waarin twee verschillende visies op Israël zichtbaar zijn. Naast de ‘oude’ lijn dat Israël zijn bijzondere positie houdt als uitverkoren volk in het handelen van God, is er een tweede lijn zichtbaar: er is geen wezenlijk onderscheid meer tussen Israël en de volken. De landbelofte, die haar vervulling vindt in Christus, is een belofte van heil voor heel de wereld.

De synode nam het rapport aan als „tussenrapportage”, met de aanbeveling dat de bezinning in de kerk verder zou gaan. Na de vorming van de Protestantse Kerk in 2004 leidde die bezinning tot een rapport over het Israëlisch-Palestijns conflict (IP-nota), waarin beide lijnen zijn terug te vinden.

De uitdrukking „onopgeefbare verbondenheid met het volk Israël”, die ook in de IP-nota voorkomt, vindt haar oorsprong in de Gereformeerde Kerken in Nederland. De „verbondenheid met het volk Israël” werd voor het eerst expliciet uitgesproken in 1973, kort na de Jom Kipoeroorlog. De gereformeerde synode betuigde „vanuit het geloof in de God van

Abraham, Izaäk en Jakob haar verbondenheid met het Joodse volk, nu het zich opnieuw in zijn bestaan bedreigd weet.”

Het woord onopgeefbaar is voor het eerst te vinden in een uitspraak van de gereformeerde synode in 1979, als de serie "Holocaust" op de Nederlandse televisie is geweest. Er kwamen duizenden reacties op de serie; in de synode werd aangedrongen op meer aandacht voor het opkomende antisemitisme. De synode sprak daarop uit: „De gemeenten dienen met name ook in de Woordverkondiging te worden gewezen op de onopgeefbare verbondenheid van de Kerk met het Joodse volk en daarvan te getuigen.”

De uitdrukking "onopgeefbare verbondenheid" kreeg in 1991 een definitieve plaats in de gereformeerde kerkorde en later in de kerkorde van de Protestantse Kerk in Nederland. Al wordt er in de kerk verschillend gedacht over de uitleg en invulling van deze woorden.

### **Gereformeerde Kerken vrijgemaakt**

De generale synode van de Gereformeerde Kerken vrijgemaakt sprak in 1951 uit dat „zending onder de Joden” een zaak van de plaatselijke kerk is. En dat is eigenlijk altijd zo gebleven.

Ds. J. C. V. Krijtenburg, bestuurslid van de gereformeerd vrijgemaakte Israëlorganisatie Yachad, vindt het jammer en „misschien ook te gemakkelijk” dat de synode destijds het onderwerp Israël bij de plaatselijke kerken neerlegde. „Natuurlijk, we hadden het druk om de zendingsvelden in het voormalig Nederlands-Indië veilig te stellen. Er moest veel opbouwwerk in de kerken en de maatschappij van de grond komen, zoals de Theologische Hogeschool in Kampen. Er bleek weinig ruimte om allerlei zaken groots op te pakken.”

Toch vermoedt ds. Krijtenburg, die gisteren op het congres van Yachad in Kampen sprak, dat er een diepere oorzaak verborgen ligt. „En dat is een theologische. Meerderen hebben zich er met mij over verbaasd dat de hele zaak in onze kerken niet leeft. Ik heb een onderzoekje gedaan naar hoe indertijd in boeken en bladen naar Jodendom, de Joden en Israël werd gekeken. En ik denk de Israëlvisie die daaruit spreekt, diepe sporen heeft nagelaten.”

De predikant uit Veenendaal verwijst naar de publicaties van dr. C. van der Waal over het Bijbelboek Openbaring. „Het gaat dan onder meer over

de antithese tussen kerk en synagoge, over de verbondsbreuk door de Joden die de Heere van de kerk hebben verworpen en zo de definitieve verbondswraak over zich hebben afgeroepen. Het denken dat de kerk het nieuwe Israël is en dat met de verwoesting van Jeruzalem de genadetijd voor Israël voorbij is, kreeg navolging in de kerken.”

Ds. Krijtenburg denkt echter niet dat de uitleg van dr. Van der Waal trendsettend is geweest binnen de Gereformeerde Kerken vrijgemaakt. „Wel dat hij gedachten heeft vertolkt die al lang leefden.”

Binnen de Gereformeerde Kerken vrijgemaakt ontstond er in 1986 dan toch een Israëlorganisatie: de Stichting ter verkondiging van het evangelie aan het Joodse Volk (Stevaj). Aanleiding was het verzoek van een paar journalisten van het Nederlands Dagblad die tijdens bezoeken aan Israël contact hadden gelegd met Messiasbelijdende Joden en zich afvroegen of daar geen taak voor de kerken lag.

Ds. Krijtenburg: „In het begin hebben we als bestuursleden ingezet op bezinning. Hoe kunnen we in de Gereformeerde Kerken de Evangelieverkondiging aan het Joodse volk weer op de kaart zetten? Er heerste sterk het gevoel dat de hele zaak niet leefde. Het was, en misschien is, een blinde vlek in ons brede kerkelijke leven.”

Pas in 1995 kwam er een „kerkelijke bedding” voor het werk onder Israël. Stevaj vroeg aan de kerk in Ommen om het contact met de gemeente van ds. Yossi Ben Zvi, de Bat Zion Congregation, te onderhouden. Uit Stevaj en de Bat Tzion Commissie ontstond in 2009 een nieuwe organisatie met de naam Yachad.

De generale synode van de Gereformeerde Kerken vrijgemaakt komt volgend jaar bijeen in Ede. „Daar zal een verzoek tot verbreding van het werk aan de orde komen. Dat is veel te intensief voor een plaatselijke kerk. De bezinning op Israël vereist een krachtige impuls.”

Yachad heeft een visiedocument opgesteld, waarin de bijzondere plaats van het Joodse volk in het heilswerk van God wordt benadrukt. „Eeuwenlang is God Zijn weg speciaal met Israël gegaan. Jezus werd als Jood in Bethlehem geboren, Hij kwam tot de zijnen. En Jezus is nog steeds Jood, ook nu Hij een verheerlijkt lichaam heeft in de hemel.”

God blijft trouw aan het volk dat Hij heeft uitgekozen. „De christelijke kerk bestaat uit zowel Joodse als niet-Joodse gelovigen die door het geloof nakomelingen van Abraham zijn. Verenigde naties in Christus.”

Ds. Krijtenburg: „Wat zou het mooi zijn als de Gereformeerde Kerken zich achter deze principiële bezinning zouden willen stellen.”

---

### Christelijke Gereformeerde Kerken

De Christelijke Gereformeerde Kerken kennen een lange traditie van bezinning op de relatie tussen kerk en Israël. Het was de particuliere synode van het zuiden die in 1931 aandacht vroeg voor het Joodse volk. De kerk had een roeping om te „arbeiden onder de Joden” en hun „de stem van het Evangelie” te laten horen. De generale synode besloot toen een deputaatschap voor zending onder de Joden te benoemen.

De Holocaust, het uitroepen van de staat Israël in 1948 en herlevend antisemitisme gaven later een extra impuls aan de bezinning op deze relatie, zegt ds. C. J. van den Boogert, lid van het deputaatschap kerk en Israël. Hij hield gisteren op de Yachadconferentie in Kampen een lezing over Israël en de Christelijke Gereformeerde Kerken.

Vanaf het begin riepen de woorden Joden en zending veel vragen op, aldus ds. Van den Boogert. „De naam Israël werd in die tijd aan de kerk toegewezen. De kerk was immers het nieuwe Israël, zo meenden velen.”

Zending was de benaming voor het brengen van het Evangelie aan de volkeren die het Woord van God niet kenden. „Bij Israël was dat anders. De Heere heeft Zich juist aan Israël geopenbaard. Dit volk ontving de openbaring als eerste.”

Voortgaande bezinning leidde ertoe dat het deputaatschap verschillende keren van naam veranderde. In 1953 werd het deputaten voor Evangelieverkondiging onder Israël, in 1989 deputaten kerk en Israël. „In de Bijbelse term verkondiging kon toch nog onbewust en ongewild een toon van superioriteit, van arrogantie, doorklinken, een zich verheffen van de kerk boven Israël. De wederkerigheid van de ontmoeting kwam niet tot haar recht.”

De Christelijke Gereformeerde Kerken, die begin jaren zestig hun eerste werker naar Israël uitzonden, begonnen in 1956 met een bezinning op de plaats van Israël in het heilshandelen van God. „Israël is nooit door God afgeschreven. Het afwijzen van Jezus als de Messias betekent niet dat God Zijn handen van Israël afgetrokken zou hebben. Er is voor Jood en

heiden geen heil buiten Christus. In het gesprek mag de boodschap dat Jezus de Christus is, nooit verzwegen of verduisterd worden.”

Het blijft noodzakelijk dat de kerken het gesprek met Israël aangaan, vindt ds. Van den Boogert. „Het lijkt al lang bezig te zijn, maar het is in werkelijkheid nog maar net begonnen. Het wegnemen van valse beelden, vooroordelen en vijandschap is een eerste vereiste. Daarnaast zal men elkaar in positieve zin rondom de geopende Bijbel moeten leren kennen. Hoe Israël de Bijbel leest, is daarbij een belangrijke vraag. Daarnaast zullen aspecten over Jezus waaraan men in Joodse kring voorbijgaat –zoals Jezus als de Messias en Zoon van God– betuigd moeten blijven worden. De uniciteit van Jezus blijft een van de kernzaken.”

De Christelijke Gereformeerde Kerken participeren sinds 2002 in het Centrum voor Israëlstudies (CIS). Deputaten kerk en Israël stelden in 2010 het visiedocument „Voorgoed verbonden” op. Daarin komt onder meer naar voren dat Gods heilshandelen met Zijn volk Israël doorgaat. „Maar Gods heilshandelen met de volkeren gaat eveneens door. Door dit heilshandelen van God zijn Israël en de kerk uit de volkeren voorgoed verbonden.”

**Studiedag GKV** belicht positie van kerk ten opzichte van de Joden  
07-10-2013 08:37 | Van een medewerker

KAMPEN. Jan Haveman, voorzitter van Yachad, opende de studiedag over Israël aan de Theologische Universiteit te Kampen. beeld Dick Vos  
Wat hebben de Gereformeerde Kerken vrijgemaakt (GKV) met Israël? Heeft het Joodse volk een bijzondere positie in vergelijking met andere volken? Wat is de taak van de christelijke kerk ten aanzien van de Joden? Hoe gingen en gaan de GKV en andere gereformeerde kerken met Israël om?

Over deze actuele en brandende vragen in de GKV organiseerde Yachad in samenwerking met de Theologische Universiteit Kampen (TUK) vrijdag een studiedag met als thema: „De GKV heeft (n)iets met Israël!?” Yachad is een organisatie binnen de GKV die zich inzet voor de Evangelieverkondiging onder de Joden. De studiedag trok zo'n negentig belangstellenden.

Dr. G. van Klinken, docent kerkgeschiedenis aan de Protestantse Theologische Universiteit (PThU) te Amsterdam, zei in zijn lezing over "De Gereformeerde Kerken en Israël tot 1944" dat de centrale plek van de predestinatieleer in de 16e-eeuwse Republiek merkwaardig genoeg de grond was voor de verdraagzaamheid van de Joodse minderheid. Als het ware geloof immers een geschenk is, dan zijn andersgelovigen niet slechter en daarom werd het Jodendom in de calvinistische Republiek ruimte gegund.

Omgekeerd sloot de orthodox-Joodse opvatting van de predestinatie goed aan bij de calvinistische. De scheiding van kerk en staat in 1795 was voor Joden ongunstig. De verhouding werd pas echt verstoord bij de invoering van de nieuwe Grondwet in 1848. Toen kwam er absolute vrijheid van meningsuiting, wat sommige kerken aangrepen voor agressieve evangelisatie onder de Joden.

In de Gereformeerde Kerken van de negentiende eeuw waren de verschillen tussen de afgescheidenen en dolerenden merkbaar. De eersten sloten nauw aan bij de opvattingen tijdens de Republiek, terwijl Abraham Kuiper en zijn volgelingen meer „Amerikaans-artiniaans” dachten en de Joden dwongen tot een geloofskeus. Weigerde een Jood, dan werd hij als een moedwillige tegenstander beschouwd.

Dr. Van Klinken ging in op de houding van de gereformeerden bij de komst van de Duitse bezetting. Hij vond het een intrigerende vraag waarom gereformeerden verhoudingsgewijs zo geneigd waren onderduikadressen aan Joden te bieden. „Het is opvallend hoeveel Joden met dit soort onderzoeken bezig zijn, terwijl gereformeerden dit laten liggen. Hier ligt een groot onderzoeksterrein.”

Drs. Aad Kamsteeg, journalist en lid van de raad van toezicht van Yachad, zei dat gereformeerden zich haast vanzelfsprekend verbonden voelen met Joden en Israëliërs, maar wel met de christelijke Palestijnen rekening moeten houden. In feite staan christelijke Palestijnen qua geloofsovertuiging dicht bij ons dan de meeste Joden. Wat betreft de relatie met het Jodendom en Israël, riep Kamsteeg de GKV op tot een meervoudige loyaliteit, met Joden (al dan niet Messiasbelijdend) en met christelijke en niet-christelijke Palestijnen.

De nieuwtestamenticus van de TUK, dr. P. H. R. van Houwelingen, hield een Bijbelstudie over Romeinen 9:3-5. Omdat de grondtekst geen komma's kent, is het niet duidelijk of deze lofprijzing op God de Vader slaat of op God de Zoon. Van Houwelingen voelde het meest voor de weergave van de NBV en de Herziene Statenvertaling, die de lofprijzing op God de Zoon laat slaan.

De GKV-predikant ds. J Krijtenburg sprak over "De GKV en Israël – de moeizame verhouding tot nu toe". Ds. Krijtenburg meende dat de besluiten van de synode van de GKV in 1951 in Kampen beslissend zijn geweest. Toen werd de zending onder de Joden verwezen naar de onafhankelijke plaatselijke kerken en niet als een zaak van de synode gezien.



Ds. A. Visser, hervormd predikant in Garderen, sprak over "Israël uniek". Volgens hem is er veel verwarring over de term Israël. Israël wordt in de Bijbel als een „door God geplante olijfboom” omschreven. God kan veel met die olijfboom doen, maar de wortel blijft altijd.

Ds. Visser betwijfelde of deze wortel helemaal gelijk is aan Israël. „Wel is deze wortel alles wat God aan Abraham geloofde in het kader van het verbond. Zonder Israël geen kerk. Maar niet alleen de christelijke kerk, ook het volk der Joden wordt door deze wortel gedragen.”

<http://joostniemoller.nl/2013/10/de-joden-kwamen-helemaal-niet-uit-israël/>  
9 oktober, 2013 om 20:31.

### **De Joden kwamen helemaal niet uit Israël**

Gepubliceerd door Joost Niemöller in Geen categorie

Revolutionair DNA onderzoek bewijst dat de roots van de moderne Joden in Europa liggen. En niet in Israël.

Als we het over de Joden in Europa hebben, gaat het eigenlijk over twee aparte groepen, de Asjkenazische Joden, wat de naam is die over het

algemeen gehanteerd wordt voor alle Europese Joden. En de Sefardische Joden, die uit Spanje en Portugal naar het noorden van Europa reisden. Over de Asjkenazische Joden wordt gezegd dat ze uit Israël komen, en daar ligt dan ook de Joodse claim op het huidige land Israël.

Maar nu is er dus opzienbarend DNA onderzoek dat bewijst dat dit helemaal niet waar is. De moderne Joden zouden Europa als hun belangrijkste gebied van herkomst hebben. Qua DNA zouden de huidige Joden nog het meest lijken op Italianen.

Kijken we langs de lijn van enkele artikelen die hierover vandaag verschenen, dat valt meteen op hoe verstrekkend de conclusies kunnen zijn van dit onderzoek. Het gaat praktisch om alle Joden in de wereld, de overgrote meerderheid van de huidige Europese en Amerikaanse Joden en de helft van de Joden in Israël. Die zouden dus afkomstig zijn uit West-Europa, en mogelijk uit Italië.

A detailed look at thousands of genomes finds that Ashkenazim—who make up roughly 80% of the world’s Jews, including 90% of those in America and half of those in Israel—ultimately came not from the Middle East, but from Western Europe, perhaps Italy.

Het is extra pregnant omdat het onderzoek zich concentreerde op de genetische lijn die langs de ‘moeder-weg’ werd doorgegeven, een methode die beter werkt bij grote databestanden, zoals hier:

The team focused on mtDNA, which is often employed in genetic studies because it is easier to sequence and allows analysis of huge population samples. However, mtDNA is inherited through the mother and not the father, so it reveals the history of maternal lineages only.

Joden noemen zich vooral Joden gezien de vrouwelijke familielijn. Dit moderne DNA onderzoek versterkt dus nog eens extra de ontkrachting van de mythe dat de Joden uit Israël zouden komen:

The results not only conflict with the Ostrer and Behar results, but also with widespread assumptions about Jewish identity. Jews have traditionally considered that the mother determines the ethnic identity of her children. If being Jewish is

defined as genetically descending from the Israelites through the maternal line, then many Ashkenazi Jews fail the test, according to this data.

De onderzoekers beseffen terdege dat de uitkomsten van hun onderzoek controverses oproepen. Mogelijk, stellen ze, kan onderzoek langs de mannelijke lijn wel tot een bevestiging leiden van het bekende historische verhaal dat de Joden uit het Midden Oosten komen. Het zou kunnen, leveren ze als pleister op de wonde aan, dat Europese vrouwen overgingen tot het Jodendom toen mannelijke Joden, mogelijk uit het Midden Oosten, Europa binnentrokken. Dat zou gebeurd kunnen zijn in de Hellenistische tijd:

Richards acknowledges that the work is likely to be controversial. “I’d anticipate some resistance to our conclusions in certain quarters,” he says. One way to reconcile his team’s findings with those of other researchers, he says, is to assume that the founders of the male Ashkenazi lineages were indeed originally from the Middle East, but that the maternal line arose in Europe much earlier. The European women then converted to Judaism after male Jews moved into the continent, establishing the Ashkenazi lineages that we see today. That suggestion fits with the contention of some historians that many women converted to Judaism across Mediterranean Europe during the so-called Hellenistic period between about 300 B.C.E. and 30 B.C.E.

Een geneticus die niet betrokken was bij het onderzoek wordt aangehaald met de uitspraak dat dit revolutionaire onderzoek aannemelijk is.

Richards and colleagues’ story “seems reasonable,” said Harry Ostrer, a human geneticist at Albert Einstein College of Medicine of Yeshiva University in New York City who was not involved in the study. “It certainly fits with what we understand about Jewish history.”

We moeten er nog maar niet aan denken wat de politieke consequenties zouden kunnen zijn van dergelijk onderzoek. Waarschijnlijk geen. **Politiek wordt gebouwd op bases van mythen, niet op basis van feiten.** De kans dat er in Italië een nieuwe Joodse staat gesticht zal worden, lijkt me klein.

**Ons commentaar**

Wij zullen eens bezien wat er zo al aan de diverse Israelvisies mankeert, aangezien ze niet eensluidend zijn. Wie de vele en diverse boeken leest die gaan over de oprichting van de joodse zionistenstaat, die men de naam Israëel heeft gegeven, kan er niet omheen dat het grootste deel van het christendom de Joden ziet als het enige restantje van het oude bondsvolk Israëel. Het recent verschenen boek van Hendrik Schipper "Israël Gods Oogappel" bewijst dat eens en te meer. Schipper beschrijft de beloften voor Israëel in het verleden - heden - en de toekomst. Israëel in profetisch Bijbels perspectief, zo luidt de ondertitel van het boek. De eerste 75 hoofdstukken handelen over de schepping tot Abraham, daarna tot Mozes, David, en tot de Messias en de stichting van de staat Israëel. Het laatste - deel 3 - gaat over het herstel van Israëel, de stichting van de staat Israëel en de eindtijd. Dit deel van het boek zullen wij in het kort bespreken.

Schipper gaat ervan uit dat eerst het land hersteld dient te worden, daarna het volk als natie, waarna het geestelijk herstel van het volk. Ja, dit lijkt zo op het oog de meest logische volgorde te zijn die JHWH gaat.

Alleen stuiten wij hierbij op een onoverkomelijk groot probleem, namelijk dat Joodse wetenschappers zelf hebben vastgesteld dat het grootste deel van de huidige "joden" géén Semitische afkomst bezitten, maar afstammen van de Askenazen, ook wel Khazaren genoemd, die een Turks/Mongoolse oorsprong hebben en rond de zwarte Zee hun thuisland hebben. Zie hieronder wat enkele Joodse wetenschappers erover hebben gepubliceerd: (overgenomen uit onze eigen brochure no.706 die over de Joodse Identiteitscrisis handelt, en op onze website staat, waarin een brief aan prof.dr. Jan Hoek opgenomen is, zie:

[www.pentahof.nl](http://www.pentahof.nl) )

**Brief met vragen aan prof. dr. J. Hoek:** 17-06-2013

Geachte professor,

Je wilt vanuit het christelijke geloof iets zeggen over de actuele veiligheidssituatie van de zionistenstaat Israel, die beklemmend is. Lichtpunten zijn er nauwelijks volgens jou. Daar ben ik het roerend mee eens, maar heb je weleens afgevraagd hoe het komt dat er geen of nauwelijks lichtpunten zijn in en

rondom het land waar ooit de manifestaties van Israels God op zeer duidelijke wijze plaatshadden?

Het is een vaststaande waarheid zoals je stelt in het artikel in het RD dd 08-06-2013 dat Israel veilig is onder Gods hoede. Roerend mee eens dat we verkeerd bezig zijn wanneer wij vanuit geloofsovertuiging in het geval van Israel recht willen praten wat krom is.

Mee eens dat Gods verbond met Israel niet geannuleerd is.

Mee eens dat er een Bijbelse basis is om uit te zien naar een toekomstige bekering van Israel.

Mee eens dat Israel Gods bijzondere bescherming geniet.

Mee eens dat wij theologische strijdbijlen rondom Israel dienen te begraven en moeten zoeken naar een gemeenschappelijke christelijke positie-bepaling.

Mee eens dat deze nuchter en kritisch moet zijn.

Mee eens dat kritiek geworteld dient te zijn in liefde en diepgaande verbondenheid met het volk waaraan God zo bijzonder Zijn Naam heeft verbonden.

Beste Jan, er zijn echter verschillende joodse wetenschappers die het niet met jou eens zijn. Zij hebben jarenlang onderzoek gedaan naar de identiteit van de huidige joden. Ik noem enkele namen, als prof. dr. Paul Wexler, prof. dr. Shlomo Sand, dr. Arthur Koestler, dr. Eran Elhaik, en anderen meer. Zij hebben allen vastgesteld dat ongeveer 80 - 90% of meer van de huidige joden géén semieten zijn, maar Khazaren/Ashkenazen, die niet afstammen van Abraham, maar een Turks-Mongoolse afkomst bezitten. Zij hebben geen enkele binding met het land Kanaän/Palestina, maar zijn afkomstig van de landen rondom de Zwarte Zee. Modern DNA-onderzoek bevestigt dat het merendeel der joden geen nakomelingen zijn van Abraham, zoals je kunt lezen op de volgende website: [http://www.texemarrs.com/042013/jews\\_not\\_descendants\\_of\\_abraham.htm](http://www.texemarrs.com/042013/jews_not_descendants_of_abraham.htm)

Voor de meeste christenen staat het vast dat het huidige Palestina het land is dat God beloofd heeft aan de nakomelingen van Abraham, Izaak en Jakob, dus aan het volk Israel. De meeste christenen menen dat de huidige joden de nog enige nazaten zouden zijn van het oude twaalfstammig Israel dat zich in de verstrooiing bevindt. Aan de hand van DNA-onderzoek bewijzen momenteel Israëliische wetenschappers dat de huidige joden géén raciale Judahieten zijn, dus geen echte 'joden' zijn. Een ware jood dient immers een afstammeling te zijn van Juda. De meeste mensen in de huidige staat Israel zijn echter -volgens recent DNA-onderzoek- géén afstammelingen van Juda, Jakob, Izaak en of Abraham. De meeste huidige joden zijn dus geen échte raciale joden, maar blijken een Turks-

Mongoolse herkomst te bezitten, en worden Khazaren, dan wel Askenazen genoemd. De nieuwste wetenschappelijke DNA-ontdekking is gedaan door de joodse dr. Eran Elhaik en zijn collega's van het befaamde McKusick-Nathans Institute en de John Hopkins University. Door de Oxford Universiteitsuitgeverij wordt in opdracht van de moleculaire biologie een verslag uitgegeven, dat de Khazaren-hypothese wetenschappelijk juist is! Deze hypothese houdt in dat het genoom van het huidige jodendom een beeld vormt waaruit blijkt dat de huidige joden hoofdzakelijk van de Khazaren afstammen. Ergo, de huidige joden zijn overwegend Khazaren en géén Israëlieten!

De Khazaren zijn onder koning Bulan in de 8e eeuw massaal overgegaan tot het jodendom. Sinds 1948 hebben zij de staat Israel opgericht, hoewel zij in werkelijkheid géén Israëlieten zijn wat afkomst betreft. Zij hadden beter hun staat een ándere naam kunnen geven om aan de verwarring een einde te maken. Dat hebben ze niet gedaan. Ze hadden totaal andere doelstellingen, nl. om de wereld te misleiden, door zich voor te doen als Juda-Joden-Israel, terwijl zij dat liegen, zie Openb.2:9. Zij noemen zich wel joden, maar zijn geen raciale nakomelingen van Juda-Israel-Abraham en Sem. Zie Openbaringen 2:9 en 3:9. Volgens dr. Elhaik geeft het onder hen geen bloed- en familieverbinding, zoals hij weergeeft in het dagblad Haaretz, zie:

The Jewish people's ultimate treasure hunt

In his search for Jewish ancestry, Eran Elhaik says he has discovered that some Ashkenazis originated in the Khazar empire, not the kingdom of Judah.

By Ofer Aderet | 09:12 28.12.12 | 74

<http://eelhaik.aravindachakravartilab.org/>

<http://answers.yahoo.com/question/index?qid=20130506065816AA1pkfj>

Op bovenstaande website is te lezen dat dr. Eran Elhaik bewijst dat de Europese joden afstammen van de Khazaren.

<http://www.shiachat.com/forum/index.php?/topic/235012881-dr-eran-elhaik-confirms-the-khazar-hypothesis/>

Op Xandernieuws wordt het tegengesproken dat de huidige joden geen Semieten zouden zijn, zie bericht 26-11-2012.

xandernieuws.punt.nl

Het spreekt voor zich dat de ontdekkingen van de Israëliische wetenschappers hen niet in dank worden afgenomen. Er was zelfs sprake van een figuurlijke

aardbeving toen Shlomo Sand zijn boek verscheen. De echte waarheid is onthullend, en wie daar bang voor is, of ze ontkent, heeft iets te verbergen.

## The quest for the Jewish gene



### ► The new study

#### Findings

There is a dominant Caucasian element in the genetic makeup of European Jews

#### Historical hypothesis

The ancestors of European Jews were the inhabitants of the Khazar Empire, who converted to Judaism in the 8th century C.E.

#### Conclusion

Jews of various groups do not share the same genetic makeup – there is no "Jewish nation"

### ► Existing studies

#### Findings

Jews all over the world share the same genetic element whose origin is in the Middle East

#### Historical hypothesis

The ancestors of European Jews were sent on exile from the Land of Israel 2,000 years ago

#### Conclusion

Jews of various countries share the same genetic makeup, which proves they originate from the Judean Kingdom

<http://snippits-and-slappits.blogspot.nl/2013/03/zionists-design-myth-of-jewish-genome.html>

<http://www.anderekijk.info/tag/weishaupt/>

De verschillende joodse groepen in deze wereld blijken geen gemeenschappelijk genoom te bezitten, en hun genoom is overwegend Khazaars. . De Khazaren vertrokken in en na 1948 als 'joden' naar wat zij noemden hun 'staat Israel', naar het Midden-Oosten, alsof zij van het Bijbelse volk Israel zouden afstammen, wat onjuist blijkt te zijn, volgens enkele oprechte wetenschappers onder hen. Vanzelf dat deze informatie niet in dank wordt afgenomen door de zionistische leiders, maar ook door christenen alom wordt genegeerd en doodgezwegen. Wanneer de huidige premier van de zionistenstaat Israel Benjamin Netanyahu -en ook anderen- zeggen dat God hen het land Palestina gaf vanwege hun voorouders, hierbij verwijzend naar Abraham, Izaak en Jakob, is dat een onjuiste voorlichting,



om het zo zacht mogelijk uit te drukken. Wanneer joden en christenen zeggen dat de zogenaamde 'terugkeer van joden naar Palestina' de vervulling is van de herstelprofetie, berust dat klaarblijkelijk op misleiding en een onjuiste invulling ervan. Dat de huidige Khazaar-joden de zionistische staat Israel vormen en het land Palestina ingenomen hebben, heeft heel duidelijk niets vandoen met de Bijbelse herstel-beloften. De voorvaders der Khazaren hebben -voor zover historici hebben nagegaan- in het verleden nooit één voet gezet in het Bijbelse land Kanaän. Wij mogen de joodse wetenschappers wel heel dankbaar zijn voor hun onbevange onderzoek, ook al is het dat de meeste christenen niet naar hun woorden en bevindingen zullen luisteren. De door christenen eenmaal aangenomen stellingen over de joden, als zouden deze het door God uitverkoren volk zijn, zullen zij niet willen opgeven. Vroeg of laat zullen zij echter diep teleurgesteld worden in hun 'geloof' volgens de joodse schrijver J.G. Burg, die het volgende schrijft:

"Christenen die naar hun geloof menen de staat Israel te moeten steunen, worden bedrogen".

Beste professor Hoek, je kunt toch moeilijk vol blijven houden dat God het profetische land Kanaän in Zijn herstelprofetieën aan Khazaren heeft beloofd! Je ziet toch met open ogen dat de spraakverwarring in en rond de zionistenstaat die zich met de naam Israel tooit, als vlag die de lading moet dekken, zeer groot is, en de duisternis die erdoor ontstaan is, nauwelijks voor enig lichtpuntje zorgt. De verwarring is zó groot ook onder ons orthodox gereformeerde volksdeel dat theologen Abraham een jood durven noemen, en ook dat het volk dat in Egyptische slavernij vertoefde joden waren. De naam jood is pas ontstaan in en na de Babylonische ballingschap en is nooit toegepast op leden van de twaalf stammen die in de verstrooiing zich bevinden, waarover Jakobus 1:1 spreekt, en Handelingen 26:7.

Slechts een klein deel van het Huis Juda dat terugkeerde uit Babel kreeg de (scheld) naam 'Jood'. Of zij en de nog vele christenen die voor de zioniststaat Israel het nu leuk vinden of niet, door joodse wetenschappers wordt aangetoond dat je verkeerd bezig bent om vanuit je geloofsovertuiging recht te willen praten wat krom is, namelijk om joden die via DNA-onderzoek als Khazaren zijn geïdentificeerd, gelijk te stellen met Bijbelse nakomelingen van Juda, voor wie de herstelbeloften gelden. Je dient de wáre Israëlieten -de twaalf stammen in de verstrooiing- elders te zoeken, althans niet onder de Khazaren! Je dient de herstelprofetie niet weg te geven aan vreemde lieden die geen semieten zijn. Het moge je duidelijk zijn dat God Zijn Naam niet heeft verbonden aan een vreemd volk dat van Turks-Mongoolse afkomst is. Zij hebben Bijbels gezien geen enkel

recht op een stukje grond in de Levant. Deze kritische waarheid is nuchter en hard, zoals je dat zelf aangeeft en voorstaat, en deze moet geworteld zijn in de liefde tot de échte waarheid. Je kunt vervolgens wel doen alsof je neus bloedt en daarna mee blijven huilen met alle wolven in schaapskleren, door de mensen stroop aan hun mond te smeren, maar dan ben je toch wel heel verkeerd bezig! Waarom zou je de uitkomsten van joodse wetenschappers -die een onafhankelijk en onbevooroordeeld eerlijk onderzoek deden- niet willen aannemen en je christelijke visie daaraan aanpassen. Eerlijkheid siert de mens. Of spelen er te grote financiële belangen? Geloof je niet dat God uiteindelijk recht zal doen aan de werkelijke waarheid? Geloof je niet dat Hij Zijn volk der twaalf stammen die nog in de verstrooiing zijn Zelf zal verzamelen, volgens o.a. de profeet Zacharia in het Noorderland, waar Zijn Geest tot rust komt, Zacharia 6:8 ? \

Er zijn zeer veel aanwijzingen dat de twaalf stammen Israels zich momenteel in hoofdzaak bevinden in de landen rondom de Noordzee. Je zou het boekje en of de video eens moeten lezen, dan wel zien, van Helene van Woelderer 'De Wondere Parallel'.

Kijk ook eens op de volgende websites van joodse wetenschappers:

<http://tuvalu.santafe.edu/~johnson/articles.yiddish.html>

<http://www.revisionisthistory.org/khazars.html>

Lees vooral eens 'The Khazarian Connection' by Harrrl Rhome:

[http://usa-the-republic.com/religion/Khazarian\\_Connection.pdf](http://usa-the-republic.com/religion/Khazarian_Connection.pdf)

Lees ook eens van prof. dr. Shlomo Sand op de volgende website wat hij te zeggen heeft over het land Israel en de afstamming der joden:

<http://www.guardian.co.uk/books/2013/apr/18/invention-land-israel-shlomo-sand>

<http://palestinechronicle.com/its-not-your-homeland-an-interview-with-shlomo-sand/>

'It's Not Your Homeland': An Interview with Shlomo Sand

Mar 19 2013 / 8:34 pm

Shlomo Sand. (Photo: Olivia Grabowski-West) By Lewis Turner

Shlomo Sand shot to prominence and controversy with his 2008 book *The Invention of the Jewish People*. His follow-up, *The Invention of the Land of Israel*, examines a nationalist mythology of land which forms a crucial part of the Zionist story of, and justification for, the Jewish State. In this interview Shlomo

talks to Lewis Turner about his journey re-discovering his country's history, his hopes for Israel's future and the role of historians in social change.



What has the reaction been like to the second book within Israel?

First of all it was a bestseller for ten weeks. Secondly, a few weeks after it was a bestseller one of my colleagues, a historian from Haifa University, attacked me very strongly, but it wasn't serious so I decided not to respond. I was covered nicely by Ha'aretz, in a long interview. But it's not so easy for a lot of people to read these books, I know that. I respect them, but I don't respect the fact that people don't want to accept what I think is true about the past and true about the present. I started this voyage five years ago, when I decided that I have to deal with Zionist and Israeli history because it was too easy for me to be occupied only with European history. But when I started to touch Jewish history, some people became crazy. Historians today in Israel, I can compare them to British historians a hundred years ago.

You have to know I wrote [Land of Israel] because I was criticized by a lot of Zionist historians, and to give you one example, because I started the book with it, is your Simon Schama. In the Financial Times he accused me of wanting to cut the relationship between Jews and the Land of Israel. This wasn't my purpose in the first book. I tried to read over again Jewish history to see if what I learned in school was right, and I discovered an unbelievable thing, as an Israeli citizen, as a historian – I can tell you that 10 years ago I believed that Judean society was exiled by the Romans. Discovering that it's a myth, it was shocking for me.

**En dan de joods-Nederlandse Jits van Straaten**, zie:

<http://www.trouw.nl/tr/nl/4324/Nieuws/article/detail/1086806/2010/02/01/DNA-wijzig-joodse-geschiedenis.dhtml>

DNA wijzig joodse geschiedenis (Dagblad Trouw)

Eildert Mulder – 01/02/10, 00:00

Het leek duidelijk. De Romeinen verdreven de joden uit Palestina, waarna de diaspora begon. Maar volgens historisch onderzoek stammen hedendaagse joden vooral af van bekeerlingen. Die conclusie trekt op zijn manier ook microbioloog Jits van Straten. .

Ethiopische Joden in gebedstenu. Veel Ethiopische christenen beweren van Joodse komaf te zijn. Volgens Jits van Straten is 'Jood' als etnische aanduiding een mythe.

Waarom verdient een microbioloog zich in de oorsprong van de joden? Jits van Straten kreeg belangstelling voor het onderwerp toen hij in de jaren zestig in Israël woonde. Later verhuisde hij naar de VS, hij woont allang weer in Nederland, maar de interesse bleef..

In Israël kwam hij een groep Indiërs tegen. Toeristen, dacht hij. Opmerkelijk, want in die tijd waren de betrekkingen tussen India en Israël slecht. Het waren dan ook geen Indiërs maar Joden uit India, die zich in Israël hadden gevestigd. Maar hoe konden ze er zo Indiaas uitzien? Van Straten ging toen nog uit van het gebruikelijke historische scenario, waarin de Joodse bevolking van Palestina na een opstand tegen de Romeinen in het jaar 70, gedwongen in ballingschap ging. Bijna tweeduizend jaar leefden ze in de diaspora, daarna keerden ze naar Palestina terug, waar ze in 1948 de staat Israël stichtten..

Hij dacht ook dat de Joden zich maar weinig hadden gemengd met hun omgeving. Hoe konden die Indiase joden er dan zo Indiaas uitzien en zo weinig Midden-Oosters? Waarom zijn er zo veel blonde Asjkenazische, Oost-Europese joden? En waarom ogen Marokkaanse joden zo Marokkaans en Chinese joden zo Chinees? Hoe kunnen mensen, wier voorouders tweeduizend jaar geleden één volk vormden, zo verschillen?.

Uiteindelijk schreef Van Straten een boek over het onderwerp, althans een onderdeel daarvan: 'De herkomst van de Asjkenazische joden: de controversie opgelost'. Daarin maakt hij gebruik van historisch-demografisch, genetisch, archeologisch en linguïstisch onderzoek..

De vraag naar de herkomst van de joden kan heftige reacties oproepen, omdat hij de **nationale mythe** van de staat Israël raakt: **die van verdrijving, diaspora en terugkeer**. De discussie is al ruim een eeuw oud en laat geregeld op. Ze draait om de vraag: stammen de grote joodse gemeenschappen in de wereld af van het oude volk Israël of van bekeerlingen? .

Shlomo Sand, hoogleraar geschiedenis aan de Universiteit van Tel-Aviv, kiest voor het laatste. Hij geeft als voorbeeld een beroemde bekeerlinge, de kahina, de 'priesteres'. Volgens de overlevering hield zij de moslimlegers bij hun verovering van Noord-Afrika in de zevende eeuw lange tijd tegen, in wat nu Algerije is. Ze

zou hebben behoord tot een Berberstam, die collectief was overgegaan tot het jodendom. Deze joodse 'priesteres' is in Algerije nog steeds een nationale heldin, ondanks haar verzet tegen de islam, of – bij Algerije weet je het maar nooit – juist vanwege dat verzet. Sand schreef in 2008 in het Hebreeuws het boek 'Wanneer en hoe is het joodse volk uitgevonden?' In 2009 volgde de Engelse vertaling: 'The Invention of the Jewish People'..

In de jaren zeventig van de vorige eeuw baarde de auteur Arthur Koestler opzien met zijn boek 'The thirteenth tribe' ('De dertiende stam'). Volgens hem stammen de Asjkenazische joden af van de Chazaren, een Turks volk dat duizend jaar geleden een rijk beheerste in de Oekraïne en de Kaukasus. De Chazaren gingen over tot het jodendom, althans de elite. .

Felle kritiek was Koestlers deel. Als hij gelijk had dan zouden alle Oost-Europese joden, onder wie bijna de hele Israëliëse elite van dat moment, niet afstammen van het bijbelse volk Israël maar van Middeleeuwse Turken. Shlomo Sand gaat zelfs verder. *Als er één volk verwant is aan de oude Israëliëten dan zijn dat volgens hem de Palestijnen. .*

Jits van Straten wijst op de intrigerende genetische verwantschap tussen Jemenitische joden en Palestijnen. Genetisch onderzoek legt verder wezenlijk verschillen bloot tussen Marokkaanse, Tunesische en Jemenitische joden..

Bij veel genetisch onderzoek van joodse populaties ontbreekt overigens, zo merkte Van Straten, een controlegroep van niet-joden uit dezelfde omgeving. Daarmee zou je kunnen aantonen dat een joodse gemeenschap in een bepaalde regio genetisch niet of weinig afwijkt van de niet-joodse burens. Die waarneming blijft zonder de juiste controlegroepen al bij voorbaat buiten beeld. .

Het onuitgesproken uitgangspunt was lange tijd dat de onderzochte groep joden af moest stammen van een joodse oerbevolking. In die onderzoeken zijn er wel controlegroepen, maar de verkeerde. Bij Oost-Europese joden bijvoorbeeld was het uitgangspunt dat hun oorsprong in Duitsland lag. Als controlegroepen gebruikten de onderzoekers daarom Duitsers of andere westelijke Europeanen. .

In Israël stuitte van Straten op een 'doodgezwegen' dissertatie uit 1997, van **Avshalom Zoosmann-Diskin**, die afrekent met al die vooronderstellingen. De wetenschapper, die Van Straten wees op het proefschrift, zei dat hij zelf dit soort onderzoek niet meer deed omdat het politiek en sociaal gevoelig lag. Van Straten

is niet onder de indruk van die gevoeligheden. „**We kunnen niet blijven leven met leugens**”, zegt hij laconiek..

In het proefschrift staat een genetische vergelijking tussen een groep Oost-Europese joden met naaste burens en andere joodse populaties elders. De genetisch naaste verwanten blijken de niet-joodse inwoners van Thracië te zijn, het grensgebied van Bulgarije, Turkije en Griekenland. Daarna komen de Bulgaarse joden, gevolgd door maar liefst 36 niet-joodse populaties. Pas dan is er weer een joodse groep met enige genetische verwantschap, de joden van Iran. Genetisch onderzoek, mits goed uitgevoerd, bewijst dat joodse populaties afstammen van groepen bekeerlingen, en niet van een verdreven joodse oerbevolking uit Palestina. .

Over de Oost-Europese, Asjkenazische joden, hoofdonderwerp van van Stratens boek, bestaan twee theorieën. Ook voor Koestler betoogden sommige geleerden al, dat de Oost-Europese joden afstammen van de Turkse Chazaren..

Volgens de traditionele opvatting zijn ze nakomelingen van joden, die in de Middeleeuwen uit Duitsland zijn gevlucht. Dat zou zijn gebeurd na vervolgingen, vanaf de eerste kruistocht (1096) tot de veertiende eeuw, toen de joden de schuld kregen van de grote pestepidemie. Dat scenario oogt aannemelijk, bijvoorbeeld vanwege de Jiddische taal die Oost-Europese joden spraken, tot de Holocaust. Het Jiddisch is een op het Duits gebaseerde taal, aangelengd met Hebreeuwse en Slavische woorden. Dat wijst toch wel sterk op een Duitse afkomst. .

Welke ruimte is er dan nog voor twijfel? Veel, zo laat Van Straten zien. Voor massale verdrijvingen uit het Rijnland zijn bijvoorbeeld geen bewijzen. Er zijn wel joden uit steden verjaagd, maar die gingen vaak in naburige dorpen wonen of ze kwamen al gauw weer terug..

Er waren wel Duitse joden, van wie bekend is dat ze naar Polen zijn verhuisd, maar te weinig om het grote aantal Oost-Europese joden rond 1900 te verklaren. Dat waren er (inclusief de emigranten naar de VS en elders) tussen de 7 en de 7,5 miljoen. Ook de joodse emigratie vanuit het huidige Tsjechië en Oostenrijk naar Polen kan niet de oorzaak zijn van het grote aantal Poolse joden. .

Blijft het raadsel van de zeer Duitse Jiddische taal. „Hierop word ik het meeste aangevallen”, zegt van Straten. Als de Oost-Europese joden geen Duitse oorsprong hebben, waarom zijn ze dan dat Duitse Jiddisch gaan spreken? Het oudste Jiddisch lijkt op Beiers. Van Straten vermoedt dat de Oost-Europese joden

aanvankelijk geen Jiddisch spraken, maar Slavische talen. Ze zouden ook weinig kennis hebben gehad van de joodse godsdienst. Godsdienstleraren reisden vanuit Duitsland naar het oosten, om hun geloofsgenoten daar kennis van hun religie bij te brengen. Onder hun invloed zouden joden op den duur Jiddisch zijn gaan spreken..

Dat 'Beierse' Jiddisch is terug te vinden in Litouwen. Later ontwikkelde zich nog een speciaal Duits in nieuwe steden in Oost-Europa. De elite daar was Duitstalig. Pools Jiddisch vertoont gelijkenis met het 'koloniale Duits' van de nieuwe steden, een prestigetaal die de joden zouden zijn gaan spreken, eerst naast hun Slavisch en later in plaats daarvan..

Van Straten wijst op responsa, (antwoorden op vragen over de joodse wet) van onder anderen een rabbijn uit Wit-Rusland. Hij klaagt omstreeks 1600 dat veel joden geen Jiddisch spreken. Het is dus een omgekeerd scenario, in de klassieke visie komen joden vanuit Duitsland naar Oost-Europa, waar hun Duits steeds meer invloed ondergaat van de Slavische talen van de burenen. In het alternatieve scenario spreken de Oost-Europese joden aanvankelijk net als hun burenen Slavisch, waarna ze geleidelijk overschakelen op een soort Duits..

Zit Van Straten nu op het spoor van Arthur Koestler (en ook Shlomo Sand), die de Asjkenazische joden laat afstammen van de Turkse Chazaren? Van Straten: „Nee, niet helemaal. Het klopt dat de Chazaarse elite het joodse geloof heeft aangenomen. Maar het staat ook vast dat er al ver voor de komst van de Chazaren in de Oekraïne en de Kaukasus joden woonden. Aanvankelijk gingen veel niet-joden over tot het jodendom. Waarschijnlijk gebeurde dat vooral via gemengde huwelijken. In het Romeinse Rijk werden gemengde huwelijken, onder druk van de kerk, steeds moeilijker. Maar in de Oekraïne en de Kaukasus was er een machtsvacuüm, waarin joden en niet-joden nog lang met elkaar konden trouwen. Dat kan verklaren dat juist daar grote joodse gemeenschappen ontstonden. Een deel van die joden is al vanaf het eerste millennium naar Polen getrokken, waar ze uiteindelijk Jiddisch gingen spreken.” .

.THE ISRAELI LAB AND THE PALESTINIAN GUINEA PIGS  
from Gilad Atzmon's website, 15 June, 2013

The Lab from Yotam Feldman on Vimeo

"The Lab" is a new groundbreaking Israeli documentary film that redefines our entire understanding of the Jewish State, its aims, its identity and its global destructive role. I honestly believe that this film is the deepest and most important commentary on Israel.

In "The Lab", Director Yotam Feldman exposes the Israeli military industry and its operation, he interviews some major protagonists within Israel's 'security' trade. He elaborates on the role of the industry within the Israeli society and economy - in the last few years Israeli security exports reached an unprecedented level of \$7 billion a year. A full 20% of Israeli exports are military or military related. Approximately 150,000 families in Israel are dependent on that industry. Israel is now the fourth biggest military exporter.

In the last decade, every Israeli military operation led to an immediate sharp increase in sales of Israeli military export around the world: weaponry, systems, intelligence, strategies, doctrines, knowledge and experience.

Feldman provides us with a glimpse into a very organized universe. We visit Israeli weapon fairs around the world but we also see arenas filled to capacity with foreign generals, public officials and diplomats. They are all shopping for Israeli military products.

The message is clear, the 7 billion dollars is just part of the story. Israeli military elite is now deeply interwoven with the political and military elite of every country around the globe. This emerging Israeli business buys the Jewish state influence and support.

Watch Foreign Generals shopping around  
Foreign Generals – A Segment from The Lab

"The Lab" makes it evidently clear that the Palestinian civilian population in the West Bank and Gaza have become test subjects for Israeli tactics, weaponry and fighting philosophy ('Fighting Torah', Torat Lechima - as the Israelis call it). The destruction of the Palestinians has now been transformed into a very profitable industry. We are dealing here with nothing short of highly calculated murder.

Through a set of fascinating interviews, Feldman conveys a very genuine picture of the Israeli death merchants. Feldman lets them talk, he hardly interferes. They are sharp, they are genuine, they are even funny at times, occasionally witty, and a few of them, might even be charming if you did not know who they are. But make no mistake, they are sinister, some of them are clearly psychotic, they are

mass murderers and they are free. They sell destruction and havoc and do it very successfully.

Watch IDF Yoav Galant, the planner and executioner of Operation Cast Lead, discussing 'proportions': Being myself an Israeli-born and raised successful musician and writer, I think I can recognize Israeli dedication, perseverance and creativity when I see it, no matter into what service it is pressed. (Perhaps I was lucky to be rescued by bebop.) Those Israeli death angels' talent is driven into the amplification of human misery. The consequences are tragic.

Game Changer It is far from being a secret that a century of Palestinian struggle led to practically nothing. The state of the Palestinian solidarity movement is even more embarrassing. Feldman's "The Lab" is a game changer, for it can explain decades of impotence.

We are immersed in flawed terminology - 'colonialism', 'apartheid', 'conflict', 'solution', 'Zionism' are just few examples. Gaza is now a vast Laboratory - the Israelis are the 'scientists' and the 'technicians', the Palestinians are the 'guinea pigs'. Watching "The Lab" must lead all of us to fundamentally question our notions. We are dealing with a premeditated war crime.

The notion of resolution (as in 'two-state solution'), for instance,....(Read more [www.alor.org](http://www.alor.org))

[http://www.apfn.org/thewinds/library/khazars\\_2.html](http://www.apfn.org/thewinds/library/khazars_2.html)

<http://www.chaim.org/khazars.htm>

<http://www.roytaylorministries.com/am00030.htm>

<http://www.biblebelievers.org.au/jews.htm>

<http://socioecohistory.wordpress.com/2011/05/26/ashkenazi-jews-are-not-descendants-of-the-biblical-israelites-2/>

<http://iamthewitness.com/doc/Ashkenazis.are.not.the.descendants.of.the.Ancient.Israelites.htm>

[https://en.wikipedia.org/wiki/Ashkenazi\\_Jews](https://en.wikipedia.org/wiki/Ashkenazi_Jews)

<http://rense.com/general44/rightdo.htm>

Beste professor Hoek, hierbij wil ik het laten. Er staat op internet meer dan voldoende te lezen over de Khazaren. De boeken van genoemde joodse



wetenschappers zijn door mij aangeschaft en zijn nog steeds verkrijgbaar. Ik hoor graag van je naar aanleiding van mijn schrijven.

Met vriendelijke groet en hoogachting,

Pieter van der Meer Sr. Harskamperweg 5, 3774JN Kootwijkerbroek

Onze website: [www.pentahof.nl](http://www.pentahof.nl)

Nog ter aanvulling onderstaande gegevens.

**Blinde vlek** (betreft een ingezonden stukje voor de rubriek Opgemerkt)

Beging Luther een 'onvergeeflijke' zonde door zich over de joden uit te laten in woord en geschrift?

Had één der grootste mannen uit de kerkgeschiedenis op z'n oude dag een 'blinde vlek' voor de Joden?

Dat lijkt inderdaad het geval, indien wordt afgegaan op de publieke opinie welke meent dat de Joden het oude 'bondsvolk' zouden zijn. De Kaïn/Ezau-maskerade doet dat voorkomen, doch in feite zijn de huidige Joden voor 90-95% Ashkenazien, een Turks/Mongools volk, en voor de rest een mengelmoes van Sepharden, Marranen en andersoortigen, met mogelijk een heel klein percentage écht Juda.

De orthodoxe Mea Shearim geven zelf de oplossing, n.l.:

**JEW <----> Israël is not the same thing.**

Wie zoekt dit eens haarfijn uit? Dominees, doktoren en andere geestelijken of historici, er is werk aan de winkel!

Of ontrafelt Jezus het Juda-jood-Israël-vraagstuk in Joh.8:44vv?

Had Paulus eveneens last van een 'blinde vlek' in 1Thes.2:15?

Hoe typeert Johannes de Doper de joden als 'adderengebroad', en zegt Jezus niet dat hun vader de duivel is!

Misschien had Luther iets van Jezus wat wij nog missen!

Consequenties? Kostte het Johannes de Doper niet z'n hoofd toen hij de waarheid zei, en wie hebben Jezus aan de vloekpaal gebracht?

Men kan Luther niet in de schoenen schuiven dat mensen ná hem verkeerde gevolgtrekkingen en besluiten namen uit zijn woorden en geschriften.

**Israël-kritiek** (ingezonden brief RD Opgemerkt)

Het ingezonden stuk van dhr. P. Meier over het gebed voor Israël heeft mij, en naar ik verwacht ook andere lezers aan het denken gezet.

Wanneer de feiten zijn zoals in het stuk omschreven, heeft dat verstrekkende consequenties, en moet dit schrijven geklonken hebben als het "schreeuwen van een varken in de synagoge".

De Bijbel spreekt heel duidelijk over het herstel van Israël, en het is een pluspunt dat vele christenen daar oog voor hebben gekregen in onze dagen.

Ook ik heb voor jaren terug altijd gedacht dat de exodus van Joden naar Palestina sinds 1948 een wezenlijk deel was van de vervulling der profetie.

Ik las wat diverse Joden zélf hierover dachten, en dat heeft ook mij op ándere gedachten gebracht.

Orthodoxe Joden, o.a. de Mea Shearim zeggen dat éérst de Messias moet komen en dán pas Israël een staat mag hebben. In het blad "der Yid" staan woorden van Rabbi E. Marmorstein 1898 n.l.: "Wat betreft de Zionisten, wat zal ik daarover zeggen? Er is grote verontrusting alhier dat deze ATERLINGEN die de Allerhoogste en Zijn heilige troon loochenen, met zoveel publiciteit durven beweren, dat zij de macht hebben het volk Israël te verlossen en alle verstrooiden van het einde der aarde te vergaderen".

Dr. Bruno Kreisky noemt de Israëli's "Modern Bandietendom" en zegt dat er helemaal geen Joods ras bestaat. Mr. A. Herzberg zegt precies hetzelfde.

De verdeeldheid in het Jodendom is toch niet onbekend. Afgelopen jaar is op het symposium van het Genootschap voor Joodse Wetenschappen door prof.dr. H. Loonstein gezegd dat het Liberale Jodendom (meer de Azkenazen) een ándere vorm van religie is dan van de orthodoxe joden, en dat het op een MISLEIDENDE wijze gebruik maakt van de naam "JOODS".

De Satmar-rebbe Mosje Teitelbaum haalde in 1994 nog fel uit naar het zionisme, en beschouwt de staat Israël als een obstakel naar de verlossing van het (ware) joodse volk.

Simeon Wiesenthal schrijft in zijn boek "Zeilen der Hoop" over de Chazaren die in de 8e-9e eeuw tot het Joodse geloof overgingen. Gevraagd waarom zij dan een recht zouden hebben op Palestina, daar het géén Semieten zijn, zegt hij dat zij inderdaad GEEN recht hebben op grond van hun afstamming van de aartsvaders, maar dat recht hebben op grond van de gruwelijke vervolgingen, dus als een soort ereschuld.

Onder de Khazaren zaten o.a. de Hachichiens van de "Orde der Moordenaars" waar later de Sabbateërs uit kwamen, en zij hebben vele Arabieren en Sepharden vermoord. Ignatius van Loyola was één hunner en richtte de Jezuiten-orde op.

In de atlas der Joodse geschiedenis, M. Gilbert staat over de Khazaren meer te lezen.

Onder de Khazaren heersen ook de specifieke ziekten als Tay Sachs, Nieman Piek en Gaucher.

De huidige staat Israël kunnen wij dan ook niet zien als een herleving van het oude bondsvolk der 12 stammen, maar veeleer een herleving van het OUDE KHAZARENRIJK, of zie ik dat verkeert?

Wanneer wij Israël met gebed zullen steunen, moeten wij toch wel heel goed weten of het soms niet een wolf in schaapskleren is die wij promoten.

Als er al 90-95% afvalt aan Khazaren, en de overige procenten zwaar vermengd zijn met Edomieten.

### Joods zelfgetuigenis

In "The Jewish Encyclopedia 1925 staat het volgende:

Edom is in modern Jewry.

Het Amerikaanse Joodse Comité: Er zijn na Wereldoorlog II 584549 méér joden dan ervoor. Hoe kunnen er dan 6 miljoen vergast zijn?

De joodse dr. Henry Makov citeert H.H. Klein, een rechtgeaarde jood, die het volgende schreef:

Zionisme is een politiek programma om de wereld te veroveren, o.a. via communisme, kapitalisme en socialisme.

Oud premier M. Begin zei: Ons ras is het Meesterras. Wij zijn de goddelijke goden van deze planeet. Wij zijn verschillend van de inferieure rassen die van insecten afstammen. Vergeleken met ons ras zijn andere rassen slechts beesten, vee op z'n best.

De joodse Joshua Holland zei: Wat indien de moderne Israëlieten geen afstammelingen zijn van de oude Israëlieten? De huidige joden hun voorouders zijn nooit in de Egyptische slavernij geweest, hebben nooit deelgenomen aan de woestijnreis, etc.

De Israëliische journalist Tom Segev schreef: Ik geloof dat er niets origineel is aan het Judaïsme, Joodse democratie is een misleiding.

De Standaard Joodse Encyclopedie: 96% van alle joden ter wereld stammen af van de Khazaren uit Rusland, Oost-Europa en Mongolië. Dit zijn de Askenazische joden. Het is een bastaard volk, bestaande uit Kanaänieten, Hethieten, Amorieten, Perizieten, Hevieten, Jebusieten, Girgasieten, Kenieten, Edomieten, en sommige ware Israëlieten. De joden waren nooit Israëlieten, zoals ze zich momenteel noemen. Zij zullen nooit Israëlieten zijn.

Wanneer Edom zich in het moderne jodendom bevindt volgens hun eigen encyclopedie, dan gelden de profetieën over Edom voor dit hedendaagse jodendom. Lees dan eens Ezechiël 35 en 36, wat JHWH van plan is om met dit Edom te doen. De afloop van de huidige zionisten-Edom-staat der Israëli's ziet er volgens de profetieën en woorden van Jezus niet best uit. Bidden voor deze staat is dan ook tijdverspilling. Paulus zegt dat de vloek op hen rust tot het einde toe, zie 1 Thes.2:16.

### Zionisme

Het op raciale principes gebaseerde zionisme vormt de basis voor de huidige staat Israël, hetwelk zo snel mogelijk ontmanteld dient te worden volgens sommige joden als Lenni Brenner, Naom Chomsky, Norman Finkelstein, Israël Shahak,

Israël Shamir en Nathan Weinstock, aldus Peter Edel in 'De Schaduw van de Ster'.

Het moderne zionisme baseert zich op het Oude Testament. Het huidige onderscheid tussen joden en Arabieren is nog altijd op het bijbelse gegeven gebaseerd, dat de Arabieren van Ismaël afstammen, die door Abraham was weggezonden. Volgens de zionisten bevinden joden zich op een hoger moreel-niveau dan niet-joden, wat als gevolg heeft dat er anti-semitisme is ontstaan. Rusland geldt als de kraamkamer van het moderne zionisme. Dit is temeer opmerkelijk, daar de Russische joden overwegend Askenazen zijn, die geen Semitische herkomst bezitten. De Judeofobie is volgens de zionist Leon Pinkser een psychische afwijking, erfelijk en ongeneeslijk. Een joodse staat zou het joodse wereldprobleem oplossen. Echter, de oplossing is er na 65 jaar nog steeds niet!

De zionisten beogen een Groot Israel, het Israleestina. De historicus Michael A. Hoffman laat op een foto een Oekraïens standbeeld zien van een prins die een Khazaarse soldaat verslaat in 968 na Christus. De soldaat draagt een schild waarop een hexagram staat afgebeeld, de zogenaamde Davidster. Deze ster was in gebruik bij de joodse kabbalistische rituelen tijdens de Middeleeuwen. De zionisten maakten deze Davidster tot hun nationaal symbool. Veel Khazaren lieten zich besnijden, namen joodse namen aan en gingen als jood leven. Christenen kunnen het weten dat Khazaren geen raciale Judahieten zijn. Om deze nep-joden aan te zien als zijnde Gods uitverkoren volk, blijkt onjuist te zijn. De Khazaren hebben niets te maken met het Bijbelse Israel der 12 stammen in de verstrooiing. Dr. Arthur Koestler werd vermoord nadat hij zijn boek 'The thirteenth Tribe' had uitgegeven. Hij bewijst dat de meeste joden Khazaren zijn, die zichzelf beschouwen als het superras dat de aarde mag overheersen. Het blijkt dat alles fictie en mythe is wat werd aangedragen om de oprichting van de staat Israel te rechtvaardigen.



### Groot Zion

Er zijn nationaal Zionisten en Internationaal Zionisten. De Nationaal Zionisten willen in het Midden-Oosten een Groot Israel. De Internationaal Zionisten beogen een Nieuwe Wereld Orde. De Nationaal Zionisten beogen een groot gebied in het Midden-Oosten, dat vrij is van vreemde invloeden. Zij willen, als zouden zij het 'uitverkoren volk van God zijn, daar veilig wonen. Satans huis is echter verdeeld, zodat de Internationaal Zionisten hun 'broeders' op zullen offeren, om daarna hun Nieuwe Wereld Orde te vestigen. Iedereen denkt dat de huidige joden dezelfde zijn als de oude joden en Israëlieten. Op deze wijze konden zij het land Palestina voor zich opeisen. De Zionisten vormen echter een nieuw soort joden, nl nep-joden, pseudo-joden, etc. De nog weinig echte joden zullen het slachtoffer worden van deze vermomming. Wie is wie? Veel Nazi's waren jood, denk aan de bekende Eichmann.

Ds. G. de Fijter schreef in het RD 06-04-2013 dat de kerk zich niet los kan zien van Israel, en dat Israel het fundament der kerk is. Welnu, dat kan niet gezegd worden van de huidige zionistenstaat, die zich de naam Israel heeft toegeëigend. Wij zien hieruit dat men een grote schurk kan zijn, en wanneer men zich verkleedt en een naam aanneemt van een respectvol persoon, men door het grote publiek wordt hooggeacht. Wanneer u vervolgens de grootste boevenstreken uithaalt die maar denkbaar zijn, zal men u evenwel hoog blijven achten. Wanneer de wolf in schaapskleren mooie beloften doet die hij nooit nakomt, maar al uw kippen steelt, zal men hem er niet van verdenken. Wat wij momenteel in het Midden-Oosten zien gebeuren is, dat Kaïn samen met Ezau zich voordoen alsof zij Jakob-Juda-Israel zijn, en zelf de beloften Gods van herstel in vervulling laten gaan. Dit heeft de schijn van waarheid, maar het berust op bedrog. Christenen mogen niet de handen van Kaïn en Ezau steunen in het kwaad dat zij aanrichten. Wie klakkeloos vol blijft houden dat dit zionisten-Israel het door God uitverkoren volk is, begaat hiermee een zeer grote fout.

(Tot zover het overgenomen gedeelte uit onze brochure 706)

### Slotbeschouwing

In het Boek des Oprechten staat het prachtige verhaal hoe Jozef zich bekendmaakte aan zijn broers. Jozef vroeg aan zijn broers na een heftige woordenwisseling, of hij Jozef -die zij naar Egypte verkocht hadden- eens voor hen zou roepen. Daarna riep Jozef met harde stem: Jozef, Jozef kom eens hier! De broers keken allen naar de deur(en) of Jozef binnen zou komen. Toen Jozef dat zag, zei hij tot zijn broers: Ik ben Jozef, die jullie naar Egypte hebben verkocht. Leeft mijn vader nog?

De broers hadden Jozef niet herkend. Het was mistig, wazig en voor hen verborgen. Toen de sluier werd weggenomen, zagen ze het pas. Op gelijke wijze zien de meeste christenen (nog) niet dat het huidige Jodendom en de oprichting van de staat Israël niet de vervulling is van de Bijbelse herstelbeloften. Christenen spreken algemeen over de ‘terugkeer van de joden’ naar het ‘Heilige Land’. Welnu, zoals wij gezien hebben zijn degenen die naar de zionistische staat Israël zijn geëmigreerd géén nazaten van de twaalf stammen die in de verstrooiing zijn. Het zijn merendeels Khazaren, niet Semitische volken. De twaalf stammen in de verstrooiing bevinden zich elders, namelijk in kustlanden van Noord West-Europa, waarvan Nederland het centrum vormt. Jozefs broers keken allen -behalve Benjamin, die reeds door Jozef was ingelicht- de verkeerde kant uit toen Jozef met harde stem zijn naam riep. Op gelijke wijze houden de meeste christenen vandaag de dag de huidige joden voor de nog enige vertegenwoordigers van het Bijbelse Israël. De huidige joden bestaan voor meer dan 90% uit Khazaren, en de rest is overwegend Edomieten en andere soorten. Ezau en Kaïn zijn er alsnog op uit om de eerstgeboorte (zegen) naar zich toe te halen. Edom heeft zich ingemengd in het laatste restantje Judahieten wat nog in Palestina woonde. De Sefardische Joden vormen de oudste en vrij kleine groep en zijn verwant aan de Arabieren. De Sefarden en Khazaren vormen geen eenheid. Ze zijn verdeeld op sociaal, politiek en raciaal terrein. Ezau en Kaïn, het zijn wolven die de Israël-schaapskieren hebben aangetrokken. In Ezechiël 35 en 36 kunt u daarover meer lezen. Volgens de Jewish Encyclopedia is Edom in modern Jewry.

Het blijkt nog steeds dat het zeer mistig is rondom de twaalf zogenaamd verloren stammen van Israël en de oprichting van de zionistische staat die zich de naam Israël onrechtmatig heeft toegeëigend. Men kan z'n bril wel schoonmaken, maar dat helpt niet. De mist moet optrekken, en alsdan zal de werkelijkheid worden gezien. De waarheid zal de mensen beroven van al hun leugens. Nu wordt de waarheid nog afgewezen door de meeste christenen, want dat is de goedkoopste en schijnbaar veiligste weg wanneer het mistig is. Er bestaan momenteel ‘slimme brillen’ die de wereld om ons heen herkennen en beschrijven. De glazen herkennen

mensen en sommige objecten en toont deze informatie aan gebruikers, aldus Samuel Kaski.



Deze bril -wanneer goed geprogrammeerd- kan of zal de werkelijke waarheid aangaande de herkomst van de ‘joodse zionisten’ binnen afzienbare tijd aan het licht brengen. Of de christenen het alsdan zullen geloven is maar de vraag. Het geloof is immers een soort vergif dat zeer lang nawerkt. Er heerst helaas nog geen atmosfeer om de waarheid betreffende Israël te aanvaarden. Vol verwachting zien we uit naar deze nieuwe bril die binnen een aantal jaren volgens Kaski in de winkel zal liggen. Daarnaast verwachten wij een ánder soort ‘bril’, welke het ware licht op Israël zal laten schijnen, zodat wij allen in dat licht de werkelijke feiten zullen zien, en de duisternis voorgoed zal verdwijnen. Zie Jesaja 60:

1 Maak u op, word verlicht, want uw Licht komt, en de heerlijkheid van JHWH gaat over u op. 2 Want zie, de duisternis zal de aarde bedekken, en donkerheid de volken; doch over u zal JHWH opgaan, en Zijn heerlijkheid zal over u gezien worden. 3 En de heidenen zullen tot uw licht gaan, en koningen tot den glans, die u is opgegaan.