

De homo-lisering en lesby-lisering van de samenleving

Omdat afbeeldingen over dit onderwerp erg verwerpelijk en tegennatuurlijk zijn, bevat deze brochure geen afbeeldingen.

PF v.d Meer jr.
Harskamperweg 5
3774JN Kootwijkerbroek
0342-441992

29-12-2014 www.pentahof.nl uitgave no. 815

In deze brochure laten wij o.a. een aantal bekende en geleerde persoonlijkheden aan het woord over het homo- en lesbo-zijn en het homohuwelijk. Dit geeft dus niet automatisch de mening van de maker van deze brochure weer.

De homo-lisering en lesby-lisering van de samenleving.

Geval uit de praktijk: Man is tien jaar getrouwd met een vrouw en ze hebben samen drie kinderen gekregen. De man wil gaan scheiden en verlaat het gezin en huwelijk. Vervolgens gaat de man samenleven met een andere man. Hij is dus homo geworden. Via een rechterlijke regeling komen de kinderen om de andere week een paar dagen bij hem.

Ander geval: Een vader heeft twee zoons en nog enkele dochters. De ene zoon trouwt met een vrouw en ze krijgen samen twee kinderen. De andere zoon geeft te kennen dat hij op mannen valt en heeft een vriend. De eerste getrouwde zoon gaat scheiden en krijgt vervolgens ook een mannelijke vriend.

Kan het nog gekker? Begint u ook al te denken aan Sodom en Gomorra? Moeten we al spreken van een krom en verdraaid geslacht? Of van een krom en verdraaid land?

Wat moet er terecht komen van die kinderen? En hoe bedrogen moeten de vrouwen zich wel niet voelen?

En zo zien we dat de hele samenleving ontwricht raakt, volledig losgeslagen. Het huwelijk als instelling van Yahweh heeft allang zijn grondslag verloren met gevolg dat liefde in de meeste huwelijken niet aanwezig is. Liefde wordt wel met de mond beleden maar niet vanuit het hart. Kan er sprake zijn van enige liefde als een man van zijn vrouw scheidt en vervolgens met een man gaat samenwonen of trouwen? De Goddelijke opdracht was: "weest vruchtbaar en vermenigvuldigt u en vult de aarde."

3 *Homo's en lesbiennes in de samenleving*

Door het legaliseren van het huwelijk tussen hetzelfde geslacht, verdwijnt het wonder van het huwelijk tussen één vrouw en één man. Het wonder van de gemeenschap kent men als dan niet meer. Het wonder van de geboorte van een kind zullen homo's nooit ervaren.

Wat doet de regering in Nederland met dit soort gevallen? De regering die eigenlijk zou moeten waken voor een gezonde, stabiele en liefdevolle samenleving?! De regering die het gezin als hoeksteen van de samenleving zou moeten zien?! De regering doet niets, integendeel bevordert zij de onnatuurlijke praktijken tussen hetzelfde geslacht. Jaarlijks vinden er gay-parades plaats en in verschillende steden heeft men 'roze zondag'. Wij hebben een regering die zelf mee doet aan al deze wanpraktijken door mee te dansen met homo's en lesby's op boten in de Amsterdamse grachten. Wij hebben een regering die zelfs homo's bevordert tot burgemeester of commissaris van de koningin.

De regeringen van de Verenigde Staten en van de Europese staten hebben erkend dat iemands geslachtelijke identiteit, waarbij hij/zij zich het meest op zijn gemak voelt, iets is waar hij/zij recht op heeft en daarom wettelijk gewaarborgd zou moeten worden.

De gehele Westerse regering zou een voorbeeld kunnen nemen aan de regering in Rusland. In Rusland is er een verbod op propaganda van het samenleven van twee dezelfde geslachten. Ook mogen homo's geen kinderen adopteren. Rusland is actief in het stimuleren van traditionele familiewaarden, dat terwijl er hier in het westen en in Amerika precies het tegenovergestelde gebeurt: het aanmoedigen van homoseksualiteit, vrije liefde en abortus. In Rusland hebben homo's geen leven, ze worden keihard aangepakt door de regering en de bevolking.

Volgens Bijbelse normen dienen mannen en vrouwen die omgang hebben met hetzelfde geslacht, te worden gedood, zie Leviticus 18 en 20. In sommige landen gebeurt dit nog, maar in de meeste landen wordt het gedoogd.

4 *Homo's en lesbiennes in de samenleving*

Mannen en vrouwen die samengaan met hetzelfde geslacht brengen geen nageslacht voort. Aan dit feit kunnen we al zien dat het onnatuurlijk en ongezond is. Nou is het tegenwoordig wel mogelijk om via draagmoeders en/of kunstmatige inseminatie kinderen te krijgen, maar dit is een onnatuurlijke weg. En wat moet er van deze kinderen terecht komen? Deze kinderen zullen vroeg of laat een identiteitscrisis krijgen. En wat van de liefdeloze opvoeding? Voor de ontplooiing en opvoeding heeft een kind een vader en een moeder nodig. Dit is de natuurlijke orde.

Wat doet het christendom tegen deze sterk opkomende losbandigheid? De in naam christelijke regeringspartijen in Nederland keuren het nog wel af dat twee dezelfde geslachten samengaan, maar ze zitten vervolgens wel met andere partijen rond de tafel die wel voorstander zijn. Ook hanteren deze christelijke partijen de Bijbelse wetten niet meer, anders zouden ze niet met deze homo voorstanders willen samen regeren.

Binnen de 'zwaardere' reformatorische kringen wordt het samengaan van het zelfde geslacht nog wel afgekeurd. Maar ook in die kringen hoor je geluiden als: "we moeten ook luisteren naar hun strijd en problemen", "zij moeten ook een plek in de maatschappij hebben". Zo zien we dus dat de kerken ook meer en meer tolerant worden ten opzichte van homo's en lesby's. Ze moeten ook wel, want anders zullen ze vroeg of laat aangeklaagd worden vanwege discriminatie. Deze hebben een slappe compromisachtige houding aangenomen. De Bijbelse lijnen van Leviticus 18 (dat homofilie een gruwel is) worden niet meer radicaal en duidelijk gepredikt. De reformatorische gezindte gaat mee met de maalstroom waarin de hele wereld terecht is gekomen. Een stroom van wetteloosheid en onnatuurlijke praktijken, alleen lopen de kerken in sommige zaken nog 20 jaar achter. Binnen 10-20 jaar zullen ook homo's en lesby's toegelaten worden in de gereformeerde gezindten.

Ook zijn er al boeken verschenen als: "Homofilie en christen zijn", "Tegendraads?! Een andere kijk op homoseksualiteit".

5 *Homo's en lesbiennes in de samenleving*

Er is in Nederland zelfs een vereniging van Christelijke Homo's, Lesbiennes en biseksuelen. Deze vereniging probeert de Bijbel geheel naar hun hand te lezen en zo te verdraaien dat de Schepper homoseksualiteit goedkeurd.

De invloed van de media, films en reclames zijn erg groot en werken de losbandigheid al meer en meer in de hand. Door het steeds herhalen van losbandige beelden, begint men er aan te wennen en normaal te vinden. Ook onder topsporters komen er steeds meer homo's en lesbiennes. Onder voetballers is het al heel gewoon. Ook onder zangers, presentators van radio of tv, cabaretiers, artsen en nog vele andere beroepen is het al heel gewoon geworden.

Is er nog een weg terug voor homo's en lesby's? Nee!

Wie eenmaal deze gruwelijke praktijken gepraktiseerd heeft, heeft zijn bloed vermengd en is een produkt van degeneratie.

Hoe kan de behoefte naar hetzelfde geslacht ontstaan? Is dit aangeboren of ontstaat dit op latere leeftijd door bepaalde invloeden? Volgens prof. dr. Dick Swaab ligt de seksuele voorkeur vast in de hersenen. In een krantenartikel van 11-06-1998 vertelt de directeur van het Nederlands Herseninstituut dat hij met zijn team, als eersten in de wereld, heeft ontdekt dat: 'in de hersenen van homoseksuele mannen die aan aids waren overleden een opmerkelijk grote groep zenuwcellen zaten. Dat kwam niet omdat de mannen aids hadden, maar omdat ze homoseksueel waren, concludeerde Swaab. Met andere woorden: seksuele voorkeur is geen keuze, maar ligt vast in de hersenen, in een minuscuul stukje daarvan, de hypothalamus.'

Bisschop dr. W. Eijk noemde in 1999 homoseksualiteit een "neurotische ontwikkelingsstoornis." Volgens de bisschop zijn homo's niet in staat tot "de wederzijdse zelfgave van twee personen aan elkaar" zoals die alleen in het huwelijk gestalte kan krijgen tussen man en vrouw en kunnen zij daarom geen liefdesrelatie aangaan.

6 *Homo's en lesbiennes in de samenleving*

Paus Benedictus citeerde onder meer Gilles Bernheim, de opperrabbin van Frankrijk die zich de afgelopen tijd fel heeft verzet tegen de legalisering van het homohuwelijk in Frankrijk. Volgens zowel Benedictus als Bernheim is de campagne om homoseksuelen het recht te geven om te trouwen of kinderen te adopteren 'een aanval' op het traditionele gezin.

"Mensen bestrijden de gedachte dat ze een aard hebben, hun gegeven door hun lichamelijke identiteit, die als een onderscheidend element van de mens dient. Maar zij ontkennen die natuur en besluiten voor zichzelf dat die niet iets is die hun gegeven is, maar dat zij die voor zichzelf maken", zei de paus.

"Het manipuleren van de natuur, wat we hekelen als het aankomt op het milieu, is nu opeens een fundamentele keuze die mensen over zichzelf willen maken", aldus Benedictus.

Het is de tweede keer in een week tijd dat de paus zich uitspreekt tegen homoseksualiteit en het homohuwelijk. In een recente toespraak zei de kerkvorst dat het homohuwelijk een bedreiging is voor de wereldvrede, net als abortus en euthanasie.

Micha Kat schreef in het NRC van 27-08-1998 dat de Gay Games in Amsterdam een schokkend teken zijn van het ernstig verval van de samenleving. Kat schetste de opvallende parallellen tussen onze samenleving en het einde van het Romeinse Rijk. Daarbij citeerde hij de kerkvader Cyprianus, die omstreeks 250 schreef: "Er is geen onschuld meer in de politiek, geen rechtvaardigheid in de rechtbanken, geen meesterschap meer in de kunsten en geen discipline meer in het moreel gedrag". Die woorden zijn volgens Kat naadloos van toepassing op onze tijd.

Surinaams Parlementslid: 'Homoseksualiteit met wortel en tak uitroeien'

Gepubliceerd op : 13 juli 2011 - 12:52 am | door Pieter Van Maele

'Een ziekte. Een afwijking die we met wortel en tak moeten uitroeien.' Zo vatte parlamentslid Ronny Asabina (BEP) maandagmiddag zijn visie op homoseksualiteit samen. Dat gebeurde tijdens de begrotingsbehandeling in De Nationale Assemblee. De stichting 'Suriname Men United' reageert ontzet.

Asabina deed zijn opmerkelijke uitspraak tijdens de spreekbeurt van Alice Amafo (ABOP), minister van Sociale Zaken en Volkshuisvesting. Het parlamentslid, dat deel uitmaakt van de regerende coalitie, interrumpeerde de minister om haar te vragen 'wat het antihomobeleid is van de regering-Bouterse'. "Homoseksualiteit is een ziekte, een afwijking. Het erkennen van het homohuwelijk is een Europese epidemie", zei de volksvertegenwoordiger.

De uitspraken deden onmiddellijk veel stof opwaaien in Suriname. Asabina oogstte zowel bijval als heel scherpe kritiek. Verschillende media hielden dinsdag straatinterviews in Paramaribo, waaruit zou moeten blijken dat veel Surinamers de uitspraken van Asabina ondersteunen. "Hij verwoordt de mening van het volk", citeert dagblad de Ware Tijd een ondervraagde.

Dolksteek

De Surinaamse belangenvereniging voor homoseksuelen 'Suriname Men United' reageert tegenover datzelfde dagblad echter ontzet. "Zulke uitspraken zijn zeer onsmakelijk en voelen als een dolksteek in de rug. Het enige resultaat is verdeeldheid in de samenleving, een samenleving waarvan ook de homogemeenschap deel uitmaakt. BEP staat voor 'broederschap en eenheid'. Waar is de broederschap naar die homobroeder gebleven?", vraagt Kenneth van Emden, voorzitter van Suriname Men United (SMU), zich af.

De vereniging zal een brief richten aan Asabina om het ongenoegen duidelijk te maken. De parlementariër meldde dinsdagmiddag via een persbericht echter al geen afstand te doen van zijn uitspraak. **"Homoseksualiteit moeten wij met wortel en tak uitroeien in**

Suriname. Het was gisteren niet goed, het is vandaag niet goed en het zal morgen en in de toekomst ook niet goed zijn", aldus Asabina.

Ruth Wijdenbosch (NPS), vicevoorzitter van het parlement, reageerde via Facebook ook al op de controversiële uitspraken. "Ik ben het niet eens met wie dan ook die beweert dat homofilie een ziekte is. Ik ben verder tegen discriminatie van welke groep dan ook. Acties gericht tegen homo's zullen door mij zeker niet worden ondersteund."

Vaticaanstad 21-12-1998

Het besluit van de Nederlandse regering het burgerlijk huwelijk voor homo's en lesbiennes open te stellen, wijst op "morele wanorde" en betekent een terugval in plaats van vooruitgang.

"Weer een wetsontwerp tegen de mens," oordeelde de Osservatore Romano, het dagblad van het Vaticaan, zondag. De krant betreurt de succesvolle strijd in veel Europese landen voor gelijkstelling van homoseksuele relaties aan het huwelijk. "Elitaire bewegingen en groepen oefenen sterke druk uit op parlementen en regeringen om een nieuw gezinsmodel in te voeren dat naast het model moet staan dat al duizenden jaren heilig is." de mogelijkheid dat homoseksuele paren kinderen adopteren drijft het Vaticaanse dagblad helemaal tot razernij. "Homoseksuelen zijn van nature niet in staat de vader- en moederrol te vervullen die een kind nodig heeft om op een gezonde en evenwichtige manier op te groeien."

Het volgende ingezonden stuk stond in het Reformatorisch Dagblad van 27-07-1998: **De Gay Games.**

De cijfers op een rij gezet: (uit het RD van 23-07-1998)

Aan de spelen zullen 15.000 homo's en lesbiennes meedoen. Het verwachte aantal bezoekers is 200.000. Organisatoren van de games

9 *Homo's en lesbiennes in de samenleving*

beschikken over een budget van 14 miljoen gulden. Sponsors: Gemeente Amsterdam met 1 miljoen gulden, provincie Noord-Holland, verschillende ministeries, KLM, Randstad, de RAI en PTT Telecom. (Hoeveel aandelen hebben refo-christenen in deze bedrijven?) Gaykrant, normale oplage 32.000, nu 60.000. 2500 vrijwilligers om de spelen goed te laten verlopen. Amsterdam verwacht een extra omzet van 150 miljoen gulden (big businnes). Politie 400 man per dag actief, bij de opening 600 extra. 40 musea en instellingen organiseren speciale tentoonstellingen. 2250 deelnemers Concertgebouw, internationaal koerenfestival. Burgemeester Patijn is de grote promotor van Amsterdam als homostad. 500 "Jeugd met een opdracht", om te vertellen dat er een God is (helaas niet om te vertellen dat zonde zonde is).

De schrik slaat ons om het hart. Zover bekend zullen er geen kerken zijn die acte de presence geven om te protesteren. Algemene gelatenheid! Geen stem en geen opmerking! Dit zijn toch angstaanjagende gegevens. Durft niemand de "eerste steen" op te nemen? Of is niemand meer zonder (deze) zonde? Joh. 8:7.

Zijn deze spelen geen teken aan de wand?

En dat in ons Nederland!

Het "Israel in het Westen"

om de Allerhoogste uit te testen

hoever de zonden kunnen gaan

voordat Hij toe zal slaan!

Waar is nu onze roem en eer,

heden en van weleer?

Ingezonden door PF v.d Meer

Opvattingen over homoseksualiteit onder de bevolking van Nederland

- 67% van de bevolking vindt dat homoseksuelen gelijk moeten worden behandeld

10 *Homo's en lesbiennes in de samenleving*

- 52% van de bevolking heeft homoseksualiteit geaccepteerd
 - 85% vindt dat homoseksuelen hun leven moeten kunnen leiden zoals zij dat zelf willen
 - 18% vindt seks tussen vrouwen walgelijk, en 35% vindt seks tussen mannen niet kunnen
 - 16% vindt dat het homohuwelijk moet worden afgeschaft
 - 54% vindt dat homoseksuele paren dezelfde rechten moeten hebben bij het adopteren van kinderen
 - 56% vindt het zeer aanvaardbaar, en 27% aanvaardbaar als hun zoon of dochter met een vaste partner van hetzelfde geslacht thuis zou komen
- (bron; Atlas van de wereld, 2006, bevolking van 16 jaar en ouder)

Het volgende artikel komt uit het Reformatorisch Dagblad van 03-07-1998.

Homohoofdstad.

Zaterdag werden in Amsterdam in aanwezigheid van premier Kok en staatssecretaris Terpstra de Gay Games geopend. Op dit grootscheepse homofestival worden zo'n 200.000 mensen verwacht. Het is voor het eerst dat deze homospelen buiten de VS plaatsvinden. De organisatoren vonden kennelijk onze hoofdstad daarvoor het meest geschikt

Dat zegt al heel wat. Meer dan elders in Europa (en zeker meer dan in Zuid-Europa) worden homoseksualiteit en de hele homosubcultuur die daar omheen hangt, in Nederland getolereerd en geaccepteerd. Niet door iedereen gelukkig, maar toch wel door brede lagen van de bevolking. De overheid gaat daarbij voorop. Er kan en mag in Nederland veel. Alleen al in Amsterdam zijn zo'n duizend jongens en jonge mannen in de prostitutie werkzaam.

Zaterdag vond de jaarlijkse grachtenparade plaats van schepen waarop bizar uitgedoste en nagenoeg ontklede mannen (en vrouwen) te zien waren. Naar schatting een kwart miljoen mensen stond daarnaar te kijken. Misschien waren het er een paar duizend minder,

maar dan nog gaat het om enorme aantallen die zich hieraan vergapen. Wat erg is dat!

Amsterdam kan deze week zonder overdrijving de homohoofdstad van de wereld genoemd worden. Een vergelijking met Sodom en Gomorra is overigens meer op z'n plaats. Nu zou het niet juist zijn om homoseksueel gedrag als de zonde bij uitstek te beschouwen. "Wij struikelen allen in vele". Maar wat de Bijbel kwaad noemt, mogen wij niet vergoelijken of zelfs gaan aanprijzen.

Dat gebeurde met name in de oecumenische dienst die gisteren in de Amsterdamse Oude Kerk werd gehouden. "Homoseksualiteit als levensstijl van vriendschap is een verrijking van de menselijke diversiteit", aldus de hervormde ds. S. De Vries. Met meer dan duizend kerkgangers was dat waarschijnlijk de druk bezochte dienst in Amsterdam.

Het is niet voor het eerst dat zulke uitspraken in kerkelijk verband gedaan worden, maar dat is en blijft wel schokkend. En bovenal bedroevend. Want verontwaardiging en ergernis over een dergelijke 'kerkdienst' (en over de homospelen in het algemeen) zijn in feite maar oppervlakkig, als zij niet gepaard gaan met een innerlijke droefheid over de zonde.

Het eveneens in Amsterdam gevestigde Bijbels Museum heeft een speciale expositie ter gelegenheid van de Gay Games toch maar niet door laten gaan. Kennelijk was men beducht voor de reacties uit het meer orthodoxe deel van de achterban. Overigens zien we ook daar een toenemende acceptatie van homoseksuele praktijken. Een duidelijk voorbeeld hoe de wereldse moraal zich geleidelijk aan baan breekt en het verzet daartegen steeds zwakker wordt, ook in kringen waar men vroeger toch beter wist.

Maar al mogen velen in kerk en wereld tegenwoordig geen punt maken van homoseksuele relaties, dat is volstrekt geen reden om daarin mee te gaan. Al zijn de tijden donker: Gods Woord houdt stand in eeuwigheid. Laten we echter niet denken dat wij wel in eigen kracht de tijdgeest kunnen weerstaan.

Het volgende interview stond in het Reformatorisch Dagblad van 18-04-1996: "**Een aantal kamerleden kampt met verstandsverbijstering**".

Kwaad is hij. Verontwaardiging druipt van zijn woorden. Professor mr. M.J.A. van Mourik vindt het "onbegrijpelijk" dat een meerderheid in de Tweede Kamer het homohuwelijk wil invoeren. "Als dit doorgaat, is het huwelijk in essentie afgeschaft. Kapot".

Wat een boswachter over bomen weet, kan van Mourik vertellen over de gevolgen van het homohuwelijk. De hoogleraar notarieel recht aan de Katholieke Universiteit van Nijmegen weet van de hoed en de rand. Vernietigend. Dat is zijn oordeel over de kamermeerderheid van 81 stemmen om het homohuwelijk in te voeren. Van Mourik, fel: "Een aantal kamerleden kampt met verstandsverbijstering. Als dit doorgaat, is het huwelijk kapot. Afgeschaft. Vanaf het begin van de discussie heb ik die noot gemist. Het huwelijk is in essentie bedoeld voor man en vrouw. Alleen die twee hebben immers de mogelijkheid kinderen te krijgen."

Iets verder in het artikel: "Ze moeten met hun tengels van mijn huwelijk afblijven. Als twee mannen of twee vrouwen met elkaar kunnen 'trouwen', houdt het huwelijk op te bestaan. Dan heb je een BV, of een maatschap. Maar geen echtelijke verbintenis."

Het volgende ingezonden stuk stond in het Reformatorisch Dagblad van 28-07-1998:

De Gay Games

Gay betekent 'vrolijk, losbandig, brutaal, bont'. Wie zal de spelen betalen? Sponsors genoeg, o.a. Stad Amsterdam, diverse ministeries, KLM, de RAI, PTT Telecom, etc-. En wie zijn de beleggers, cq aandeelhouders? Dat zijn wellicht vele lezers van deze krant, die positief gereageerd hebben op de beleggings advertenties en een graantje van de Mammon willen mee pikken. Wat de grote bedrijven

13 *Homo's en lesbiennes in de samenleving*

met hun geld (in feite uw geld) doen is nu toch wel duidelijk! Voelt de refo-zuil zich niet schuldig?

Hoeveel rechtvaardigen zullen er nog in Sodom en Gomorra geweest zijn ten tijde van Lot? En hoeveel zullen er nu nog in Nederland zijn? Een hand vol? Abraham was rechtvaardig, maar werd kort gehouden en moest weg uit de stad Ur, omdat er aan de stad iets wezenlijks ontbrak. Ur was wel mooi en religieus (men vereerde er de maangod Sin). De stad is de bloem der cultuur, en dat wist Abraham, en hij verwachtte een hemelse stad. 'Stadslucht maakt vrij', en dat kan in goede en kwade zin. In een stad worden de vruchten der cultuur samengebracht, en daar is de gezamenlijke Godsverering, en/of mensverering. Een tempel zet men immers niet in een woestijn, maar in een stad. Jeruzalem is symbool van de ware Godsaanbidding, waarop Abraham kon wachten, en Lot niet. Lot zat midden in Sodom, wilde wel van de welvaart mee snoepen, ondanks de kwelling zijner rechtvaardige ziel.

Wat is de kern van Amsterdam (en alle steden)? De mensaanbidding, en wel de zondige mens in zijn gay-vorm, losbandig en bont. Hoe lang nog? Lees Jes. 3:9, 6:11, 61:10, Amos 3:6.

Ingezonden door W.S. Jansen

De gevaren van Homoseksualiteit.

Het volgende artikel is van Prof. Dr. Med. Raymond Van den Bergh. Hij is emeritus hoogleraar in neurologie en neurochirurgie aan de KU-Leuven.

De recente vloedgolf van opinie-artikels en lezersbrieven over homoseksualiteit in kranten en weekbladen spoort mij als medicus aan tot een openhartige reactie. Dit ondanks het taboe en de rem van de politieke correctheid op bespreking en beoordeling van homoseksueel gedrag. Vooral het interview van Kardinaal Joos in P-Magazine (21.01.04) en het lucide artikel van filosoof Defoort in de Standaard (27.01.04) waren de aanzet tot deze bijdrage. Ook al kan homoseksualiteit de uiting zijn van een aangeboren afwijkende

14 *Homo's en lesbiennes in de samenleving*

geaardheid, waarvoor het individu niet zou kiezen en dus ook niet met de vinger zou mogen worden gewezen, toch blijven bepaalde homoseksuele praktijken tegennatuurlijk en daardoor levensgevaarlijk, uiteraard voor het homo-individue zelf, maar ook voor anderen. Wat de medici op de eerste plaats verontrust in de meeste pro-homoreacties zijn de blijken van een ontstellend gebrek aan kennis en verantwoordelijkheidszin op het gebied van de volksgezondheid.

Gevaren verbonden aan homofilie

Ondanks de beschikbaarheid van aidsgeneesmiddelen, die de ziekte tijdelijk kunnen afremmen, sterft men nog steeds aan aids of Acquired Immune Deficiency Syndrome, (verworven immunodeficiëntiesyndroom). Ten gevolge van een gebrek aan immuniteit valt de aidslijder vroeg of laat ten prooi aan allerlei 'opportunistische' fatale ziekten. Afgezien van dit klassiek ziekteverloop kan het hiv-virus (het human immunodeficiency virus dat aids veroorzaakt) bovendien reeds zeer vroeg rechtstreeks een snel dodelijke encephalitis (hersenenontsteking) veroorzaken, gekenmerkt door dementie en allerlei cerebrale uitvalsverschijnselen. In ons land en in de ons omringende landen wordt het hiv-virus bijna uitsluitend overgedragen door mannelijke homo's. In Afrika is aids ten gevolge van het promiscue gedrag snel doorgedrongen in de hele bevolking, ook bij heteroseksuele mannen en vrouwen. Ook wanneer men ervan uitgaat dat homoseksualiteit een uiting is van een aangeboren 'geaardheid', heeft het geen zin de gedragingen te banaliseren of te promoten. De hieraan verbonden gevaren voor de volksgezondheid zijn immers te dramatisch. Dat een seksuele relatie tussen mannen tegennatuurlijk is en problemen moet geven, is evident op basis van de anatomische structuur en de fysiologische werking van het lichaam. De endeldarm of 'rechte darm' (rectum in het Latijn, het Frans en het Engels, en Mastdarm in het Duits) is uiteraard totaal verschillend van de vagina. Nochtans wordt de endeldarm van een mannelijke homoseksueel, die de vrouwelijke of receptieve rol speelt in een homorelatie met een andere man, als

vagina gebruikt door de homopartner met de mannelijke rol. Het is helemaal niet te verwonderen dat dergelijk gedrag grote problemen geeft. De wand van de vagina is dik en stevig en bovendien erg uitrekbaar dankzij de aanwezigheid van een groot aantal plooien. Hij bezit bovendien een weinig doordringbare mucosa (slijmvlies) met een meerlagig epitheel. De functie van de vagina is vanzelfsprekend vanuit haar anatomie: het mogelijk maken van coïtus en baringskanaal bij de geboorte van een kind. De wand van het rectum is totaal verschillend. Anatomisch wordt het rectum immers gekenmerkt door een uiterst dunne wand en een fragiele mucosa met éénlagig en zeer doorlaatbaar epitheel. Op fysiologisch gebied vormt het rectum het sluitstuk van de spijsvertering. In tegenstelling met het grootste deel van het darmstelsel, nl. vertering en opslorping van voedingsbestanddelen en dranken, zorgt de endeldarm voor het opslorpen van het overtollige vocht uit de zich vormende stoelgang. De endeldarm vormt uiteindelijk het reservoir waarin de stoelgangsmassa meerdere dagen kan worden opgestapeld tot er stoelgangsnood ontstaat en tot er een geschikt moment voor de uitdrijving wordt gevonden. Tot vóór dat laatste moment zorgt de anus, die uiteraard veel nauwer is dan de ingang van de vagina, dankzij zijn sterke circulaire sfincter (sluitspier) voor een goede continentie. Wegens zijn essentieel opslorpende functie is het rectum ook zeer geschikt voor het toedienen van medicatie (bv. zetpillen tegen koorts, anti-epileptische medicatie, medicatie tegen pijn enz.). Maar door dezelfde resorptieve eigenschap van het rectum kunnen ook besmette vochten die in het rectum terechtkomen, zoals sperma van een aidslijder of een hiv-positief individu, via de dunne rectumwand snel in de bloedbaan of in het lymfestelsel terechtkomen. Dit wordt vaak in de hand gewerkt door mechanische scheurtjes in de fragiele rectummucosa ten gevolge van tegennatuurlijke penetratie. Terloops weze hier vermeld dat het frequent voorkomen van ‘‘banale’’ letsels en ontstekingen bij homoseksuele mannen in de leerboeken geneeskunde sinds vele doktersgeneraties lang vóór het bestaan van de aidsproblematiek wordt vermeld en besproken. Het kan hier gaan om anale kloven en scheuren, anale fistels en zweren,

pijnlijke en moeilijke stoelgang, faecale incontinentie enz..... Al deze letsels zijn het gevolg van anorectale coïtus, die ondanks het gebruik van glijmiddelen zeer traumatiserend kan zijn. Vanuit de anatomie en fysiologie van rectum en genitalia is het ook begrijpelijk dat de mannelijke homo, die de vrouwelijke rol speelt, veel meer gevaar loopt aids op te doen dan deze met de mannelijke rol. De oppervlakte van de aan het aidsvirus blootgestelde mucosa (endeldarm) is bij de eerste veel groter dan bij de tweede (penis). Ook ligt het voor de hand dat lesbische praktijken betrekkelijk weinig gevaar opleveren, in vergelijking met wat tussen twee mannen kan gebeuren. Uiteraard loopt een vrouw een belangrijk risico door seksueel contact met een mannelijke homo, maar dit risico is kleiner dan dit van een man, die de vrouwelijke rol speelt, omdat de vagina minder mechanische schade oploopt en minder resorptieve eigenschappen bezit dan het rectum van die ‘‘vrouwelijke’’ man. Zodra er in de bevolking voldoende vrouwen geïnfecteerd zijn (vaak zonder het zelf te weten), is het hek van de dam en gaan de heteroseksuelen (‘‘normale’’ mannen) aids opdoen door seksueel contact met deze vrouwen. Rekening houdend met al deze gegevens is het ontstellend dat voorlichting over de anatomie en de functie van het rectum volledig ontbreekt. Blijkbaar bestaat er helemaal geen taboe meer op het spreken en schrijven over vagina en penis (cfr. de recente ‘‘vagina- en penismonologen’’ op radio en tv) terwijl over de endeldarm hardnekkig en wijselijk wordt gezweven.

Het begrip ‘holebi’

Het is onbegrijpelijk dat het begrip ‘holebi’ nooit enigszins objectief wordt benaderd en ontleed, zelfs niet door ‘‘zeer verstandige’’ lieden zoals Rik Torfs, die niet alleen specialist is in Kerkelijk Recht, maar die zich ook, als vast commentator, bevoegd beschouwt in de meest uiteenlopende domeinen, waaronder godsdienst, moraal, politiek, psychologie, economie enz. Ik denk dat vele problemen berusten op een linguïstische verwarring en op terminologische misverstanden. Daar waar homoseksualiteit vanuit medisch-wetenschappelijk oogpunt nog altijd als afwijkend wordt beschouwd, schijnt de

publieke opinie, ten gevolge van de toegenomen permissiviteit en van de moderne relativering van waarden, alsook onder de politieke druk van homoactivisten (waarvan velen geen homo zijn, maar sympathisanten, alsook mensen met homogedrag ten gevolge van nabootsing en beïnvloeding) geëvolueerd te zijn naar het begrip van ‘aangeboren seksuele geaardheid’. Een tweede stap in de terminologische ontwikkeling is de indeling in mannelijke en vrouwelijke homoseksuelen, respectievelijk kortweg ‘homo’s’ en ‘lesbiennes’ genoemd. Wetenschappelijk werden er aan homoseksualiteit heel wat studies gewijd, zowel op biologisch, genetisch, medisch en sociaal gebied. Heden ten dage neemt ‘de wetenschap’, die overigens voortdurend evolueert, geen officieel en afgerond standpunt in, wellicht omdat ook op wetenschappelijke standpunten een enorm taboe rust in deze tijden van onderdrukking van de vrije meningsuiting, onderdrukking door de dictatuur en de inquisitie van de politieke correctheid. Na de ervaringen van Copernicus (E1473) en Galileo (E1564), zwegen geleerden en wijsgeren zoals Spinoza (E1632) als een graf. Ik vrees dat wij heden ten dage in dezelfde situatie zijn beland en dat de meeste wetenschapslui verkiezen hun mond te houden. Wat er ook van zij, werd homoseksualiteit in ons land door de wet aanvaard en werd discriminatie van deze seksuele ‘geaardheid’ (soms ‘voorkeur’ genoemd), strafbaar gesteld. Tot op dat punt kan iedere intellectueel de gedachtegang min of meer volgen, zonder hem noodzakelijk bij te treden. De derde stap wordt echter ingewikkelder. Op een bepaald ogenblik heeft men het begrip ‘biseksueel’ aangenomen, om een persoon aan te duiden die zowel homoseksueel als heteroseksueel is en die dus twee tegengestelde geaardheden combineert. Het begrip ‘biseksueel’ bestaat uiteraard al langer en wordt vermeld in de Van Dale. In een handomdraai, zonder medische, genetische of sociale studies, heeft men ‘biseksueel’ echter opgedrongen als een vanzelfsprekend aanvaardbare, aangeboren geaardheid. Men heeft aan ‘ho-le’ eenvoudig ‘bi’ toegevoegd en daarmee gemeend dat de kous af was en dat dit voldoende was om aan de ‘bi’s’ dezelfde immuniteit te verlenen als aan homo’s en lesbiennes. Indien men

ervan uitgaat dat homo’s en lesbiennes échte homoseksuelen zijn met aangeboren geaardheid, zijn biseksuelen vanzelfsprekend juist géén homoseksuelen, noch homo’s, noch lesbiennes. Er bestaat geen enkele aanleiding om deze derde categorie, de biseksuelen, zomaar een ‘aangeboren geaardheid waarvoor men niet heeft gekozen’ toe te dichten. Is het in het licht van deze bedenkingen een wonder dat kardinaal Joos durft zeggen dat een groot percentage van de holebi’s perverse figuren zijn? Hij spreekt respect uit voor échte homo’s en lesbiennes, maar beschouwt de anderen, waaronder hoofdzakelijk de ‘bi’s’, als perversen die de naam ‘holebi’ misbruiken. Overigens vormen de biseksuelen voor de volksgezondheid het grootste probleem door het feit dat ze door hun promiscuïteit de ziekte een bredere en snellere verspreiding bezorgen. Er zullen nog andere problemen met deze gedragsgroep opduiken wanneer biseksualiteit als evenwaardige seksuele geaardheid zou worden beschouwd. Wat gaat men bv. doen wanneer een biseksueel in het homohuwelijksbootje wil stappen? Mag hij dan huwen met een man én een vrouw? Biseksualiteit is uitzonderlijk gevaarlijk voor de algemene bevolking omdat de mannelijke biseksueel de ene dag seks kan hebben met een ‘normale’ heteroseksuele vrouw, die niet weet dat zij met een biseksuele man naar bed gaat en die daardoor de ziekte nóg een dag later kan overbrengen op een ‘normale’ heteroseksuele man. Van dan af is de bal aan het rollen, zowel in de homo- als in de heteroseksuele bevolking. Waarschijnlijk zijn de huidige taboesfeer, de intimidatie en de beperking van de vrije meningsuiting verantwoordelijk voor het feit dat de maatschappij helemaal niet wordt ingelicht over wat er gaande is. Waarom wordt er gezwegen over de huidige snelle opgang van aids en hiv-infecties in ons land? En waarom wordt er ook gezwegen over de nieuwe opgang van syfilis in ons land, die vooral in combinatie met aids, verschrikkelijke gevolgen blijkt te hebben. Mogen het taboe en het politiek correct denken de volksgezondheid in gevaar brengen?

Homogeaardheid en homogedrag

Wanneer de homoseksuele geaardheid wordt beleefd, hebben we te maken met homoseksueel gedrag. Volgens het officiële standpunt van de paus en van de rooms-katholieke kerk moeten homoseksuelen, zowel mannen als vrouwen, worden gerespecteerd omdat hun geaardheid aangeboren is en omdat ze er niet voor gekozen hebben, „maar zijn homoseksuele daden intrinsiek ongeordend en dus ontoelaatbaar”. Concreet betekent dit dat homoseksuele geaardheid wel kan, maar de beleving ervan mag niet. Tegenstanders van dit kerkelijk standpunt vinden het onlogisch, tegenstrijdig en incoherent. Vanuit wetenschappelijk en medisch standpunt moet men zich niet uitspreken over de aanvaardbaarheid van een aangeboren eigenschap of geaardheid. Redetwisten hierover behoort tot de moraalfilosofie. De geneeskunde en de wetenschap in het algemeen, en uiteindelijk de gezagsdragers en de burgerlijke verantwoordelijken moeten echter wél in actie komen wanneer de volksgezondheid in gevaar komt door het beleven van een geaardheid die tegennatuurlijk is en praktijken inhoudt die letsels kunnen veroorzaken en ziekten kunnen uitlokken of verspreiden. Adequate voorlichting is bijna onbestaande en aids campagnes zijn praktisch altijd beperkt tot condoomreclame, zonder op de kern van het probleem in te gaan. Het principe van de paus dat een individu niet mag worden gediscrimineerd op grond van een aangeboren afwijkende neiging of geaardheid, maar dat het wel moet worden belet of afgeraden deze geaardheid in praktijk om te zetten wanneer ze het leven van anderen in gevaar kan brengen of de gemeenschap schade kan berokkenen, is in feite al lang gemeengoed in onze rechtsstaat, zoals blijkt uit een paar voorbeelden. Iemand met aangeboren epilepsie zal voor een functie als piloot van een vliegtuig of als bestuurder van een autobus niet worden aanvaard, en dus worden ‘gediscrimineerd’ op basis van zijn aandoening, omdat men wil beletten dat er vele onschuldige slachtoffers zouden vallen wanneer er een ongeval gebeurt. Zo wordt een pyromaan, die de vervelende aangeboren geaardheid heeft graag brand te stichten, en hieraan niet kan weerstaan ‘omdat hij zo is’, niet als een crimineel beschouwd. Nochtans zal men al het mogelijke doen om hem te beletten voortdurend brand te stichten en andere mensen in gevaar te

brengen. Men aanvaardt de pyromaan dus als persoon met zijn geaardheid, maar niet zijn brandstichtingen. Het zou logisch en veilig zijn dezelfde principes toe te passen op homoseksuele geaardheid: achting en eerbied voor de persoon met zijn afwijkende geaardheid, maar afkeurig van zijn daden of alleszins van bepaalde daden. In feite strookt de opvatting van de paus en van de Kerk dus volledig met de wetenschappelijke medische realiteit en met de principiële standpunten van het gerecht ten opzichte van aangeboren geaardheden die schade kunnen berokkenen aan anderen. Grondige voorlichting, los van huichelachtige politieke correctheid en zonder taboes, dringt zich ten eerste op ten bate van de hele gemeenschap en ten bate van homoseksuelen in het bijzonder.

Homohuwelijk en kinderen

Ondanks alle heisa en reclame voor het homohuwelijk zal het zeldzaam blijven. Ten eerste omdat homoseksualiteit slechts bij 4 à 5 % van de bevolking voorkomt en ten tweede omdat echte homo's niet echt vragende partij zijn gezien hun groot aantal wisselende en korte relaties. Ik spreek van ‘echte’ homo's, omdat een groot deel van de homoactivisten zelf geen homo is, maar het homohuwelijk promoot vanuit een politiek en anarchistisch programma, met als hoofddoel de ontluistering en de onttroning van het echte huwelijk. De meesten van deze propagandisten, die wellicht het begrip ‘biseksuelen’ hebben gelanceerd, zullen het homohuwelijk vanzelfsprekend links laten liggen. De adoptie van kinderen door homoparen is verwerpelijk en dat standpunt lijkt nogal algemeen aanvaard, ook in progressieve kringen. Meestal geeft men als reden op dat een kind voor zijn opvoeding en ontplooiing een vader en één moeder nodig heeft. Dit is nogal evident en logisch vanuit de natuur. De bijkomende reden van de bijna algemene afkeer is dat men ook de seksuele gevaren voor het opgroeiende kind inziet zonder dit, uit politieke correctheid, te willen of te durven zeggen. Waar ligt bijvoorbeeld voor mannelijke homo's de grens tussen homoseksualiteit en pedofilie ten opzichte van groter wordende adoptiezonen? Vanaf welke leeftijd wordt wettelijk strafbare

pedofilie wettelijk aanvaarde homosex? Vanaf 21 jaar? Of 18 jaar? Of 17? Of 16? Hoe gaat men vermijden dat kinderen met een normale aangeboren 'heteroseksuele' geaardheid tot homoseksueel worden opgevoed door het voorbeeld van de adoptieouders en mogelijk door rechtstreekse 'inwijding'? Deze kinderen zullen een ontwrichte seksualiteit ontwikkelen en later lijden onder de gevolgen ervan. Bovendien moet men denken aan de lichamelijke letsels bij jonge kinderen, aan de genitalia bij meisjes en het rectum bij jongens, ten gevolge van vroegtijdig en tegennatuurlijk geslachtsverkeer. Alhoewel de adoptie van kinderen door lesbiennes minder risico's biedt op lichamelijk gebied, bestaat toch nog steeds het gevaar voor het induceren, aanleren en banaliseren van homoseksualiteit. Het onbegrip, de onwetendheid en de naïviteit van overigens weldenkende mensen en zelfs van goedbedoelende aidswerkers zijn zo groot dat al deze delicate punten toch eens onder woorden moeten worden gebracht.

Streamers

Er is een groot gemis aan inzicht en voorlichting op het gebied van de aan dit gedrag verbonden gezondheidsrisico's. **Dat een seksuele relatie tussen mannen tegennatuurlijk is en problemen moet geven, is evident op basis van de fysiologie van het lichaam.** Aids campagnes beperken zich tot condoomreclame en gaan niet in op de kern van het probleem.

Raymond Van den Bergh