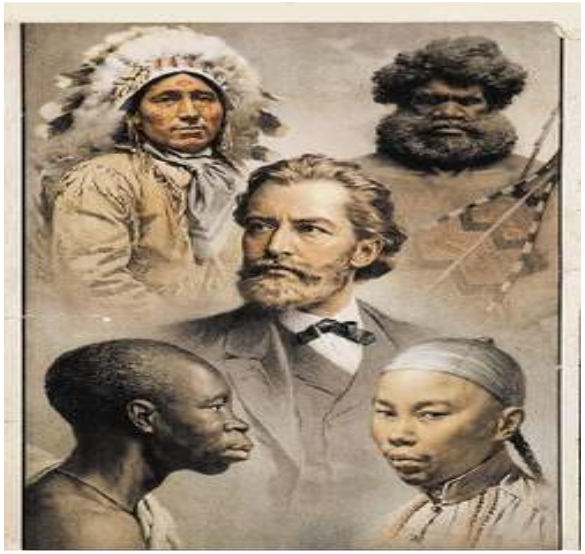
Over rassen, racisme en discriminatie



Door P.F.v.d.Meer sr

Pentahof@planet.nl

www.pentahof.nl

Dit is uitgave no. 986 van het Lage Landen Leerhuis

Datum 28-07-2016

Het Ontstaan van Rassen No.986

Inleiding

Wat is weternschap? Wetenschap als begrip is veel omvattend, maar in hoofdzaak is het het willen weten hoe de vork in de steel zit. Daarbij gaat het om waarheidsvinding en niet om manipulatie of geloof. Waarheidsvinding is niet altijd voor alle partijen even welkom, zeker niet voor organisaties of personen die winst maken uit leugenachtige zaken. Bij waarheidsvinding is het soms moeilijk om onomstotelijk bewijs te vinden. Mathematica en Geometrie zijn de enige exacte vakken die het bewijs zelf aantonen. Verder berust in de wetenschap ook zeer veel op aannames en veronderstellingen.

Wikipedia:

Wetenschap is zowel systematisch verkregen en geordende objectieve menselijke kennis, als het proces van kennisverwerving en de gemeenschap waarin deze kennis wordt vergaard. Deze gemeenschap heeft haar eigen wetenschappelijke methodes en conventies. Wetenschap en technologie zijn belangrijke elementen van de moderne geïndustrialiseerde samenleving.[1] Men onderscheidt vaak *zuivere wetenschap*, die streeft naar fundamentele kennis en begrip van de werkelijkheid van *toegepaste wetenschap* die nadrukkelijk is gericht op toepassing van kennis en beïnvloeding van de werkelijkheid.

In het Reformatorisch Dagblad 21-10-2013 stond het volgende artikel:
"Mensheid komt toch voort uit één bloede", zie:

Vondst schedel stelt theorie over afstamming mens ter discussie

21-10-2013 10:53 | Bart van den Dikkenberg

De vondst van een oude schedel in Georgië stelt mogelijk de gangbare theorie over de herkomst van de mens ter discussie. In plaats van diverse soorten zou er slechts één soort prehistorische mens zijn geweest van wie de mensheid afstamt.

Bij opgravingen langs de rivier de Mashavera bij het Georgische stadje Dmanisi hebben wetenschappers de versteende resten van vijf mensen gevonden. Ze behoren alle vijf tot het geslacht homo erectus, aldus het wetenschappelijke team vrijdag in het tijdschrift Science.

Een van de schedels, Skull 5 genoemd, was doorslaggevend voor de conclusies van het team. Deze had zowel een gering hersenvolume als geprononceerde wenkbrauwen en een massieve onderkaak met grote tanden. „Wanneer we een schedel met dit uiterlijk en één met hetzelfde hersenvolume op verschillende plekken hadden aangetroffen, hadden we ze toegeschreven aan twee afzonderlijke soorten", aldus Christoph Zollikofer van het Antropologisch Instituut en Museum in Zürich.
Ook verschillen de vijf schedels onderling evenveel van elkaar als de schedels die op verschillende plaatsen in Afrika zijn gevonden. „Het is aannemelijk dat er in die tijd ook maar één mensensoort in Afrika leefde", aldus Zollikofer.

Bovendien komen de menselijke resten die eerder in Afrika en Azië zijn gevonden zoveel overeen met de Dmanisimensen dat ze waarschijnlijk alle tot één en dezelfde soort behoren, meent onderzoeksleider David Lordkipanidze van het Georgische Nationaal Museum in Tbilisi.

Deze wetenschappelijke conclusies lijken overeen te komen met de woorden van de apostel Paulus op de Areopagus dat de hele mensheid is „uit één bloede" gemaakt (Handelingen 17:26).
Volgens het team is het aannemelijk dat de verschillende soorten die in het verleden zijn onderscheiden variaties zijn op homo erectus.
Wetenschappers moeten de theorie over de afstamming van de mens herzien, concludeert Lordkipanidze.

Ons Commentaar:

Ingezonden OPGEMERKT

Mensheid één bloede? Zie RD 21-10-2013

Volgens de meeste vertalingen zou er in Handelingen 17:26 sprake zijn dat de gehele mensheid uit één gemeenschappelijke voorvader (Adam) is voortgekomen. De S.V. heeft: ""En heeft uit één bloede het ganse geslacht der mensen gemaakt"".

In de Griekse grondtekst staan echter niet de woorden bloede en mensen. Een vrije vertaling zou luiden: ““Hij heeft een ieder volk gemaakt””.
De Bijbel is geen wetenschappelijk boek waarin wij kunnen lezen hoe rassen ontstaan zijn, maar geeft de vorming van Israel weer, het Adams geslacht. Bij Noach zou vanwege de vloek Cham in een zwarte zijn veranderd. Zo’’n bio-mutatie staat echter niet in Genesis 9:25, waar de vloek wijst naar het knecht der knechten zijn van Kanaän.. Fysiologisch/biologisch is het onmogelijk dat een blanke een neger zou worden, of omgekeerd. Men leze Jeremia 13:23 en Jesaja 61:11. De mensenrassen zijn biologisch ongelijk, waarvan het bewijs bekend staat als ““sickle cell anemia””. Anemia wijst naar chronische bloedarmoede. Vermenging van rassen is volgens Deut.32:5 verboden. Door de vloek van Noach op de donkere rassen toe te passen heeft hen dat al veel kwaads berokkend (o.a. slavernij). Laten we niet spreken van rassen-gelijkheid of ongelijkheid. Elk individu is uniek, ook u die dit leest. Geen blad van een boom, geen vingerafdruk, geen oog-iris, geen bloedbeeld, etc, niets is gelijk, maar wel uniek. Door vermenging verdwijnen de eigenschappen die God erin heeft gedrukt als waarmerk. Was dit de oorzaak van de zond(e)vloed, en Israëls afval, zie Numeri 25?
In Apocriefe boek Wijsheid 4:6 staat: Kinderen die uit vermenging worden geboren, zijn in het oordeel de getuigen tegen de misdaad van hun ouders.
P.F.v.d.Meer Sr,
(dit ingezonden stukje werd niet geplaatst door de redactie van het RD)

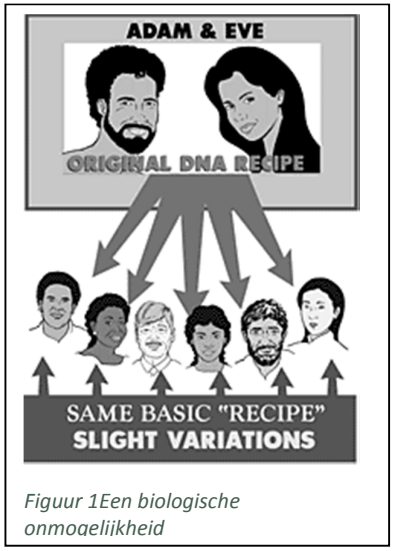
Handelingen 17:26

26 En Hij maakte uit één bloed heel het menselijke geslacht om op heel de aardbodem te wonen; en Hij heeft de hun van tevoren toegemeten tijden bepaald, en de grenzen van hun woongebied,

(Herziene Statenvertaling)

Zie onze brochure 190:

Jeremia 13:23 Zal ook een Moorman zijn huid veranderen? of een luipaard zijn vlekken? Zo zult gijlieden ook kunnen goed doen, die geleerd zijt kwaad te doen.
Jesaja 61:11 Want gelijk de aarde haar spruit voortbrengt, en gelijk een hof, hetgeen in hem gezaaid is, doet uitspruiten; alzo zal JHWH gerechtigheid en lof doen uitspruiten voor al de volken.



Figuur 1Een biologische onmoaeliikheid

Bijbelvertalingen geven niet onomstotelijk altijd de juistheid weer van de grondtekst. Daaraan mag met niet de stelling van de Unesco verbinden: De Unesco heeft verklaard dat „alle mensen tot één soort behoren en van gemeenschappelijke voorouders afstammen” (Verklaring inzake Rassen en Rassendiscriminatie, 1978).

Er zijn pré-Adamieten, uit Mu en Atlantis. Voorscheppingen geven aan dat er mensensoorten waren voordat Adam er was. Dat geeft geen enkel mens het recht om racistisch te zijn, om andere rassen of soorten uit te schelden of te verwensen. Wanneer iemand een iets hoger IQ heeft dan een ander, hoeft hij zich niet superieur te voelen en op de ander laag neer te zien.

Op Internet staat het volgende:

http://www.youtube.com/watch?v=mXV0DG8EsVE

Vraag: “Wat zegt de Bijbel over racisme, vooroordelen en discriminatie?”

Antwoord: Het eerste dat in deze discussie begrepen moet worden is dat er maar één ras bestaat – het menselijk ras. Blanken, Afrikanen, Aziaten, Indianen, Arabieren, Joden, etcetera zijn geen verschillende rassen. In plaats daarvan zijn zij verschillende etniciteiten binnen het menselijk ras. Alle mensen hebben dezelfde lichamelijke karakteristieken (met kleine variaties natuurlijk). Maar het is nog belangrijker dat alle mensen geschapen zijn naar het evenbeeld en in de gelijkenis van God (Genesis 1:26-27). God houdt van de hele wereld (Johannes 3:16). Jezus gaf Zijn eigen leven op voor iedereen in de hele wereld (1 Johannes 2:2). Het mag duidelijk zijn dat de “hele wereld” alle etniciteiten van de mensheid omvat.

In bovenstaand antwoord laat men de Bijbe buikspreken. De mens is geen evenbeeld, maar naar het beeld Gods geschapen.

Ons Commentaar:
Men zou –wanneer bovenstaande stelling juist zou zijn- ook kunnen stellen dat er slechts één dierenras bestaat en één plantenras. Alle dieren en planten hebben dezelfde fysieke karakteristieken en zouden door God zijn geschapen. De Bijbel gaat niet over alle mensensoorten/rassen, maar over één volk, namelijk Israel, en zij worden schapen genoemd, en wanneer Jezus historisch is, is hij volgens eigen zeggen alleen gekomen voor de schapen van Israel, niet voor de bokken en anderen.
De apen hebben ook lichamelijke karakteristieken die met die van de mensen overeenkomen, maar men wil toch niet zeggen dat de apen mensen zijn die naar Gods beeld zouden zijn geschapen? Dat alle mensensoorten één gemeenschappelijke stamvader Adam zouden hebben, is niet wetenschappelijk aan te tonen.
Biologisch gezien zou er slechts één mensenras zijn, maar biologisch gezien is een aap aan de mens nagenoeg gelijk, en een varken lijkt inwendig veel op een mens, vandaar dat transplantatie van

varkensorganen in mensen wordt toegepast. De verschillen tussen mens en dier worden op die wijze ook steeds kleiner.

Bij dieren en planten zouden wij nog wel over rassen mogen spreken, maar bij mensen niet. Evenwel is van ouds afaan de mensheid in drie hoofdrassen verdeeld: Mongolen, Kaukasiërs en Negroïden. Deze hoofdrassen worden gekenmerkt door verschillende eigenschappen. Volgens sommigen zouden de noorderlingen blank zijn geworden door hun migratie naar het Noorden, waar minder zonlicht is en dat door een blanke huid meer vitamine D aangemaakt kan worden. Alle mensen zouden oorspronkelijk donker zijn geweest en later zijn verbleekt. Kerken beweren dat Cham door de vloek zwart is geworden. Of men nu over rassen, subrassen of soorten spreekt doet van het feit niets af dat vermenging ervan altijd leidt tot onzuiverheden. Sommige mengelingen kunnen er voor het oog heel mooi uitzien, maar de soort houdt daarmee op soort te zijn. Dat geldt evenzeer voor vloeistoffen, vaste stoffen en gassen. De mens bestaat uit vloeistoffen, vaste stoffen en gassen. Soorten/rassen hebben allen hun eigen karakteristieke eigenschappen, fysieke samenstelling en geestelijke eigenschappen. De logica is echter zoek wanneer wij via vermenging (alchemie) op zoek zouden zijn naar een betere soort dan de oorspronkelijke, aangezien God zei dat alles zéér goed was in het begin !

In de biologie is een kruising een hybride, een bastaard, waar twee verschillende soorten bij betrokken waren. Er komen in de natuur wel kruisingen voor, maar de hybriden die eruit ontstaan zijn veelal

onvruchtbaar (muilezel). Bastaarden werden gezien als schandvlek. Een bastaard betreft niet zozeer een buitenechtelijk kind, maar een vermeging. In de heraldiek moest ook te zien zijn dat het o een bastaard ging. De bijbel geeft wel aan dat er meerdere menssoortigen waren ten tijde van Adam, nl de Khahee, de wezens des veld, en later de gemengden van de Nefilim, Genesis 6:1.
Eén gemeenschappelijke voorvader van alle mensensoorten is een biologische onmogelijkheid. Dat lijkt op alchemie, of tovenarij.

http://www.positief-atheisme.nl/atheisten/jim_walker/de_duistere_bijbel.html

Racisme

Racisme in de Bijbel en bij de kerkvaders
De associatie van zwarte mensen met het kwaad gaat ver terug in de geschiedenis van het westelijke christendom. De vroege kerkvaders Origen, Eusebius en Augustinus schreven al over duivels in de gedaante van Ethiopiërs. En blanke racistische groeperingen als de Klu Klux Klan die zichzelf zien als het tegengestelde van zwarte duivels, beroepen zich op de Bijbel om hun wandaden te rechtvaardigen.

Elk menselijk ras heeft een innerlijke behoefte aan een eigen godsverering. Het christendom heeft de grote fout gemaakt door andere rassen te willen bekeren tot háár geloof, als of het christelijk geloof een universeel geloof zou zijn, en dat is het beslist niet.
Wat leert de praktijk? Ruim 5000 jaar zending en zieltjeswinnerij heeft geleerd dat het christendom géén universeel geloof is. Elke inspanning om het christelijk geloof in een niet-blanke samenleving te planten had in hoofdzaak twee uitwerkingen ls resultaat:

1. Dat het christendom alleen kan overleven wanneer het zich in de wereld der blanken organiseerd
2. Negers en andere gekleurde rassen kunnen niet het christelijk geloof beleven op de wijze zoals de blanke volkeren. De

Nobelprijswinnaar dr. Albert Schweitzer schreef er het volgende over: Zie volgende bladzijden

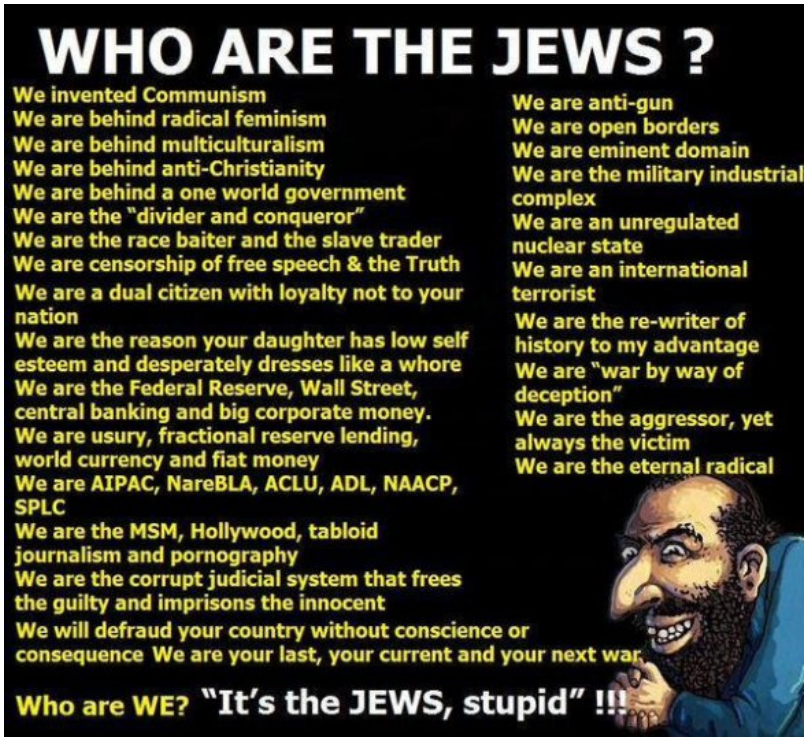
Er staan veel video's op internet waarbij het gaat over race-mix als genocide. Zie ook Fred den Dolk : Rasvermenging.
Er bestaat volgens diverse websites een joods plan om via rasvermenging het blanke ras op te heffen. Dat plan opperde Bileam reeds aan koning Balak, zie Numeri 25.. Israel kon alleen maar kapot gemaakt worden wanneer er vreemde vrouwen op af werden gestuurd.
Op een rabbinale bijeenkomst in Boedapest van het Emergency Council of European Rabbi's, 13 januari 1952 verklaarde Rabbi Emanuel Rabinovich (een Khazaarse jood) het volgende:
https://www.stormfront.org/forum/t510893/

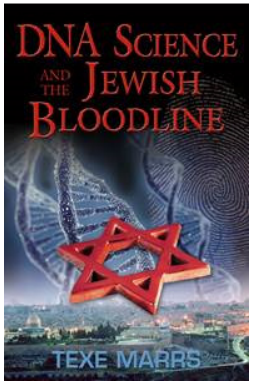
"We will openly reveal our identity with the races of Asia and Africa. I can state with assurance that the last generation of white children is now being born. Our Control Commission will, in the interests of peace and wiping out interracial tensions, forbid the whites to mate with whites. The white woman must cohabit with members of the dark races, and the white men with black women. Thus the white race will disappear, for mixing the dark with the white means the end of the white man, and our most dangerous enemy will only become a memory. We shall embark upon an era of ten thousand years of peace and plenty, the Pax Judaica, and our race will rule undisputed over the earth. Our superior intelligence will easily enable us to retain mastery over the world of dark peoples."

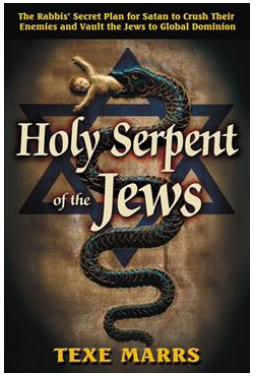
Het joodse plan werkt redelijk goed. Steeds meer gemengde huwelijken en bastaarden worden er gezien. In 1992 was 60% van de kinderen die in Californië geboren waren gemengd. Het waren de joodse politici in de USA die de grenzen open stelden voor immigranten uit de derde wereldlanden. Zij mogen op onze eigen kosten hier verblijven.

Wie zijn de Joden?

Op internet staat de onderstaande afbeelding, waarop de vraag staat wie de joden zijn. Men hoeft het niet eens te zijn met de haat tegen de joden, en ook niet met alle antwoorden die gegeven worden op de vraag wie de joden zijn. Alleen geeft de afbeelding aan wat er onder veel mensen leeft aan antipathie tegen de joden. Een ieder is vrij om zelf een antwoord te geven op de vraag en te onderzoeken in hoeverre de antwoorden juist zijn of niet. Er zijn volgens Jeremia 24 goede vijgen (Joden/Judahieten) en kwade vijgen. Zo zijn er ook goede Nederlanders en kwade Nederlanders, die veel van hun leven in de bajes vertoeven. Men kan en mag niet alles over één kam scheren. Zo zullen er ook goede negers zijn en ook kwade, doordat goed en kwaad in deze wereld nog niet is opgelost. Wel typerend dat de kwaden elkaar opzoeken en ook de goeden, en dat de kwaden de schuld van hun kwaad graag toeschrijven aan de goeden. Wij hebben ook goede klanten en kennissen onder joden en kleurlingen. Wanneer wij de boze daden der kwaden benoemen, schreeuwen ze vaak moord en brand.







Vier Wijze Mannen over de Neger

Boodschapper 23 december 2014 Vier Wijze Mannen over de Neger2014-12-23T14:10:34+00:00 Geschiedenis, Raciaal Probleem 4 Comments

Vandaag nemen we u terug in de tijd, toen invloedrijke blanke mannen nog gewoon konden zeggen waar het op stond. Het lijkt nu zo ver weg, maar nog niet zo lang geleden kon men gewoon de waarheid spreken zonder met allerlei gevoelens rekening te houden. Wij presenteren u vier mannen met karakter en klasse. Vier leiders en voorbeelden in hun veld. Vandaag luisteren we naar Charles Darwin, Albert Schweitzer, Bernard Montgomery en Abraham Lincoln. Lees, overweeg en oordeel zelf: wiens standpunten doen meer recht aan de werkelijkheid? Die van deze vier grote mannen uit de geschiedenis, of die van de huidige leiders van politiek en media?

Charles Darwin

Het was Darwin die ons leerde dat natuurlijke selectie de drijvende kracht achter evolutie is. Kleine aanpassingen zorgen, cumulatief, voor de bijna oneindige verscheidenheid die we zien in de natuur. Darwin zou zich ongetwijfeld sterk hebben verzet tegen de belachelijke politiek correcte opvatting, een dogma bijna, dat rassen en soorten wel voorkomen in alle andere flora en fauna, maar niet in de mens. Dit is wat hij schreef over de neger:

Sinds het begin van de geschiedenis heeft de neger het Afrikaanse continent voor zichzelf gehad. Rijker dan een dichter zich in zijn dromen kan voorstellen, hectares vol diamanten had hij onder zijn blote zwarte voeten en toch pakte hij er nooit een op uit het stof totdat een blanke man hem er het glinsterend licht van toonde.

Zijn land had een overvloed aan krachtige en tamme dieren, toch bedacht hij nooit een tuig, een kar of een slee. Als jager uit noodzaak maakte hij nooit een bijl, speer of pijlpunt die het waard was langer te

bewaren dan voor eenmalig gebruik. Hij leefde als een os, tevreden met een uurtje grazen. In een land vol stenen en hout zaagde hij nooit een plank, noch hakte hij een blok, noch bouwde hij een huis van iets beters dan afgebroken takken en modder.

Met kilometers op kilometers oceaanstrand en uitgestrekte meren, liet hij hun oppervlaktes voor vier duizend jaar door de wind beroeren, hoorde hij de golven op zijn strand rollen, de huilende storm boven zijn hoofd, staarde hij naar de trillende blauwe horizon die hem riep verre landen te verkennen, en toch droomde hij nooit van een zeil.

Een andere keer schreef hij dit:

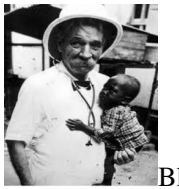
Er zal een tijd komen, niet zo heel ver weg op de schaal van eeuwen, dat de beschaafde mensenrassen bijna zeker de wilde rassen zullen uitroeien en vervangen over de hele wereld. Tegelijk zullen de mensapen… ongetwijfeld worden uitgeroeid. De kloof tussen de mens en zijn naaste neven zal dan breder zijn, want die zal dan liggen tussen, zo mogen we hopen, een nog beschaafdere vorm dan zelfs de Kaukasiër en een aap zo laag als de baviaan. In plaats van zoals het nu is tussen de neger of de Australische (aboriginal) en de gorilla.

Links Arisch, rechts Negroïde. Met name de frontale kwab is aanmerkelijk kleiner bij de neger. Dat gedeelte is o.m. belangrijk voor impulsbeheersing, probleemoplossing en planning. De achterhoofdskwabben, verantwoordelijk voor het gezichtsvermogen, zijn bij de neger meer ontwikkeld. Het is hierom dat negers veel minder vaak een bril nodig hebben.

Albert Schweitzer

Schweitzer was een man met een groot hart. Hij wijdde zijn leven aan het helpen van de arme en zieke mensen in Afrika. Hij bouwde een ziekenhuis, een lepradorp en gaf toespraken over de hele wereld om geld in te zamelen. In 1952 ontving hij de Nobelprijs voor de vrede. In tegenstelling tot enkele andere ontvangers was Schweitzer duidelijk iemand die deze prijs wel verdiende. Hij leefde een groot deel van zijn leven in Afrika, tussen de negers. Als er iemand dus een onderbouwde observatie kon maken was hij het wel:

Ik heb mijn leven opgeofferd aan mijn poging hen de voordelen te brengen die onze beschaving brengt, maar het is me maar al te duidelijk geworden dat we deze status in stand moeten houden; blank, de superieur, en zij ondergeschikt. Want als een blanke man onder hen probeert te leven als hun gelijke, dan zullen ze hem of wel vernietigen, dan wel verzwelgen, en al zijn werk kapot maken. Laat de blanke man, van waar ter wereld hij ook komt om Afrika te helpen, daarom onthouden dat voor wat voor relatie of welk voordeel voor deze mensen het dan ook betreft, u voortdurend deze status moet behouden; u de meester en zij de ondergeschikte. Net als kinderen die u wilt helpen of onderwijzen. Bevriend ze nooit op gelijke voet, accepteer ze nooit als uw gelijken; of ze zullen u verzwelgen, ze zullen u vernietigen.


Blanken komen naar Afrika en bouwden ziekenhuizen, boerderijen en spoorwegen. Zwarten komen naar Europa en…

Bernard Montgomery

Monty was een Brits generaal en later Veldmaarschalk tijdens de Tweede Wereldoorlog. Hij werd vooral bekend door de oorlog in Noord-Afrika, waar hij zijn titel *of Alamein*, aan te danken heeft. Zijn tegenstander in Afrika was generaal Rommel, *de woestijnvos.* Ze hadden beiden veel respect voor elkaar.

Na de oorlog maakte hij in 1947 een rondreis van twee maanden door 11 Afrikaanse landen. Hij concludeerde over de Afrikaanse neger:

(Hij) is een totale wilde en absoluut niet in staat het land zelf te ontwikkelen. (…) Wij moeten ons niets aantrekken van de Verenigde Naties Tanganyika (nu Tanzania) organisatie: het moet deel blijven van het Britse Rijk.

Over keizer Haile Selassie van Ethiopië zei hij:

Het zou volslagen absurd zijn om de keizer nog meer land te geven.

Hij zei dat Afrika wel vooruitgang kon boeken, maar enkel als er "*vers bloed in iedere kolonie*" zou worden geïnjecteerd, in de vorm van grote aantallen intelligente mensen, mannen van actie, die "*moedig het avontuur zouden oppakken zoals Cecil Rhodes had gedaan*." Montgomery wees erop dat er tussen de 150 miljoen mensen in Afrika slechts drie miljoen blanken zaten, twee en een half daarvan in de Unie van Zuid Afrika.

Bernard Montgomery wilde Afrika naar een hoger plan brengen met een flinke dosis Europeesch bloed.

Lees hier meer over Montgomery's uitspraken over Afrika.

Abraham Lincoln

Abraham Lincoln, de 16de president van de Verenigde Staten, heeft zijn bekendheid vooral te danken aan de verschrikkelijke broederoorlog die hij voerde om de Unie bij elkaar te houden. Daar ging het hem om, het bij elkaar houden van de Unie, niet om de negerslaven te bevrijden, zoals zoveel mensen onterecht denken. In de Noordelijke staten werd de slavernij pas in 1863, twee jaar na het uitbreken van de oorlog, afgeschaft. Toch mag het duidelijk zijn dat hij geen voorstander was van de slavernij. Hij wilde de negers terug naar Afrika stuurde, een plan dat helaas vooralsnog niet is doorgegaan. Dit is wat hij zei:

Ik zal zeggen dat ik geen voorstander ben, noch ooit ben geweest, van het hoe dan ook sociaal en politiek gelijkstellen van de blanke en zwarte rassen -dat ik er nooit voor ben geweest de neger stemrecht te verlenen of jurylid te maken, noch hem het recht te geven zich verkiesbaar te stellen, noch hem te laten trouwen met blanke mensen. Daarnaast wil ik opmerken dat er een fysiek verschil bestaat tussen de rassen, dat, zo geloof ik, voor altijd samenleven op gelijke sociale en politieke voet in de weg zal staan. En in zoverre ze zo niet kunnen leven, zolang ze hier zijn moet de verhouding zo zijn als van superieur en ondergeschikte. En net als ieder ander ben ik er voor de superieure plek toe te wijzen aan

het blanke ras. Het betekent niet dat enkel omdat de blanke man bovenaan staat de neger alles geweigerd moet worden.

Dit is Liberia, het land dat waar vrijgelaten slaven naar eigen inzichten een samenleving konden vormen. Wanneer we de neger aan zichzelf overlaten duurt het niet lang voordat hij tot zijn natuurlijke staat terugvalt. De notie dat alle mensen "gelijk" zouden zijn is levensgevaarlijk.

Al deze mannen, en met hen vele anderen, zouden als nu nu hadden geleefd hun positie zijn kwijt geraakt. Niemand zou hun werk nog willen publiceren of hen serieus willen nemen. In Nederland en vele andere landen zouden ze zelfs strafrechtelijk vervolgd kunnen worden. Het sociale debat bevindt zich in de ijskoude greep van het Cultureel Marxisme. Toch zullen betere tijden weer aanbreken. Ons nageslacht zal hoofdschuddend glimlachen over al het utopisch fantaseren over "gelijkheid" dat deze tijd zo tekent. Politieke Correctheid kan niet anders dan zichzelf verslinden. Minder en minder mag worden gezegd. Meer en meer mensen ergeren zich eraan dat "gevoelens" zwaarder wegen dan werkelijk leed en de vernietiging van onze beschaving. We leven nu in een donkere tijd, maar eens zal het gezonde verstand weer zegevieren!

B.Bitterburg - december 23rd, 2014 at 16:57 none Comment author #3196 on Vier Wijze Mannen over de Neger by Frissekijk

“Het zoude eene zeer onvergevelijke onkunde verraden, wanneer men de Negers voor geene menschen hield; maar dat zij, ook bij de beste opvoeding in fijnheid van gevoel voor het goede en schoone, met de Blanken zouden kunnen worden gelijk gesteld, zoude eene even ongerijmde beoordeeling zijn.”

http://dbnl.org/tekst/teen002nege01_01/teen002nege01_01_0011.php?q=neger

De pot verwijt de ketel dat hij zwart ziet, althans volgens David Icke.

Volgens Wikipedia: Racisme is de opvatting dat vermeende rassen gerangschikt kunnen worden als superieur en inferieur ten opzichte van elkaar. Daaruit voortvloeiend kunnen voor het ene ras andere maatstaven worden aangelegd dan voor het andere.[1]

Definities

De term racisme wordt in meerdere betekenissen gebruikt. In de meest algemene zin betekent racisme dat leden van een bepaald ras zich inherent superieur achten aan leden van een ander ras. Bij debatten over racisme is echter vaak sprake van verwarring over de precieze betekenis of implicatie van deze term. Velen

gebruiken het woord 'racisme' in algemene zin als aanduiding van xenofobie (angst voor vreemdelingen) of etnocentrisme. Anderzijds trachten wetenschappers laatstgenoemde begrippen juist af te bakenen van racisme als ideologie of wetenschappelijk racisme.

Algemene omschrijvingen

Hoewel de term racisme meestal een negatieve lading heeft en wordt gebruikt in verband met rasgebonden vooroordeel, geweld, discriminatie of onderdrukking, zijn er ook andere omschrijvingen mogelijk. Zo is volgens de Oxford English Dictionary racisme gebaseerd op de "mening of de ideologie dat leden van een ras bepaalde eigenschappen of kwaliteiten bezitten die specifiek zijn voor dat ras, in het bijzonder om het als beter of slechter van een ander ras te onderscheiden". De Merriam-Webster Dictionary omschrijft racisme als " de opvatting dat ras de belangrijkste bepalende factor is van menselijke eigenschappen of vermogens, en dat raciale verschillen de basis vormen van de inherente superioriteit of inferioriteit van een bepaald ras boven een ander ras". Ook wordt volgens deze dictionaire de term racisme gebruikt in de zin van 'het vooroordeel waarop een dergelijke opvatting is gebaseerd'.

Wettelijke definities

Volgens het Internationaal Verdrag inzake de uitbanning van elke vorm van rassendiscriminatie betekent raciale discriminatie "elke vorm van onderscheid, uitsluiting, beperking of voorkeur op grond van ras, huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming die ten doel heeft de erkenning, het genot of de uitoefening, op voet van gelijkheid, van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden op politiek, economisch, sociaal of

cultureel gebied, of op andere terreinen van het openbare leven, teniet te doen of aan te tasten, dan wel de tenietdoening of aantasting daarvan ten gevolge heeft."[2]

De laatste definitie maakt dus geen onderscheid tussen discriminatie op grond van ras of etniciteit. Het onderscheid tussen beide begrippen blijkt ook voor antropologen een onderwerp van debat. Ook de Britse wet verstaat bijvoorbeeld onder raciale groep "elke groep mensen gedefinieerd op grond van ras, huidskleur of nationaliteit (inclusief burgerschap), of etnische of nationale afkomst". (tot zover Wikipedia)

Vooroordelen, discriminatie en racisme

http://www.art1.nl/artikel/10123vooroordelen_discriminatie_en_racisme

Wat zijn vooroordelen? Een vooroordeel is een mening die mensen al bij voorbaat in hun hoofd hebben over andere (groepen) mensen, zonder te weten of het wel klopt met de feiten.

Dus: als je op grond van zaken als iemands uiterlijk, afkomst of religie je mening al over iemand klaar hebt, zonder dat je die persoon eigenlijk kent, heb je een vooroordeel.

Hoe ontstaan vooroordelen? Iedereen is verschillend, maar er bestaan ook veel overeenkomsten tussen mensen. Mensen worden vaak in groepen ingedeeld aan de hand van zulke overeenkomsten. Voor het spraakgebruik is het wel gemakkelijk, om over zwarten, blanken, Marokkanen, Turken, Surinamers, Nederlanders, christenen, Hindoes, moslims of niet-gelovigen te spreken. Maar het heeft wel nadelen, wanneer mensen niet in de eerste plaats als één persoon (individu) worden gezien, maar als groep. Er ontstaan beelden, ideeën en meningen over groepen die een hardnekkig bestaan kunnen leiden, zelfs wanneer ze niet kloppen of maar voor een deel van de leden van die groep opgaan.

Van veel beelden, ideeën en meningen die in het verleden zijn ontstaan, zien mensen nu de onzin in. Zoals het idee dat blanken slim zijn en zwarten dom. Of dat alle Nederlanders op klompen lopen of wiet roken.

Wie hebben vooroordelen?

Bijna alle mensen hebben wel vooroordelen over mensen uit andere groepen. Nederlanders over Marokkanen, Marokkanen over Nederlanders, Turken over Surinamers, Surinamers over Turken, enzovoorts, enzovoorts. Vooroordelen zijn echter niet alleen gebaseerd op afkomst. Over verschillen tussen vrouwen en mannen en tussen homoseksuelen en heteroseksuelen bestaan ook veel vooroordelen.

Wat zijn de gevolgen van vooroordelen?

Vooroordelen zijn vaak negatief en kloppen meestal niet met de werkelijkheid. Daardoor hebben ze pijnlijke gevolgen. Vooral als ze als excuus worden gebruikt om iemand oneerlijk te behandelen: vooroordelen kunnen leiden tot discriminatie. Door vooroordelen krijgen mensen niet de kans om te laten zien wie ze zijn of wat ze kunnen. Islamitische vrouwen die hoofddoekjes dragen, hebben bijvoorbeeld meer moeite om aan een baan of stage te komen dan andere vrouwen. Sommige werkgevers onderzoeken namelijk niet of die vrouwen geschikt zijn voor een functie, maar laten zich bij voorbaat afschrikken door het hoofddoekje en de ideeën die ze hebben over vrouwen met hoofddoekjes.

Hoe kun je vooroordelen bestrijden?

Vooroordelen zijn hardnekkig en daarom moeilijk te bestrijden. Maar niemand wordt met vooroordelen geboren. Ze zijn aangeleerd, en kunnen dus ook weer worden afgeleerd. Daarom is het altijd belangrijk te controleren of ideeën over mensen wel kloppen. Voordat je een oordeel velt, kun je aan iemand vragen waarom hij iets doet. Maar is het dan niet zo dat Marokkaanse vrouwen minder vaak werken dan Surinaamse vrouwen, of dat er naar verhouding meer Antilliaanse dan andere Nederlanders in de gevangenis zitten? Ja, dat soort verschillen

zijn er wel. Het is ook goed om daar naar te kijken, te onderzoeken hoe het komt dat die verschillen er zijn en wat je daar aan kunt doen.

Voor meer informatie over de gevolgen en bestrijding van vooroordelen en discriminatie, zie www.jongerendiscriminatie.nl.

Wat is discriminatie?

Discriminatie is het ongelijk behandelen van mensen op basis van kenmerken die er helemaal niet toe doen, zoals afkomst, huidskleur, sekse en seksuele voorkeur. Deze kenmerken zeggen immers niets over de capaciteiten van mensen.

Als iemand als koerier geen baan krijgt omdat hij of zij geen rijbewijs heeft, is dat volkomen terecht. Tenminste, als het niet om een baan als fietskoerier gaat. Maar als iemand niet wordt aangenomen omdat hij of zij zwart, vrouw of homo is, dan is er sprake van discriminatie. Vaak spelen vooroordelen hierbij een rol.

Het verschil met vooroordelen is, dat het bij discriminatie niet alleen gaat om gedachten en ideeën, maar vooral ook om wat gedaan en gezegd wordt. Discriminatie heeft alles te maken met gedrag en uitlatingen in de omgang met anderen.

Welke soorten discriminatie zijn er?

Er zijn verschillende kenmerken waarop gediscrimineerd wordt. De meest voorkomende zijn:- huidskleur, ras of afkomst- geslacht (man / vrouw)- seksuele voorkeur (homoseksueel / heteroseksueel)- leeftijd - handicap

Voorbeelden:

Jennifer solliciteert bij een garagehouder naar de functie van monteur. De garagehouder neemt haar niet aan omdat het ‘mannenwerk’ is. Dit is discriminatie op grond van geslacht.

Mark wordt niet binnengelaten bij een disco. De portier zegt dat ‘hij geen homo’s binnen wil, daar zijn andere tenten voor’. Dit is discriminatie op grond van seksuele voorkeur.

Aylin wordt afgewezen voor een stageplek bij een bank. De manager legt uit dat hij slechte ervaringen heeft met Turkse stagiaires en dat hij daarom geen Turken meer aanneemt. Dit is discriminatie op grond van afkomst, ook wel ‘rassendiscriminatie’ genoemd. Meer over rassendiscriminatie is te vinden bij de vraag ‘wat is ras precies?’

Wie discrimineert en wie wordt er gediscrimineerd?

Iedereen kan discrimineren of gediscrimineerd worden, bij welke groep je ook hoort. In de praktijk zijn de gevolgen van discriminatie groter wanneer iemand ergens veel invloed of macht heeft. Dus bijvoorbeeld wanneer het gaat om een schooldirecteur, een werkgever, een elftalleider of een portier. Wanneer een groep discrimineert die in de meerderheid is, zijn de gevolgen ook groter dan wanneer een minderheid dat doet. Het is erger wanneer je door een hele klas of de hele buurt wordt buitengesloten dan wanneer een enkeling dat doet.

Bij antidiscriminatiebureaus (ADB’s) en meldpunten kan iedereen een klacht indienen of melding doen van discriminatie. Bij het registeren van de klachten wordt vermeld uit welke etnische groep degene die gediscrimineerd is komt. De jaarlijkse overzichten van alle klachten ('Kerncijfers') zijn op onze website te vinden. Let op! Het gaat alleen om de *klachten* die gemeld zijn. De cijfers vertellen dus niet hoeveel mensen in werkelijkheid gediscrimineerd zijn: lang niet alle gevallen worden gemeld.

Waarom discrimineren mensen?

Dat is een lastige vraag, omdat het heel moeilijk te onderzoeken is wat mensen beweegt om anderen te benadelen of uit te sluiten. Mensen kunnen verschillende redenen hebben, bewust of onbewust, om te

discrimineren. Waarschijnlijk hebben angst voor het onbekende en onzekerheid hier veel mee te maken.

Sommige mensen ervaren andere groepen, die bijvoorbeeld een andere huidskleur, religie of cultuur hebben dan zijzelf, als een bedreiging. Ze zien andere groepen als concurrentie, bijvoorbeeld bij het vinden van een baan, een woning of een opleiding. Jaloezie kan daarbij een rol spelen. Mensen vrezen soms ook dat hun eigen cultuur minder belangrijk wordt of verandert door de invloed van andere groepen. Eigenlijk is dat raar, want culturen veranderen sowieso voortdurend. Wat tien jaar geleden nog heel gewoon was, vind je nu vaak vreemd of ouderwets.

Discriminerend gedrag kan ook voortkomen uit de behoefte zich af te zetten tegen andere groepen. Met name jongeren zijn vaak op zoek naar hun eigen identiteit. Wie ben ik? Waar hoor ik bij? Veel jongeren, maar ook volwassen, zoeken de ‘bescherming’ van een groep: het is prettig om ergens bij te horen. Om nog eens extra te benadrukken bij welke groep ze horen, zetten ze zich af tegen andere groepen. Er ontstaat een sfeer van ‘wij’ en ‘zij’. Waarbij ‘wij’ staat voor alles wat goed is en ‘zij’ voor wat niet deugt. Deze negatieve sfeer kan, zeker als er ook vooroordelen zijn ten opzichte van de andere groep, leiden tot discriminatie.

Wat soms ook meespeelt, is het ‘zondebok’-principe. Mensen vinden het vaak makkelijk om anderen de schuld te geven van dingen die fout gaan. Van de achteruitgang van de wijk of hoge werkloosheid bijvoorbeeld. Het meest voor de hand liggend is dan om de schuld te geven aan mensen over wie je al een negatief beeld of vooroordelen hebt, of mensen die tot een minderheidsgroep behoren en zich moeilijk kunnen verweren. Dit versterkt het ‘wij tegen zij’-gevoel.

Wat doet de overheid tegen discriminatie?

De overheid maakt regels en wetten, waarin staat hoe we in Nederland met elkaar horen om te gaan.

De wet is heel duidelijk over discriminatie. In Artikel 1 van de Nederlandse Grondwet staat dat discriminatie verboden is: ‘Allen die zich in Nederland bevinden, worden in gelijke gevallen gelijk behandeld. Discriminatie wegens godsdienst, levensovertuiging, politieke gezindheid, ras, geslacht of op welke grond dan ook, is niet toegestaan.’

Er zijn nog meer regels en wetten op het gebied van discriminatie, ook internationaal. Kijk verder bij Wetgeving / bestrijding van discriminatie. Omdat het verboden is, wordt er niet zo snel openlijk gediscrimineerd. Maar via allerlei omwegen gebeurt dat vaak toch. Bewust of onbewust.

Wat kan ik zelf doen tegen discriminatie?

Je kunt op verschillende manieren iets doen tegen discriminatie:

Reageren
Hoor je iemand een rotopmerking maken over bijvoorbeeld die 'kut Marokkanen', een beledigende grap maken over een meisje met een hoofddoek of ben je er getuige van dat iemand wordt gediscrimineerd, *zeg er dan iets van*. Want als jij je mond houdt, denkt de ander dat hij gewoon z'n gang kan gaan. Ook voor degene over wie de opmerking gaat, is het goed om te merken dat hij of zij niet alleen staat.

Wat je kunt zeggen, is afhankelijk van de situatie. Ken je de betrokkenen, zijn het vreemden, kom je toevallig voorbij? Tegen klasgenoten of vrienden kan het gemakkelijker zijn om iets te zeggen dan tegen een onbekende.

Wanneer iemand een discriminerende opmerking of grap maakt, wil je daar misschien het liefst gelijk tegenin gaan. Maar het is vaak beter om te proberen *rustig te blijven* en die ander te laten *nadenken* over wat hij of zij zegt. Je stelt dan zo kalm mogelijk vragen. Weet je dat wel zeker? Hoe kom je aan die informatie? Meen je dat echt? Denk je dat het voor iedereen geldt? Heb je het zelf meegemaakt, of heb je het van horen zeggen?

Op deze manier vragen stellen heeft vaak tot gevolg dat de ander moet nadenken over wat hij gezegd heeft en dat hij zich gaat afvragen of hij wel gelijk heeft. Bedenk wel: jij hoeft niet precies te weten hoe het zit en je mag altijd vragen stellen. Want de ander zegt, roept of beweert iets en moet dat uit kunnen leggen.

Als je, om wat voor reden dan ook, de discussie niet aandurft, dan zijn er ook andere manieren om duidelijk te maken dat je het er niet mee eens bent. Je kan bijvoorbeeld weggaan. Maar zeg dan wel waarom je weggaat. Laat bijvoorbeeld merken dat je geen zin hebt om naar vooroordelen of beledigende grappen te luisteren. Op deze manier heb je in elk geval duidelijk gemaakt *wat je ervan vindt* en hoef je verder niet direct de confrontatie aan te gaan.

Melden
Ook als je zelf slachtoffer bent van discriminatie kan je er werk van maken. Denk eraan dat je *niet alleen* staat. Probeer in je directe omgeving iemand te vinden die je kan helpen of waarmee je kan praten. Dat kunnen je ouders zijn, een vriend, een vriendin, een wijkagent, een leraar of een mentor die naar je wil luisteren. *Blijf er niet mee rondlopen*.

Nederland heeft antidiscriminatiebureaus (ADB's) waar je kunt melden als jij of iemand anders gediscrimineerd bent, en waar je hulp kunt krijgen. De lijst met adressen staat op onze website. Je kunt ook bellen naar de Discriminatie meld- en advieslijn: 0900-2 354 354. Je wordt dan doorverbonden naar het ADB bij jou in de buurt. De Discriminatie meld- en advieslijn kost € 0,10 per minuut. Sommige ADB's hebben speciale websites voor jongeren waar je melding kunt doen van discriminatie, zoals in Utrecht: www.jouwmeldingtelt.nl.

Op school Meedoen aan de projecten School Zonder Racisme (voortgezet onderwijs) of [ÉÉN] Gelijke behandeling voor iedereen (basisonderwijs) is een goede manier om te zorgen dat discriminatie op jouw school geen kans krijgt. Scholen die zich aansluiten bij School Zonder Racisme of

[ÉÉN] krijgen allerlei mogelijkheden en middelen om discriminatie ter discussie te stellen.

Welke organisaties doen iets tegen discriminatie?

Er zijn in Nederland verschillende organisaties die zich inzetten tegen discriminatie. Er zijn landelijke organisaties waar je terecht kunt voor advies en informatie, lokale antidiscriminatiebureaus waar je terecht kunt om discriminatie te melden, er zijn groepen die acties en evenementen organiseren en nog veel meer. Ook zijn er veel internationale organisaties, die met elkaar verbonden zijn in netwerken. Een overzicht van de belangrijkste organisaties vind je op onze website .

Wat is racisme

Racisme is het als ongelijkwaardig zien en behandelen van mensen op grond van verschillen in huidskleur, cultuur of afkomst. Racisme gaat daarmee een stap verder dan vooroordelen en discriminatie. Bij racisme komt het maken van ongeoorloofd onderscheid of het ongelijk behandelen voort uit het idee dat niet alle mensen gelijkwaardig zijn. Mensen die ervan uitgaan dat bepaalde mensen, op grond van hun huidskleur of afkomst, minder waard zijn dan anderen, zijn racisten. Racisten discrimineren stelselmatig mensen die volgens hen tot een minderwaardige groep behoren.

Met het gebruiken van de term ‘racisme’ moet je dus voorzichtig zijn. Iemand die discrimineert hoeft nog geen racist te zijn. Omdat het taboe is om racistische opvattingen rond te strooien, zal iemand niet snel toegeven dat zijn gedrag wordt ingegeven door racistische opvattingen. In Nederland zijn racistische ideeën nog niet verdwenen, maar de overtuigde racisten zijn bijna uitgestorven. Dat blijkt ook uit het feit dat racistische partijen uit de politiek verdwenen zijn.

Wat is ‘ras’ precies?

In de negentiende eeuw werden er zogenaamde wetenschappelijke theorieën ontwikkeld, die stelden dat mensen in rassen konden worden ingedeeld. Hiermee wilden Europeanen aantonen dat blanke mensen superieur waren aan donkere mensen. Deze ideeën werden gebruikt als rechtvaardiging voor slavernij en jodenvervolging. Maar hoezeer er ook aan het bewijs is gewerkt, het bestaan van rassen is nooit aangetoond. Het tegendeel komt steeds duidelijker vast te staan: de mensheid is niet in te delen in rassen. Door de onderlinge verschillen tussen mensen, is ieder mens op zich uniek. Verschillen in aanleg, uiterlijk, enzovoort zijn binnen elke groep per individu te groot om de mensheid op basis van deze verschillen in categorieën in te delen. Er is maar *één ras*, het menselijk ras.

De term 'ras' wordt nog wel gebruikt, dat is soms verwarrend. Het is vooral een juridische term, die gebruikt wordt in wetten en regels. Ras betekent voor de wet: huidskleur, afkomst of nationale of etnische afstamming. Maar ook begrippen als 'buitenlanders', 'vreemdelingen' en 'asielzoekers' kunnen onder het begrip 'ras' vallen. Zo is het bijvoorbeeld verboden bij een winkel aan te geven dat maar twee asielzoekers tegelijk naar binnen mogen. Daarmee discrimineert de winkelier op grond van ras. (tot zover de website)

Ons Commentaar:

Op sommige gedeelten valt best af te dingen waar de invulling en inhoud van bepaalde begrippen onduidelijkheid verschaft wát er nu precies mee wordt bedoelt.

http://www.vrijspreker.nl/wp/2011/05/politiek-correct-taboe-het-benoemen-van-verschillen-tussen-mensenrassen-en-etnische-groepen-deel-1/

JTA
THE GLOBAL JEWISH NEWS SOURCE

JTA ARCHIVE NEWS & OPINION LIFE & RELIGION ARTS & ENTERTAINMENT JEWISH HOLIDAYS LOCAL

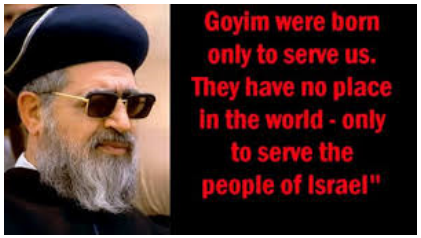
Sephardi leader Yosef: Non-Jews exist to serve Jews

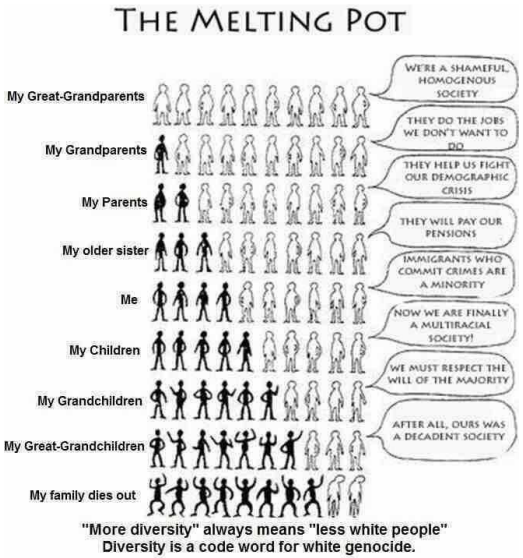
By Marcy Oster | October 18, 2010 10:40pm

JERUSALEM (JTA) — Israeli Sephardic leader Rabbi Ovadia Yosef in his weekly Saturday night sermon said that non-Jews exist to serve Jews.

"Goyim were born only to serve us. Without that, they have no place in the world; only to serve the People of Israel," he said during a public discussion of what kind of work non-Jews are allowed to perform on Shabbat.

"Why are gentiles needed? They will work, they will plow, they will reap. We will sit like an effendi and eat," he said to some laughter.





Men kan de joden van alles en npg wat in de schoenen schuiven, maar dat is onterecht, aangezien de joden zelf getuigen dat zij superieur zijn. Wij als goyim zijn er op aarde om hen te dienen, dus laten wij ons dan niet verder over hen negatief uitlaten. Wij dienen onze positie te eerbiedigen en tevreden te zijn in ons lot. Marc Verhoeven ligt voor ons de sluier op zodat wij de bijbel beter leren verstaan, waaruit onomstotelijk zou zijn vast te stellen dat alle menselijke soorten of rassen tot één zijn terug te voeren, en dat er blanke babies kunnen geboren worden uit geheel zwarte ouderparen. Zie zijn website:

http://www.verhoevenmarc.be/PDF/Black&White-twins.pdf

De grootste bron van discriminatie**…….. en van het ziekmakende gedrag van mensen is de erfzondeleer der kerkvaders waar men vanuit het patriarhale denken de vrouw als des duivels neerzet. Wij vormen als universum een eenheid en behoren een coöperatieve vorm van samenleving te maken, zoals de natuur een symbiose toont. Op de weg naar dat nieuwe Paradijs zijn wij verdwaald vanwege de foutieve informatie die ons vanuit het patriarchaat werd aangereikt, waardoor de wanorde en het onbegrip is ontstaan. Stoorzenders hebben sindsdien hun werk verwoestend verricht. Laat een ieder ras en volk in z'n waarde en op z'n eigen plaats. Ga niet vermengen, want dat vraagt om problemen. Zijn er meer itelligente rassen, laten zij de minder intelligente helpen hogerop te komen. Laten wij werken aan een betere wereld en vreedzame samenlevingen!**

Hoe zagen de Soemeriërs de schepping van de mensen?

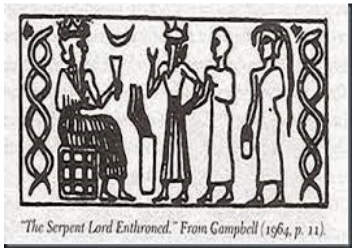
De mens is geschapen naar het 'beeld' van God en niet naar het evenbeeld van God (pagina 7)... In het Bit Shimti ('het huis waar het lot wordt bepaald') werd na veel geploeter uiteindelijk de 'mens' geformeerd. Uit 'aardse klei' en uit het bloed van een god (anunnaki/nefilim)... hoewel er ook sprake is van 'thema', ofwel karaktereigenschappen. Het Soemerische TE.E.MA. is een term die staat voor 'persoonlijkheid'. Wat we kunnen zien als geest en 'dat wat de herinnering herbergt en bindt'. Het gaat om 'iets' in het bloed van een god (alien). Zo werden het vlees (het beeld) en de ziel (de gelijkenis) van de goden opgedrukt op de mens. De mens was slechts een 'mal', een model. We lijken dus niet exact op de goden, maar hebben wel veel van hun kenmerken in ons doen en laten. Enki schept de mens als 'manvrouw'. Veertien broedgodinnen broeden zeven jongens uit en de andere zeven broeden zeven meisjes uit. Pas als Enki Adam 'in een diepen' slaap brengt en hem een rib ontneemt (voor verdere genetische

kloningen), verschijnt later Adam2 en Eva1. Vanaf dan kan de mens zich reproduceren.

Bit Shimti = een laboratorium in het zuiden van Afrika. BI IT = 'binnenin-datgene' en TI IB = 'tierig/klei-gezond'. Het Bit is net als Bet(h) huis of behuizing, gebouwd huis... en SHI IM TI = 'koud/koel/afstandelijk-implant-tierig/klei', ofwel 'shimti' staat voor een geconditioneerde ruimte waar klinisch gewerkt wordt en kennelijk de processen plaatsvinden om kleikweekjes te maken en te implanteren in de 'broedgodinnen'. IT MI I H(A) ES/SE = 'datgene-beperken-essentie-emotie/stromen-ishet/seker', ofwel zo strak mogelijk werken, alleen doen wat essentieel is, zonder emotie.

Uit de Soemerische teksten komt naar voren dat Jahweh (Enlil) regeert in Soemerië en hij op een dag hoort dat het experiment geslaagd is en dat er zelfs al 'zwartkoppen' werken in de mijnbouw. Omdat hij weet hoe dwars zijn oudere (en wijzere) halfbroer Enki is, ondernemen zijn mariniers een actie en stelen een aantal van de 'Adamoe'. Die zijn echter genetisch opgewaardeerd en zodoende hebben die zich verstopt als ze Jahweh horen. Jahweh riep Adam en zei: 'Waar ben je'? En hij antwoordde: 'Toen ik uw geluid in de hof hoorde, werd ik bevreesd, want ik was naakt; daarom verborg ik mij'. En hij zei:" 'Wie heeft je gezegd, dat je naakt bent? Heb je gegeten van de boom, waarvan ik je verboden had te eten'?

Jahweh had doorontwikkelde 'mensen' gestolen en Enki had hem een poets gebakken. Deze 'slaven' waren te ontwikkeld en bewust en konden op ethische en morele gronden niet gebruikt worden als slaven. Zodoende stuurde Enlil/Jahweh deze groep gestolen zwartkoppen weg uit de hof van Eden (E.DIN = raketbasis). Gaat heen en vermenigvuldigd u... en dat deden ze dan ook! (aldus Evertjan Poorterman).



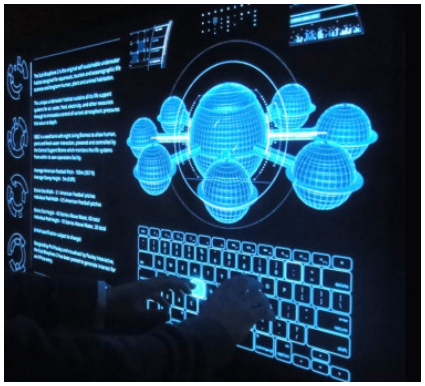
https://renes-wereld.nl/2014/11/16/sumerische-kleitabletten-ninmah-arriveert-op-aarde/

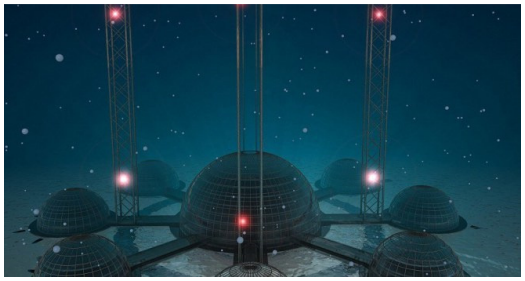
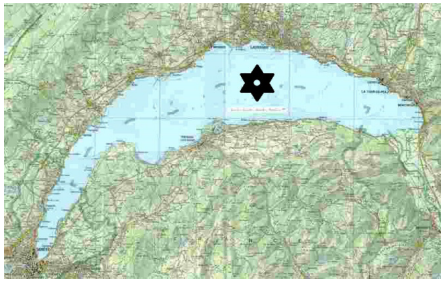
De Annunaki hierop Aarde nemen het niet zo nauw met de huwelijkse trouw. Zo gaat de zus van Enki , Ninmah, zowel met Enki als met Enlil. Zij heeft uiteindelijk van beide broers kinderen. Verkrachting is iets waarin zij echter geen tolerantie kennen en zo wordt Enlil uiteindelijk verbannen naar een verafgelegen oord.
Om het later weer goed te maken met Sud, die dan ook zijn echtgenote wordt.
Verder worden we meegenomen in de manier waarop Enlil uiteindelijk de Aarde bestuurd van uit zijn ruimte commandopost. Een ruimteschip waarin door beeldschermen alle uithoeken van de aarde in de gaten gehouden kunnen worden. Een technisch hoogstandje wat nu nog niet geëvenaard is.

Boek van Enki Tablet 5 Deel 3 door Zecharia Sitchin

https://www.google.nl/search?hl=nl&site=imghp&tbm=isch&source=hp&biw=1280&bih=821&q=Sumerische+goden&oq=Sumerische+goden&gs_l=img.12..0i24.1627.5674.0.8344.16.10.0.6.6.0.189.1486.0j10.10.0....0...1ac.1.64.img..0.16.1522...0j0i30j0i5i30.6GuCpAyFK1A#hl=nl&tbm=isch&q=cia+geneva&imgrc=wKxv8IUVRUFuCM%3A

De nazaten van de Annunaki hebben onder het Meer van Geneve een hoofdkwartier gemaakt, wat gelijkenis vertoont met het ruimteschip zoals afgebeeld o de vorige bladzij. De ingangen naar dit hoofdkwartier zijn in CERN aanwezig, en met onderzeeërs kan men vanaf de kust van Italië het bereiken.





http://beforeitsnews.com/alternative/2015/09/cern-whistleblower-reveals-cia-base-beneath-lake-geneva-in-switzerland-3217050.html